

АННОТАЦИЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕБЁНКА С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ СО СВЕРСТНИКАМИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ В СИТУАЦИИ СОВМЕСТНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ: аннотация к дипломной работе / Макась Маргарита Олеговна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра общей и медицинской психологии; научный руководитель Поляков Алексей Михайлович.

Объект исследования: взаимодействие.

Предмет исследования – взаимодействие со сверстниками у детей с детским церебральным параличом в ситуации совместного решения задачи.

Цель: определить особенности взаимодействия со сверстниками у детей с детским церебральным параличом в ситуации совместного решения задачи.

Гипотеза: у детей с ДЦП в сравнении с нормально развивающимися младшими школьниками отличаются позиция и характер взаимодействия, которые снижают продуктивность совместного решения задачи.

Метод проведения работы: опрос, статистический анализ, психологическая интерпретация.

Основные результаты. В теоретической части работы были сформулированы основные определения и проанализированы современные исследования взаимодействия младших школьников. Таким образом, взаимодействие – это любые формы социальной активности, направленной на другого субъекта (в частности коммуникативная деятельность, поведение, действия, отношения), возникающей между индивидами или группами индивидов, в ходе которого они влияют друг на друга и вызывают ответную реакцию, также добиваются общего результата, интерпретируют действия друг друга, имеют определенные ожидания. Социальное взаимодействие имеет значимость для индивидов и для общества, противопоставляется индивидуальному поведению, влияет на развитие интеллекта, предполагает возможность учитывать познавательную позицию другого, также имеет эмоциональное отношение к человеку. Для проведения эксперимента была разработана оригинальная экспериментальная методика для изучения взаимодействия младших школьников со сверстниками. В качестве стимульного материала использовались кубики Никитина и разлинейное поле для выкладывания кубиков. Эксперимент состоял из 2 этапов. В первом испытуемым нужно было вместе с партнером собрать картинку по готовому образцу, а во втором совместно создать свой образ. Испытуемые выполняли задание в парах. Предоставлялась следующая инструкция: «Вам нужно собрать такую же картинку, используя все кубики, ходить нужно по очереди, за один ход можно выставить только один кубик». После того как испытуемые закончили задание, им нужно было придумать название для сложённого ими образа. На втором этапе испытуемым нужно было собрать любую картинку, которую они придумают, используя все кубики. После того

как кубики были сложены, им нужно было придумать название для созданного образа. В ходе эмпирического исследования у нормально развивающихся младших школьников и младших школьников с ДЦП с сохранным интеллектом не было обнаружено различий ни по одному критерию. У младших школьников с ДЦП с умственной отсталостью и младших школьников с ДЦП с сохранным интеллектом были обнаружены статистически значимые различия в позиции во взаимодействии, характере взаимодействия, продуктивности решения задачи, продуктивности образов в первом этапе, продуктивности образов во втором этапе, разнице в ответах первого и второго этапов. У младших школьников с ДЦП с умственной отсталостью и нормально развивающихся младших школьников были обнаружены статистически значимые различия в позиции во взаимодействии, характере взаимодействия, продуктивности решения задачи, продуктивности образов во втором этапе, разнице в ответах первого и второго этапов.

Таким образом, цель дипломного исследования достигнута, задачи исследования выполнены и гипотеза исследования доказана частично.

Ключевые слова: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ДЕТСКИЙ ЦЕРЕБРАЛЬНЫЙ ПАРАЛИЧ, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ, СВЕРСТНИКИ.

INTERACTION OF A CHILD WITH CHILD CEREBRAL PARALYSIS WITH OTHERS IN SMALL SCHOOL AGE IN THE SITUATION OF COOPERATIVE TASK SOLUTION: abstract of the thesis / Makas Margarita Olegovna; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of General and Medical Psychology; supervisor Alexei Mikhailovich Polyakov.

Object of the study: interaction.

Subject of the study - interaction with peers in children with cerebral palsy in the situation of joint problem solving.

Objective: to determine the features of interaction with peers in children with cerebral palsy in the situation of joint problem solving.

Hypothesis: children with cerebral palsy in comparison with normally developing junior schoolchildren have different position and character of interaction, which reduce the productivity of joint problem solving Method of work: survey, statistical analysis, psychological interpretation.

Main results. In the theoretical part of the work the main definitions were formulated and modern studies of interaction of junior schoolchildren were analyzed. Thus, interaction is any form of social activity directed at another subject (in particular communicative activity, behavior, actions, relations), arising between individuals or groups of individuals, in the course of which they influence each other and cause a response, also achieve a common result, interpret each other's actions, have certain expectations. Social interaction has significance for individuals and for society, is opposed to individual behavior, affects the development of intelligence, involves the ability to take into account the cognitive position of the other, also has an emotional relationship to the person. To conduct the experiment, an original experimental technique was developed to study the interaction of junior schoolchildren with their peers. Nikitin cubes and a different field for laying out cubes were used as stimulus material. The experiment consisted of 2 stages. In the first stage subjects had to collect a picture together with a partner according to a ready-made pattern, and in the second stage they had to create their own image together. The subjects performed the task in pairs. The following instruction was given: "You need to assemble the same picture using all the cubes, you have to take turns, and you can place only one cube per move". After the subjects finished the task, they had to think of a name for the image they had put together. In the second step, subjects had to put together any picture they could think of using all the cubes. After the cubes were stacked, they had to come up with a name for the image they had created. In the course of the empirical study, no differences in any criterion were found in normally developing junior schoolchildren and junior schoolchildren with cerebral palsy with preserved intellect. In junior schoolchildren with cerebral palsy with mental retardation and junior schoolchildren with cerebral palsy with preserved intelligence statistically significant differences were found in the position in interaction, nature of interaction, productivity of problem solving, productivity of images in the first stage, productivity of images in the second stage, difference in the answers of the first and second stages. In junior schoolchildren with cerebral palsy with mental retardation and normally developing junior schoolchildren statistically significant

differences were found in the position in interaction, the nature of interaction, the productivity of problem solving, the productivity of images in the second stage, the difference in the answers of the first and second stages.

Thus, the purpose of the thesis research has been achieved, the objectives of the study have been fulfilled and the hypothesis of the study has been partially proved.

Key words: INTERACTION, CHILD CEREBRAL PARALYSIS, JUNIOR HIGH SCHOOL AGE, PEERS.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Н. У истоков личности // Н. Н. Авдеева / Культурно-историческая психология, 2017. – Сер. 17. – №1. – С. 57 – 67.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М.: Изд-во Аспект-Пресс, 2008. – 376 с.
3. Артёмова, Л.В. О характере взаимоотношений среди дошкольников. В кн.: Коллектив, личность ребенка, внутриколлективные отношения / Л.В. Артёмова. – М : Педагогика-Пресс, 1970. – 346-347 с.
4. Архипова, Е. Ф. Коррекционная работа с детьми с детским параличом (доречевой период) / Е. Ф. Архипова. – М. : Просвещение, 1989. – 79 с.
5. Белявский, Б. В. Исследование социального взаимодействия обучающихся с нарушением интеллекта в процессе их трудовой деятельности // Б. В. Белявский / Социальное образование. – 2012. – №4. –С. 1-7.
6. Бурцева А. В., Карловская Л. М. Нейропсихологические приёмы в работе педагога-психолога с дошкольниками //Образовательный альманах. 2023. № 2 (64). URL: <https://f.almanah.su/2023/64.pdf>.
7. Власова, Т. А. Особенности психофизического развития учащихся специальных школ для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / Т. А. Власова; Под ред. Т. А. Власовой. – М., 2000. – 57 с.
8. Выготский, Л. С. Психология развития человека /Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2006. – С. 548 –615.
9. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 томах. Т.4. Детская психология. / Л.С Выготский ; под ред. Д. Б. Эльконина. –М.: Педагогика, 2004. – 386 с.
10. Галигузова, Л.Н. Дошкольная педагогика / Л.Н. Галигузова. – М. : Юрайт, 2018. – С. 175-177.
11. Гнедова, С.Б. Система логопедической работы по формированию первоначальных коммуникативных умений у детей с церебральным параличом 7-9 –летнего возраста» /С.Б. Гнедова// Вестник КГПУ им В.П. Афанасьева, 2008.
12. Гринина, Е.С., Максимова, С.В. Особенности общения дошкольников с ДЦП / Е.С. Гринина; С.В. Максимова // Сборник научных статей [Электронный ресурс]. – Саратов, 2015. – С.42-29. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_24404241_69687020.pdf. - Дата доступа: 17.10.2021.
13. Гуровец, Г. В. Детская невропатология / Г. В. Гуровец. – Естественно-научные основы специальной дошкольной психологии и

педагогике: учеб. пособие для студ.-М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 303 с.

14. Данилова Л.А. Методы коррекции речевого и психического развития у детей с церебральным параличом. / Л.А. Данилова. Л., 1977. 136 с

15. Дубина, Л. А. Коммуникативная компетентность дошкольников: Сборник игр и упражнений / Л.А. Дубина. – « Книголюб» М., 2006. – С. 17-22.

16. Жигорева, М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии: педагогическая помощь / М. В. Жигорева. – М., 2006. – 147 с.

17. Задумова, Н. П. Логопедическая работа по формированию вербальных средств общения у детей с умственной отсталостью. – СПб., 2005. – 264 с.

18. Ильенков, Э. В. Так что же такое личность? // Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.

19. Ипполитова, М. В., Бабенкова, Р. Д., Мастюкова, Е.М. Воспитание детей с церебральным параличом в семье /М.В. Ипполитова, Р.Д. Бабенкова, Е.М. Мастюкова. – М., 1993. – 192с.

20. Кандурова, А. В. К вопросу о структуре социального взаимодействия / А. В. Кандурова. – Тара: Вестник Нижневартского государственного университета, 2013. – С. 2-4.

21. Кон, И. С. Юношеская дружба как объект эмпирического исследования: проблемы общения и воспитания / И.С. Кон. – Тарту : ТГУ, 1974. – 7С. 4-81.

22. Корнетов Г. Б. Дайте жить детям / Г.Б. Корнетов. – М. : Карапуз, 2010. – 45 с.

23. Кудинова, Н.А. Факторы включения ребёнка с множественными нарушениями развития в детскую субкультуру / Н.А. Кудинова // Журнал «Педагогический ИМИДЖ» [Электронный ресурс]. – Москва, 2019. – №4(45). – с. 584-597. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_41861833_91404244.pdf. - Дата доступа: 17.10.2021.

24. Левченко И.Ю., Приходько О. Г. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. / И. Ю. Лавченко., О. Г. Приходько. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 192 с.

25. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – М.: Педагогика, 1986. – 144 с.

26. Лисина, М. И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное / М.И. Лисина // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. – 1980. – С. 166-193.

27. Ломов, Б. Ф. Системность в психологии: избранные психологические труды / Б.ф. Ломов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 424 с.
28. Мамаева, А. В. Система логопедической работы по формированию первоначальных коммуникативных умений у детей с церебральным параличом 7-9 –летнего возраста: дис. к-та пед. наук: / А. В. Мамаева // Вестник КГПУ им В.П. Афанасьева, 2008. – С. 64 – 67.
29. Мастюкова, Е. М. Исследование структуры интеллектуальных нарушений у детей с церебральным параличом / Е. М. Мастюкова, Л. И. Переслени, М. С. Певзнер // Дефектология. –1988. – № 4. – С. 12–18.
30. Мастюкова Е.М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом: Кн. для логопедов. / Е.М. Мастюкова, М.В. Ипполитова. М.: «Просвещение», 1985. 192 с. 41.
31. Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии. Ранняя диагностика и коррекция. / Е.М. Мастюкова. М.: Просвещение, 1992. 95 с
32. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. – М.; Академия, 2007. – 452 с.
33. Мухина, В.С. Психологические особенности детей дошкольного и дошкольного возраста. Возрастная и педагогическая психология / В.С. Мухина; под редакцией А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1973. – 400 с.
34. Николаенко, В.М., Залесов, Г.М., Андрюшина, Т.В / . Психология и педагогика: Учебное пособие. отв. ред. канд. филос. наук, доцент В.М. Николаенко. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2010. – С. 149-151.
35. Осипов, Г.В. Социальное мифотворчество и социальная практика / Г.В. Осипов. – М.: Норма, 2000. – 543 с.
36. Перре-Клермон, А. Н. Роль социальных взаимодействий в развитии интеллекта детей/ А.Н. Перре-Клермон. – М.: Педагогика, 1991. – 248 с.
37. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка / Ж. Пиаже. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – 346-347 с.
38. Плеханова В.С. Использование методов арт-терапии в работе учителя-логопеда и дефектолога с детьми с ДЦП // Образовательный альманах. 2022. № 8 (58). URL: <https://f.almanah.su/58.pdf>.
39. Поляков, А. М. Развитие символической функции сознания в субъект – субъектном взаимодействии у школьников с задержкой психического развития: дис. д-ра псих. наук: 19.00.10 / А. М. Поляков. – Минск, 2017. – 49 с.
40. Поляков, А. М. Субъект и символ / А.М. Поляков. – Минск: БГУ, 2014. – 255 с.

41. Приходько, О. Г. Ранняя помощь детям с церебральным параличом в системе комплексной реабилитации : монография / О. Г. Приходько. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 208 с
42. Семенова К.А. Комплексная реабилитация детей с церебральным параличом: Метод. реком. / К.А. Семенова, Э.И. Танюхина, В.П. Шестаков, Е.М. Старобина, Т.А. Нилова, А.А. Дыскин. М.: НВТ БИМК-Д, 1998. 439 с.
43. Смирнова, Е. О. Становление межличностных отношений в раннем онтогенезе // Е. О. Смирнова / Вопросы психологии. – 1994. – № 6. – С. 5 – 15.
44. Толстых, Н.Н. Рабочая книга школьного психолога / Н.Н. Толстых ; под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – С. 254-256.
45. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология / Г. А. Урунтаева. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 76-112.
46. Фролов, С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений / С.С. Фролов. – М., 1994. – С. 23 – 25.
47. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г. А. Цукмерман. – Томск, 2005 – С. 210 – 245.
48. Ченцова Е. А. Особенности развития детей с ранним органическим поражением нервной системы. Коррекционные аспекты ДЦП // Образовательный альманах. 2022. № 7 (57). URL: <https://f.almanah.su/57.pdf>.
49. Шапатина, О.В. Психология развития и возрастная психология / О.В. Шапатина, В.А. Павлова. – Самара: Универс групп, 2007. – С. 24-27.
50. Шипицына Л.М. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата: Учеб. пособие для студ.высш.учеб.заведений / Л.М. Шипицына, И.И. Мамайчук. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2004. 368с
51. Эльконин, Д.Б. Из научных дневников. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М., 2009. – 452 с.
52. Яковлева, А. А. Коррекция коммуникативных способностей детей с ДЦП старшего дошкольного возраста в самостоятельной деятельности : монография / А. А. Яковлева. – Пермь. : Изд-во ПГГПУ, 2016. – 72 с.
53. Fernyhough, C Getting Vygotskian about theory of mind: Mediation, dialogue, and the development of social understanding / C Fernyhough, C.D. Frith. – Durham : Developmental Review, 2007. – 255 p.
54. Mead, G.H. The Social Self //G.H. Mead / Toronto : The Mead project. – 2010. – P. 374 – 380.
55. Shonkoff, J.P. Communicating and learning / J.P. Shonkoff, D.A. Phillips. – Washington : National Academies Press, 2000. – 3 p.

56. Thomas, A.M. Parent and Peer Influences: Their Role in Predictive Adolescent Moral Values and Delinquent Behavior: Thesis for the Degree of Master of Science. Colorado: Colorado State University Fort Collins, 2011. – 64 p.

57. Trevarthen, C. The primary motives for cooperative understanding // C. Trevarthen / Social cognition: studies of the development of understanding. Chicago: University Chicago Press. – 1982. – P. 18 – 23.