

АННОТАЦИЯ

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАННИХ ДЕЗАДАПТИВНЫХ СХЕМ И СОГЛАСОВАННОСТИ СУПРУГОВ В ОСНОВНЫХ СФЕРАХ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: аннотация к дипломной работе / Кондерская Юлия Сергеевна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра общей и медицинской психологии; науч. рук. О.В. Конькова.

Объект исследования – согласованность супругов в основных сферах семейной жизни.

Предмет – взаимосвязь ранних дезадаптивных схем и согласованности супругов в основных сферах семейной жизни.

Цель исследования – выявить взаимосвязь ранних дезадаптивных схем и согласованности супругов в основных сферах семейной жизни.

Основные результаты. В теоретической части работы были рассмотрены понятия «Ранние дезадаптивные схемы» и «Согласованность» в контексте супружеской совместимости. Ранние дезадаптивные схемы – личностные структуры, включающие систему представлений о себе, о других людях, эмоциях, переживаниях, мыслях и воспоминаниях, сформировавшихся в детстве. Формируются ранние схемы из-за неудовлетворённых или излишне удовлетворённых потребностей, а также под влиянием социальных и семейных условий, и индивидуальных, физиологических особенностей ребёнка. Супружеская совместимость – это гармоничное сочетание двух людей в браке на основе совпадения интересов, характеров в рамках формирования умения находить компромиссы и уважать друг друга в ходе работы над отношениями. Важной составляющей супружеской совместимости является взаимное принятие партнёров, основанное на оптимальном сочетании (схождении, взаимодополняемости) ценностных ориентаций и установок, личностных и психофизиологических особенностей. То есть, совместимость супругов предполагает в себе наличие согласованности по различным критериям.

Эмпирическое исследование было направлено на выявление взаимосвязи ранних дезадаптивных схем и согласованности супругов в основных сферах семейной жизни. Для выявления ранних дезадаптивных схем в работе были использованы следующие методики: методика диагностики ранних дезадаптивных схем Янга «YSQ-S3R» (Young Schéma Questionnaire Short Form) в адаптации П.М. Касьяник и Е.В. Романовой; методика схема-режимов SMI (Schéma Modes Inventory) Дж. Янга в адаптации П.М. Касьяник и Е.В. Романовой. В качестве инструментов для диагностики согласованности супругов в основных сферах семейной жизни были выбраны данные методики: опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой и опросник межличностных отношений В. Шутца. Данные подверглись корреляционному анализу по Ч. Спирмену.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что наиболее часто встречающимися ранними дезадаптивными схемами у мужчин являются «Недоверие» и «Подавление эмоций», «Уязвимость к ущербу и болезням» и «Неуспешность», «Привилегированность / грандиозность», «Жесткие стандарты», «Негативизм / пессимизм», а у женщин – «Эмоциональная депривированность» и «Дефективность / стыд», «Зависимость / беспомощность», «Запутанность / Неразвитая идентичность», «Недостаточность самоконтроля», «Самопожертвование», «Поиск одобрения». Изучение детских режимов у супругов позволило выявить, что у мужчин наиболее выраженными являются следующие детские режимы: «Сердитый ребенок» и «Необузданный ребенок», а у женщин – «Уязвимый ребенок». Исследование дезадаптивных копинговых режимов у супругов позволило установить, что у мужчин наиболее выраженными являются «Отстраненный защитник» и «Высокомерный самовозвеличиватель», а у женщин – «Послушный капитулянт», «Отстраненный самоутешитель». У супругов более выраженным является такой родительский режим, как «Здоровый взрослый», при этом, у мужчин более выраженным является режим «Требовательный родитель», а у женщин – «Наказывающий родитель». У супругов особенно ярко проявляются склонность считать сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, придавать интимным отношениям большую значимость в браке, а также стремление иметь с партнером общие интересы и ценности, вместе проводить время и удовлетворять схожие потребности. По всем сферам жизнедеятельности семьи между супругами отмечается согласованность семейных ценностей – разница баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и жены небольшая. При этом, наибольшая согласованность у супругов выявлена по семейной ценности «интимно-сексуальная сфера», а наименьшая согласованность у супругов отмечается по семейной ценности «социальная активность» – у мужей по данной шкале показатели выше, чем у жен. В ходе изучения межличностных отношений супругов было выявлено, что мужчины хотят, чтобы другие проявляли интерес к индивиду и принимали их в свое общество, а также стремятся контролировать отношения с другими людьми. У женщин отмечается выраженное желание находиться в обществе других людей, а также подчиняться другим в общении. В результате корреляционного анализа установлены взаимосвязи ранних дезадаптивных схем и семейных ценностей супругов установлено, что чем более выражена схема «Эмоциональная депривированность», тем ниже согласованность супругов в сфере воспитания детей и проявления социальной активности. Чем сильнее выражена схема «Недоверие» и «Дефективность», тем ниже согласованность супругов в сфере проявления социальной активности. Схемы «Привилегированность» и «Недостаточность самоконтроля» отрицательно связаны с согласованностью супругов в сфере проявления социальной активности. Чем сильнее выражена

схема «Подавление эмоций» и «Уязвимость к ущербу и болезням», тем ниже согласованность супругов в сфере проявления социальной активности и в значимости внешней привлекательности. Схемы «Зависимость» и «Запутанность / Неразвитая идентичность» отрицательно коррелируют с согласованностью супругов в сфере создания психотерапевтической атмосферы и проявления социальной активности. Чем сильнее выражена схема «Покорность», тем выше согласованность супругов в сфере поддержания быта и воспитания детей. Чем сильнее выражена схема «Самопожертвование», тем ниже согласованность супругов в сфере создания психотерапевтической атмосферы и проявления социальной активности. Схема «Жесткие стандарты» отрицательно связаны с согласованностью супругов в сфере проявления социальной активности и значимости внешней привлекательности. Также установлена взаимосвязь ранних дезадаптивных схем и межличностных отношений супругов. Схема «Эмоциональная депривированность» напрямую связана с зависимой позицией в ходе принятия решения и обратно – с ожиданием установления близких отношений от других людей. Схема «Недоверие» обратно корродирует с желанием находиться среди людей, а также склонностью устанавливать близкие отношения. Схема «Подавление эмоций» отрицательно связано с желанием находиться среди людей, а также зависимой позицией при принятии решения. Схема «Дефективность» положительно коррелирует с зависимой позицией при принятии решения и отрицательно – со склонностью устанавливать близкие отношения. Схема «Зависимость» напрямую связана с потребностью в принадлежности и принятии другими, а также зависимой позицией при принятии решения. Схема «Уязвимость к ущербу и болезням» обратно связана с желанием находиться среди людей, а также тенденцией брать на себя ответственность в отношениях. Схема «Запутанность / Неразвитая идентичность» положительно коррелирует с желанием находиться среди людей, зависимой позицией при принятии решения, отрицательно – со склонностью брать на себя ответственность в отношениях. Схема «Недостаточность самоконтроля» напрямую связана с потребностью в принадлежности и принятии другими, а также зависимой позицией при принятии решения. Схема «Самопожертвование» положительно коррелирует с желанием находиться среди людей, тенденцией брать на себя ответственность в отношениях, а также ожиданием установления близких отношений от других людей. Схема «Жесткие стандарты» отрицательно связаны с зависимой позицией при принятии решения. Схема «Поиск одобрения» напрямую коррелирует с желанием находиться среди людей, а также зависимой позицией при принятии решения. Схема «Негативизм» отрицательно связан с тенденцией брать на себя ответственность в отношениях и зависимой позицией при принятии решения. Выявлена взаимосвязь схема-режимов и семейных ценностей супругов: чем выше выраженность режима

«Сердитый ребенок», тем ниже согласованность супругов в интимно-сексуальной сфере и социальной активности. Режим «Импульсивный ребенок» отрицательно связан с согласованностью супругов в сфере проявления социальной активности. Режим «Необузданный ребенок» обратно связан с согласованностью супругов в родительско-воспитательной сфере и в эмоционально-терапевтической сфере. Режим «Послушный капитулянт» положительно коррелирует с согласованностью супругов в сфере проявления социальной активности. Режим «Отстраненный защитник» напрямую связан с согласованностью супругов в родительско-воспитательной сфере и проявлении социальной активности. Режим «Требовательный родитель» положительно коррелирует с согласованностью супругов в эмоционально-терапевтической сфере и социальной активности. Корреляционный анализ позволил установить взаимосвязи схема-режимов и межличностных отношений супругов. Режим «Уязвимый ребенок» положительно коррелирует с желанием находиться среди людей, зависимой позицией в ходе принятия решения. Режим «Сердитый ребенок» напрямую связан с потребностью в принадлежности и принятии другими, обратно – с зависимой позицией в ходе принятия решения. Режим «Импульсивный ребенок» отрицательно коррелирует с ожиданием от других установления отношений. Режим «Необузданный ребенок» обратно связан с желанием находиться среди людей. Режим «Послушный капитулянт» положительно коррелирует с желанием находиться среди людей, зависимой позицией в ходе принятия решения, потребностью в принадлежности и принятии другими. Режим «Отстраненный защитник» положительно коррелирует с потребностью в принадлежности и принятии другими. Режим «Требовательный родитель» обратно связан с зависимой позицией в ходе принятия решения. Режим «Здоровый взрослый» положительно связан с желанием находиться среди людей, склонностью устанавливать близкие отношения.

Таким образом, цель дипломного исследования достигнута, задачи исследования выполнены и гипотеза исследования о том, что существует взаимосвязь ранних дезадаптивных схем и согласованности супругов в основных сферах семейной жизни, была доказана.

Ключевые слова: РАННИЕ ДЕЗАДАПТИВНЫЕ СХЕМЫ, СОВМЕСТИМОСТЬ, СОГЛАСОВАННОСТЬ, СХЕМА-РЕЖИМЫ, НЕДОВЕРИЕ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДЕПРИВИРОВАННОСТЬ, ДЕФЕКТИВНОСТЬ, ЗАВИСИМОСТЬ, УЯЗВИМОСТЬ, ЗАПУТАННОСТЬ, НЕГАТИВИЗМ, САМОПОЖЕРТВОВАНИЕ, ПОИСК ОДОБРЕНИЯ, ПОДАВЛЕНИЕ ЭМОЦИЙ, ЖЁСТКИЕ СТАНДАРТЫ.

THE RELATIONSHIP BETWEEN EARLY MALADAPTIVE SCHEMES AND COHERENCE OF SPOUSES IN THE MAIN SPHERES OF FAMILY LIFE: abstract of the thesis / Konderskaya Yulia Serheevna; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of General and Medical Psychology; scientific supervisor. O.V. Konkova.

Object of the study: consistency of spouses in the main spheres of family life.

Subject of study: interrelation of early maladaptive schemes and coherence of spouses in the main spheres of family life.

Purpose of the study: to reveal the relationship between early maladaptive schemes and spouses' coherence in the main spheres of family life.

Main results. In the theoretical part of the work the concepts of “Early maladaptive schemas” and “Coherence” in the context of marital compatibility were considered. Early maladaptive schemas are personal structures that include a system of ideas about oneself, other people, emotions, experiences, thoughts and memories formed in childhood. Early schemas are formed because of unsatisfied or overly satisfied needs, as well as under the influence of social and family conditions, and individual, physiological characteristics of the child. Marital compatibility is a harmonious combination of two people in marriage based on the coincidence of interests, characters in the formation of the ability to find compromises and respect each other in the course of working on the relationship. An important component of marital compatibility is the mutual acceptance of partners, based on the optimal combination (similarity, complementarity) of value orientations and attitudes, personal and psychophysiological characteristics. That is, the compatibility of spouses presupposes the presence of consistency in various criteria.

The empirical study was aimed at identifying the relationship between early maladaptive patterns and spousal compatibility in the main spheres of family life. In order to identify early maladaptive schemes, the following methods were used: Young's diagnostic method of early maladaptive schemes “YSQ-S3R” (Young Schéma Questionnaire Short Form) adapted by P.M. Kasyanik and E.V. Romanova; SMI (Schéma Modes Inventory) method by J.M. Young in the adaptation of P.M. Kasyanik and E.V. Romanova; SMI (Schéma Modes Inventory) method by J.M. Kasyanik and E.V. Romanova. Young in the adaptation of P.M. Kasyanik and E.V. Romanova. The following methods were chosen as tools for diagnosing the consistency of spouses in the main spheres of family life: the questionnaire “Role expectations and claims in marriage” by A.N. Volkova and the questionnaire of interpersonal relations by V. Schutz. Schutz. The data were subjected to correlation analysis according to Ch. Spearman.

The conducted empirical study showed that the most frequent early maladaptive schemas in men are “Mistrust” and “Emotional Inhibition”, “Vulnerability to harm or illness” and “Failure to achieve”, “Entitlement / Grandiosity”, “Unrelenting standards”, “Negativity / Pessimism”, and in women,

“Emotional Deprivation” and “Defectiveness / Shame”, “Dependency / Incompetence”, “Enmeshment / Undeveloped self”, “Insufficient self-control / self-discipline”, “Self-Sacrifice”, and “Seeking Approval”. The study of child modes in spouses allowed to reveal that in men the following child modes are most pronounced: “Angry child” and “Unruly child”, and in women - “Vulnerable child”. The study of maladaptive coping modes in spouses allowed to establish that in men the most pronounced are “Detached defender” and “Arrogant self-aggrandizer”, and in women - “Obedient capitulator”, “Detached self-comforting”. Spouses have a more pronounced parental mode such as “Healthy Adult,” with men having a more pronounced “Demanding Parent” mode and women having a more pronounced “Punishing Parent” mode. Spouses have a tendency to consider sexual harmony as an important condition for marital happiness, to attach great importance to intimate relations in marriage, as well as the desire to have common interests and values with their partner, to spend time together and to satisfy similar needs. In all spheres of family life the spouses agree on family values - the difference between the scores of the scale of family values of husband and wife is small. At the same time, the greatest consistency between spouses was revealed in the family value “intimate-sexual sphere”, and the least consistency between spouses is noted in the family value “social activity” - husbands have higher indicators on this scale than wives. During the study of interpersonal relations of spouses it was revealed that men want others to show interest in the individual and accept them into their society, and also seek to control relations with other people. In women there is a pronounced desire to be in the company of others, as well as to be subordinate to others in communication. As a result of correlation analysis of the relationship between early maladaptive schemes and family values of spouses, it was found that the more pronounced is the scheme “Emotional deprivation”, the lower the coherence of spouses in the sphere of child rearing and social activity. The stronger the expression of the schemes “Mistrust” and “Defectiveness”, the lower the coherence of spouses in the sphere of social activity. The schemes “Entitlement / Grandiosity” and “Insufficient self-control / self-discipline” are negatively related to spouses' coherence in the sphere of social activity. The more strongly expressed are the schemes “Emotional inhibition” and “Vulnerability to harm or illness”, the lower the coherence of spouses in the sphere of social activity and in the significance of external attractiveness. The schemes “Dependence” and “Enmeshment / Undeveloped self” are negatively correlated with the spouses' consistency in the sphere of creating a psychotherapeutic atmosphere and social activity. The stronger the expression of the “Subjugation” schema, the higher the consistency of the spouses in the sphere of maintaining the household and raising children. The more strongly the scheme “Self-sacrifice” is expressed, the lower the coordination of spouses in the sphere of creation of psychotherapeutic atmosphere and manifestation of social activity. The scheme “Unrelenting standards” is negatively related to the spouses' coherence in the sphere of social activity and the

importance of external attractiveness. The relationship of early maladaptive schemas and interpersonal relations of spouses was also established. The scheme “Emotional deprivation” is directly related to the dependent position during decision making and inversely - to the expectation of establishing close relationships from other people. The “Mistrust” schema is inversely correlated with the desire to be among people and the tendency to establish close relationships. The “Emotion Inhibition” schema is negatively correlated with the desire to be among people, as well as a dependent decision-making stance. The scheme “Defectiveness” is positively correlated with the dependent position when making a decision and negatively correlated with the propensity to establish close relations. The “Dependency” schema is directly related to the need for belonging and acceptance by others, as well as dependent decision-making stance. The “Vulnerability to harm or illness” schema is inversely related to the desire to be among people, as well as the tendency to take responsibility in relationships. The scheme “Enmeshment / Undeveloped self” is positively correlated with the desire to be among people, dependent decision-making position, and negatively correlated with the tendency to take responsibility in relationships. The “Insufficient self-control / Self-discipline” schema is directly related to the need for belonging and acceptance by others, and a dependent decision-making stance. The “Self-Sacrifice” schema is positively correlated with the desire to be among people, the tendency to take responsibility in relationships, and the expectation of establishing close relationships with others. The “Unrelenting Standards” schema is negatively correlated with a dependent decision-making stance. The “Seeking Approval” schema is directly correlated with the desire to be among people, as well as a dependent decision-making stance. The “Negativity” schema is negatively related to the tendency to take responsibility in relationships and a dependent decision-making stance. The relationship between schema-modes and family values of spouses was revealed: the higher the expression of the “Angry Child” mode, the lower the coherence of spouses in the intimate-sexual sphere and social activity. The “Impulsive Child” mode is negatively related to the spouses' coherence in the sphere of social activity. The Unruly Child mode is inversely related to spousal congruence in the parenting and emotional-therapeutic domains. The “Obedient Surrenderer” mode is positively correlated with spousal congruence in the social activity domain. The “Detached Protector” mode is directly correlated with spouses' consistency in the parental-educational sphere and in the manifestation of social activity. The “Demanding Parent” mode is positively correlated with spouses' consistency in the emotional-therapeutic sphere and social activity. The correlation analysis allowed to establish the interrelations of schema-modes and interpersonal relations of spouses. The “Vulnerable Child” mode is positively correlated with the desire to be among people, dependent position during decision making. The “Angry Child” mode is directly related to the need for belonging and acceptance by others, and inversely to the dependent position during decision-making. The “Demanding Parent” mode is

inversely related to a dependent position during decision making. The mode “Healthy adult” is positively related to the desire to be among people, the tendency to establish close relationships.

Thus, the goal of the diploma research has been achieved, the objectives of the research have been fulfilled and the hypothesis of the research that there is a relationship between early maladaptive patterns and spouses' coherence in the main spheres of family life has been proved.

Key words: EARLY MALADAPTIVE SCHEMES, COMPLIANCE, COHERENCE, SCHEMA-MODES, MISTRUST, EMOTIONAL DEPRIVATION, DEFECTIVENESS, DEPENDENCE, VULNERABILITY TO HARM OR ILLNESS, UNDEVELOPED SELF, NEGATIVITY, SELF-SACRIFICE, APPROVAL-SEEKING, EMOTIONAL INHIBITION, UNRELENTING STANDARDS.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алёшина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Л.Я. Гозман. – М.: Академия, 2017. – 289 с.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 269 с.
3. Бек, А. Когнитивная психотерапия расстройств личности / А. Бек. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
4. Белоус, Е.В. Взаимосвязь удовлетворенности браком с факторами совместимости супругов / Е.В. Белоус // Вестник Самарской гуман. Академии. – 2014. – № 1. – С. 95-103.
5. Бэндлер, Р. Семейная терапия / В. Сатир. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. – 147 с.
6. Величковский, Б.М. Когнитивная наука. Основы психологии познания в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / Б. М. Величковский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 217 с.
7. Винивидова, Е.П. Структура семейных ценностей молодых супругов / Е.П. Винивидова // Интеграция образования. – 2008. – № 2. – С. 97-101.
8. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия: пер. с чешск. / Общ. ред. и предисл. М.С. Мацковецкого. – М.: Прогресс, 2008. – 256 с.
9. Волкова, А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.Н. Волкова. – СПб, 2001. – 17 с.
10. Волкова, А.Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова // Вопросы психологии. – 2005. – № 5. – С.110–116.
11. Гаврилова, Е.А. Гармоничный брак как проблема психологической науки и практики / Е.А. Гаврилова // Вестник ТГУ. – 2010. – № 4, Т. 84. – С. 174-177.
12. Галимзянова, М.В. Выраженность ранних дезадаптивных схем и режимов функционирования схем у мужчин и женщин в период ранней, средней и поздней взрослости / М.В. Галимзянова, П.М. Касьяник, Е.В. Романова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика. – 2016. – № 3. – С.109–125.
13. Голод, С.И. Стабильность семьи: социальный и демографический аспекты / С.И. Голод. – М.: Академия, 2011. – 289 с.
14. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 2011. – 289 с.
15. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2012. – 147 с.

16. Елизаров, А.Н. Психологические консультации семьи: учебное пособие для студ. вузов / О.А. Карабанова. – М.: Гандарики, 2012. – 236 с.
17. Калшед, Д. Внутренний мир травмы / Д. Калшед // Московский психотерапевтический журнал. – 2001. – № 1–2. – С. 62–81.
18. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие для студ. вузов / О.А. Карабанова. – М.: Гандарики, 2004. – 187 с.
19. Ковалёв, С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. – М.: Педагогика, 2007. – 158 с.
20. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи / А.Г. Лидерс. – М.: Академия, 2007. – 432 с.
21. Майерс, Д. Семейная психология / Д. Майерс. – М.: Академия, 2004. – 475 с.
22. Навайтис, Г. Семья в психологической консультации / Г. Навайтис. – Воронеж: Модэк, 1999. – 394 с.
23. Обозов, Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Л.: Свет, 1979. – 320с.
24. Олифиревич, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифиревич. – СПб.: Речь, 2007. – 360 с.
25. Опросник схем Джеффри Янга, адаптированный на русский язык Касьяник П.М., Романова Е.В. Диагностика ранних дезадаптивных схем. – СПб.: Изд-во Политехн. Унта, 2013. – 120 с.
26. Памфилова, С.А. Согласованность семейных ценностей и ролевых установок супругов (гендерный аспект) / С.А. Памфилова // Известия ПГПУ. – 2012. – № 28. – С. 1311-1315.
27. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
28. П. М. Касьяник, Е. В. Романова. Диагностика ранних дезадаптивных схем. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2016
29. Семечкин, Н.И. Социальная психология на рубеже веков / Н. И. Семечкин. – Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2002. – 162 с.
30. Слепкова, В.И. Психология семьи. Супружеские отношения / В.И. Слепкова. – Минск: БГПУ, 2009. – 108 с.
31. Смышляева, Е. Д. Ранние дезадаптивные схемы и страхи у взрослых / Е. Д. Смышляева, М. В. Галимзянова // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. – 2016. – №4. – С. 191-198.
32. Сопун, С.А. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком / С.А. Сопун, А.Г. Лидерс // Сибирский психологический журнал. – 2007. – № 25. – С. 156-161.

33. Сторчак, Н.Н. К проблеме психологической совместимости молодых супругов / Н.Н. Сторчак, С.В. Офицерова // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 8. – С. 128-129.
34. Султанова, А.В. Психологическая совместимость брачных партнеров / А.В. Султанова // Вестник СПбГУ. – 2008. – № 3. – С. 76-84.
35. Шевелева, Е.В. Понятие и исследования ранних дезадаптивных схем в психологии и психотерапии / Е. В. Шевелева // Молодой ученый. – 2017. – № 1 (135). – С. 416-419.
36. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект, 2006. – 768 с.
37. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с.
38. Bartlett F. A., Remembering A. A study in experimental and social psychology // Cambridge: Cambridge University Press. – 1932. – V. 42. – № 3. – P. 349–363.
39. Freeman A., Leaf R. C. Cognitive therapy applied to personality disorders // Comprehensive handbook of cognitive therapy. – 1989. – V. 12. – № 4. – P. 403–433.
40. Freeman N. Constructive thinking and early maladaptive schemas as predictors of interpersonal adjustment and marital satisfaction (Doctoral dissertation, Rosemead School of Psychology, Biola University, 1999) // Dissertation Abstracts International. N 59(9-B), 5081.
41. Kelly E. L. Consistency of the adult personality // American Psychologist. – 1955. – V. 10. – № 11. – P. 659.
42. Yoosefi N., Etemadi O., Bahrami F. Fatehizade M. A. S., Ahmadi S. A. An investigation on early maladaptive schema in marital relationship as predictors of divorce // Journal of Divorce & Remarriage. 2010. Vol. 51, issue 5. P. 269–292.
43. Young J. E., Klosko J. S., Weishaar M. E. Schema therapy: A practitioner's guide. – New York: Guilford Press, 2003. – 436 p.
44. Young, Jeffrey E., Schema therapy: a practitioner's guide // Counselling Psychology Quarterly. – 2014. – V. 17. – № 1. – P. 1–11.