

АННОТАЦИЯ

ВЗАИМОСВЯЗЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯМИ С УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КОММУНИКАТИВНЫМИ РЕАКЦИЯМИ НА РЕВНОСТЬ: аннотация к дипломной работе / Гренкова Юлия Игоревна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра медицинской психологии; науч. рук. Ю. Ф. Лахвич.

Объект исследования – феномен удовлетворенности отношениями.

Предмет – взаимосвязь удовлетворенности отношениями с эмоциональным интеллектом и коммуникативными реакциями на ревность.

Цель исследования – охарактеризовать взаимосвязь удовлетворенности отношениями с эмоциональным интеллектом и коммуникативными реакциями на ревность.

Основные результаты. В теоретической части работы были сформулированы основные определения и проанализированы современные исследования удовлетворенности отношениями, эмоционального интеллекта и коммуникативных реакций на ревность. Были изучены факторы, влияющие на удовлетворенность отношениями, а также различия в проявлениях ревности в отношениях с различным статусом. Эмоциональный интеллект был рассмотрен с точки зрения его роли в степени удовлетворенности как романтических, так и супружеских отношений, а также в выборе стратегий по преодолению конфликтов. Анализ литературных источников по проблеме исследования позволил теоретически обосновать взаимосвязь удовлетворенности отношениями с эмоциональным интеллектом и коммуникативными реакциями на ревность.

Эмпирическое исследование было направлено на выявление взаимосвязи удовлетворенности отношениями с эмоциональным интеллектом и коммуникативными реакциями на ревность. Для выявления уровня эмоционального интеллекта в работе был использован опросник эмоционального интеллекта Д. В. Люсина. В качестве инструмента для диагностики коммуникативных реакций на ревность была выбрана методика «Коммуникативные реакции на ревность», разработанная Л.К. Гуэрреро и коллегами, и адаптированная и валидизированная И.А. Фурмановым и А.О. Вергейчик. Для определения уровня удовлетворенности отношениями была использована русскоязычная версия Шкалы оценки отношений С. Хендрик, адаптированная О.А. Сычевым.

По результатам исследования были выявлены достоверные различия на высоком уровне значимости в выраженности шкал и субшкал опросника

эмоционального интеллекта у респондентов с различным уровнем удовлетворенности отношениями, однако различий по полу и статусу отношений выявлено не было (для статистической обработки данных использовался критерий Манна–Уитни, различия подтверждены статистически при $p \leq 0.05$).

Также были выявлены статистически значимые различия в использовании коммуникативных реакций на ревность у разных групп респондентов. У респондентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта показатели реакций на ревность оказались статистически значимо ниже, чем у респондентов со средним и низким уровнем эмоционального интеллекта, за исключением реакции «Интегративная коммуникация» – данные показатели оказались статистически значимо выше у респондентов с высоким эмоциональным интеллектом. Подобные результаты были выявлены и при сравнении результатов респондентов разного пола, статуса и удовлетворенности отношениями. У женщин, у состоящих в романтических отношениях респондентов и у респондентов с высоким уровнем удовлетворенности отношениями реакция интегративной коммуникации выражена сильнее, чем у мужчин, респондентов, состоящих в браке, и у респондентов с низким уровнем удовлетворенности отношениями, в то время как остальные реакции выражены слабее.

По результатам статистической обработки данных с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена можно сделать вывод о наличии взаимосвязи эмоционального интеллекта и коммуникативных реакций на ревность, однако не было выявлено статистически значимой взаимосвязи удовлетворенности отношениями с эмоциональным интеллектом и коммуникативными реакциями на ревность (связи подтверждены статистически при $p \leq 0.01$).

Таким образом, цель дипломного исследования достигнута, задачи исследования выполнены, а гипотеза исследования подтверждена частично.

Ключевые слова: ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ПОНИМАНИЕ ЭМОЦИЙ, УПРАВЛЕНИЕ ЭМОЦИЯМИ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОТНОШЕНИЯМИ, КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕАКЦИИ НА РЕВНОСТЬ.

THE RELATIONSHIP OF SATISFACTION WITH RELATIONSHIPS WITH THE LEVEL OF EMOTIONAL INTELLIGENCE AND COMMUNICATIVE REACTIONS TO JEALOUSY: abstract to the thesis / Yuliya Igorevna Grenkova; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Medical Psychology; scientific hands Y. F. Lakhvich.

The object of study is the phenomenon of relationship satisfaction.

The subject is the relationship between satisfaction with relationships, emotional intelligence and communicative reactions to jealousy.

The purpose of the study is to characterize the relationship between relationship satisfaction and emotional intelligence and communicative reactions to jealousy.

Main results. In the theoretical part of the work, basic definitions were formulated and modern research on relationship satisfaction, emotional intelligence and communicative reactions to jealousy was analyzed. Factors influencing relationship satisfaction were examined, as well as differences in jealousy in relationships of different statuses. Emotional intelligence has been examined in terms of its role in the satisfaction of both romantic and marital relationships, as well as in the choice of strategies for coping with conflicts. Analysis of literary sources on the research problem allowed us to theoretically substantiate the relationship between satisfaction with relationships, emotional intelligence and communicative reactions to jealousy.

The empirical study aimed to identify the relationship between relationship satisfaction and emotional intelligence and communicative responses to jealousy. To identify the level of emotional intelligence in the work, the emotional intelligence questionnaire of D. V. Lyusin was used. As a tool for diagnosing communicative reactions to jealousy, the «Communicative Reactions to Jealousy» technique developed by L.K. Guerrero and colleagues was chosen, and adapted and validated by I.A. Furmanov and A.O. Vergeichik. To determine the level of satisfaction with relationships, the Russian version of the Relationship Assessment Scale by S. Hendrick, adapted by O.A. Sychev was used.

According to the results of the study, significant differences were identified at a high level of significance in the severity of the scales and subscales of the emotional intelligence questionnaire among respondents with different levels of relationship satisfaction, however, no differences by gender and relationship status were identified (for statistical processing of the data, the Mann-Whitney test was used, the differences were confirmed statistically at $p \leq 0.05$).

Statistically significant differences were also revealed in the use of communicative reactions to jealousy among different groups of respondents. For respondents with a high level of emotional intelligence, the indicators of reactions

to jealousy were statistically significantly lower than for respondents with average and low levels of emotional intelligence, with the exception of the reaction «Integrative communication» – these indicators were statistically significantly higher for respondents with high emotional intelligence. Similar results were revealed when comparing the results of respondents of different gender, status and relationship satisfaction. Women, respondents in romantic relationships, and respondents with high levels of relationship satisfaction showed stronger integrative communication responses than men, respondents who were married, and respondents with low levels of relationship satisfaction, while other responses were less pronounced.

Based on the results of statistical data processing using Spearman's rank correlation coefficient, we can conclude that there is a relationship between emotional intelligence and communicative reactions to jealousy, however, there was no statistically significant relationship between satisfaction with relationships with emotional intelligence and communicative reactions to jealousy (the connections were statistically confirmed at $p \leq 0.01$).

Thus, the goal of the thesis research has been achieved, the research objectives have been completed, and the research hypothesis has been partially confirmed.

Key words: EMOTIONAL INTELLIGENCE, UNDERSTANDING EMOTIONS, MANAGEMENT OF EMOTIONS, SATISFACTION WITH RELATIONSHIPS, COMMUNICATIVE REACTIONS TO JEALOUSY.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алешина, Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование : практическое пособие / Ю. Е. Алешина. – Москва, Независимая фирма «Класс», 1999. – 208 с.
2. Алиева, Ш. А., Омарова, П. М. Репрезентация ревности в английских и русских пословицах / Ш. А. Алиева, П. М. Омарова // The theory and practice of gender studies in world science: materials of the VII international scientific conference on May 5–6, 2016. – № 5. – С. 38–41.
3. Бреслав, Г. М. Любовь и ревность: Друзья или враги? / Г. М. Бреслав // CommunicatoR. – 2008. – № 1. – С. 178–181.
4. Бреслав, Г. М., Тимощенко, Ю. В. Полезна ли ревность в партнерских отношениях? / Г. М. Бреслав, Ю. В. Тимощенко // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2019. – № 3. – С. 27–46.
5. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. – М. : Академический Проект, 2004. – 232 с.
6. Вишняков, А. И. Гендерные и возрастные особенности проявления ревности / Вишняков А. И., Райлян Е. Ю. // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2016. – Т. 5, № 4. – С. 317–319.
7. Гаранян, Н. Г., Серебряная, А. В. Ревность и дисфункциональные когнитивные схемы / Н. Г. Гаранян, А. В. Серебряная // Консультативная психология и психотерапия. – 2013. – № 1. – С. 20–41.
8. Голод, С. И. Стабильность семьи : социологический и демографический аспекты / С. И. Голод. – Л. : Наука, 1984. – 325 с.
9. Гордон, Х. Что такое ревность / Х. Гордон // Живая психология. – 2014. – № 3. – С. 24–26.
10. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман – М. : АСТ Хранитель, 2016. – 458 с.
11. Гурко, Т. А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи / Т. А. Гурко // Социологические исследования. – 1982. – № 2. – С. 88–93.
12. Давидян, А. Г. Представления об эмоциональном интеллекте в контексте научного знания / А. Г. Давидян // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2019. – Т. 18, № 3. – С. 83–90.
13. Дмитриева, Н. В. Причины возникновения и психотерапия ревности / Н. В. Дмитриева // Актуальные проблемы психологии личности : сб. ст. по матер. II международной научно-практической конференции : в 2 ч. Ч. 1.–Новосибирск. – 2010. – С. 59–67.

14. Екимчик, О. А. Стресс в близких гетеросексуальных отношениях / О. А. Екимчик // Психологические исследования. – 2016. – Т. 9, № 49. – С. 6–25.
15. Ермакова, З. А., Каргина, А. Е. Ревность как психологический барьер в отношениях / З. А. Ермакова, А. Е. Каргина // Проблемы и перспективы современной науки. – 2015. – № 5. – С. 41–44.
16. Изард, К. Г. Психология эмоций / К. Г. Изард. – СПб. : Изд-во «Питер», 2000. – 464 с.
17. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин – СПб. : Питер, 2002. – 752 с.
18. Ильин, Е. П. Психофизиология состояний человека / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2005. – 412 с.
19. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2005. – 940 с.
20. Куттер, П. Любовь, ненависть, зависть, ревность / П. Куттер. – СПб. : Б.С.К., 1998. – 47–69 с.
21. Лепешко, К. В. Половые различия в личностных характеристиках индивидов с высокими уровнями индексов социально-сравнительной ревности / К. В. Лепешко // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 2(22). – С. 78–82.
22. Линчевский, Э. Э. Как быть с ревностью / Э. Э. Линчевский. – СПб. : Изд-во Общество «Знание» РСФСР, Ленингр. организация, 1978. – 23 с.
23. Люсин, Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д. В. Люсин // Социальный интеллект. Теория, измерения, исследования. – 2004. – № 12. – С. 29–36.
24. Люсин, Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта : опросник ЭМИн / Д. В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. С. 3–22.
25. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс – СПб. : Питер, 2017. – 793 с.
26. Мей, Р. Сила и невинность / Р. Мей. – М. : Сфинкс, 2002. – 149 с.
27. Моница, Г. Б. Эмоциональный интеллект супругов как фактор оптимизации супружеских отношений / Г. Б. Моница // Академия профессионального образования. – 2012. – № 3. – С. 40–50.
28. Мошкина, Ю. Н. Психология ревности : предикторы и феноменологические паттерны / Ю. Н. Мошкина // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2010. – № 8. – С. 32–38.

29. Новгородова, А. П. Гендерные различия удовлетворенности браком / А. П. Новгородова // Ананьевские чтения : Материалы научно-практической конференции. – Спб., 2005. – С. 211–212.
30. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка /С. И. Ожегов. – М. : Оникс : Мир и образование, 2008. – 736 с.
31. Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А. Ребера : в 2-х тт: Т.1. / Пер. с англ. Чеботарева Е.Ю. – М. : Вече АСТ, 2003.
32. Панфилова, А. С. Что определяет удовлетворенность близкими отношениями? Обзор и мета-анализ / А. С. Панфилова // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. – 2021. – Т. 1, № 2. – С. 86–101.
33. Першина, К. В. Стресс в романтических отношениях / К. В. Першина // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее : сборник статей XXV Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 10 декабря 2019 года. – Часть 2. – С. 218–220.
34. Прокудина, О. О. Эмоциональный интеллект и поведение супругов в конфликте / О. О. Прокудина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №2 (1). С 110–115.
35. Сапоровская, М. В. Близкие отношения : теоретический обзор исследований и концептуализация модели / М. В. Сапоровская, О. А. Екимчик, Т. П. Опекина // Вестник Костромского государственного университета. Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 144–154.
36. Сергеева, А. В. Психология ревности: зарубежный и отечественный опыт научного исследования / А. В. Сергеева // Ученые записки. – 2017. – № 2 (28). – С. 22–29.
37. Смирнова, Н. С. Ревность и измена романтического партнера: переживание и совладание / Н. С. Смирнова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы» / отв. ред. А. В. Карпов, ЯрГУ им. П. Г. Демидова; Российский фонд фундаментальных исследований. – Ярославль : ЯрГУ им. П.Г. Демидова. – 2011. – Ч. I. – С. 421–425.
38. Смирнова, Н. С. Аналитический обзор исследований неверности и измены в романтических отношениях / Н. С. Смирнова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2013. – № 19 (1). – С. 117–121.
39. Спиридонов, Я. В. Динамическая модель ревности: концептуальные, клинические и функциональные аспекты / Я. В. Спиридонов // Журнал психологии и психоанализа. – 2013. – № 2. – С. 45–48.

40. Столин, В. В. Опросник удовлетворенности браком / В. В. Столин, Т. А. Романова, Г. П. Бутенко // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1984. – № 2. – С. 54–60.
41. Сысенко, В. А. Устойчивость брака : проблемы, факторы и условия / В. А. Сысенко. – СПб : Питер, 2000. – 325 с.
42. Сычев, О. А. Русскоязычная версия шкалы оценки отношений / О. А. Сычев // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – Т. 13, № 2. – С. 386–409.
43. Трухан, Е. А. Влияние порядка рождения и sibлинговой позиции ребенка на формирование его личности / Е. А. Трухан // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 11. – С. 49–52.
44. Тутушкин, Л. Н. Стресс в романтических отношениях юношеского возраста / Л. Н. Тутушкин // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – № 20 (2). – С. 68–71.
45. Фадеева, М. В. Теоретические подходы к изучению проблемы эмоционального интеллекта в современной психологической науке / М. В. Фадеева, В. И. Фадеев // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68. – С. 472–475.
46. Фисенко, А. С. Ревность как результат эволюции / А. С. Фисенко, М. В. Шувалова, Т. В. Волкодав // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – №4 (44). – С. 502–509.
47. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М : Прогресс, 1990. – 368 с.
48. Фрейд, З. Психология бессознательного : сборник произведений / З. Фрейд. – М. : Просвещение, 1989. – 448 с.
49. Фрейд, З. Собрание сочинений в 10 томах. Том 7. Навязчивость, паранойя и перверсия / З. Фрейд. – М. : ООО «Фирма СТД», 2006. – 336 с.
50. Фурманов, И. А. Тактики поведения в ситуации переживания ревности: адаптация методики «Коммуникативные реакции на ревность» / И. А. Фурманов, А. О. Вергейчик // Психологический журнал. – 2012. – № 1–2 (31–32). – С. 81–89.
51. Фурманов, И. А. Коммуникативные реакции на ревность в романтических и супружеских отношениях / И. А. Фурманов // Социальная защита и здоровье личности в контексте реализации прав человека: наука, образование, практика: материалы Международной научно-практической конференции, Республика Беларусь, Минск, 26–27 ноября 2015 г. – Минск : БГУ, 2016. – С. 80–87.

52. Фурманов, И. А. Любовные аттитюды в романтических и супружеских отношениях / И. А. Фурманов // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 74–81.
53. Харчев, А. Г., Мацковский, М. С. Современная семья и ее проблемы / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М., 1993. – 224 с.
54. Цой, С. В. Взаимосвязь ревности с эмоциональным интеллектом и представлением об идеальном партнере / С. В. Цой, Е. Д. Юн // Интеграция науки в условиях глобализации и цифровизации: материалы XIII Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Ростов-на-Дону, 29 сентября 2021 г. Часть 1. – Ростов-на-Дону: Южный университет ИУБиП, 2021. – С. 251–257.
55. Шостак, Л. А., Фурманов, И. А. Ревность в триадических дружеских отношениях / Л. А. Шостак, И. А. Фурманов // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2017. – № 3. – С. 103–109.
56. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д. Б. Эльконин // Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – С. 60–77.
57. Bar-On, R. Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory / R. Bar-On, J. Parker // Handbook of emotional intelligence. – 2000. – № 3. – P. 363–388.
58. Berscheid, E. The greening of relationship science / E. Berscheid // American Psychologist. – 1999. – № 54. – P. 260–266.
59. Buss, D. M., Haselton, M. The evolution of jealousy / D. M. Buss, M. Haselton // Trends in Cognitive Sciences. – 2005. – №9 (11). – P. 506–507.
60. Buss, D. M. Sexual jealousy / D. M. Buss // Psychological Topics. – 2013. – № 22. – P. 155–182.
61. Clanton, G. Developmental Correlates of Jealousy / G. Clanton, D.J. Kosins // The Psychology of Jealousy and Envy. – 1991. – № 48. – P. 108–120.
62. Dijkstra, P., Barelds, D. P. H. Self and partner personality and responses to relationship threats / P. Dijkstra, D. P. H. Barelds // Journal of Research in Personality. – 2008. – № 42 (6). – P. 1500–1511.
63. Edalati, A., Redzuan, M. The relationship between jealousy and aggression: a review of literatures related to wives' aggression / A. Edalati, M. Redzuan // European Journal of Scientific Research. – 2010. – № 39 (4). – P. 498–504.

64. Elphinston, R. Romantic Jealousy and Relationship Satisfaction: The Costs of Rumination / R. Elphinston, J. Feeney, P. Noller, J. Connor, J. Fitzgerald // *Western Journal of Communication*. – 2013. – № 3. – P. 293–304.
65. Fitness, J. Emotional intelligence and intimate relationships / J. Fitness // *Emotional intelligence in everyday life*. New York: Psychology Press. – 2001. – № 12. – P. 98–112.
66. Guerrero, L. K. Attachment-style differences in intimacy and involvement : A test of the four- category model / L.K. Guerrero // *Communication Monographs*. – 1996. – Vol. 63 (4). – P. 269–292.
67. Gullledge, A. K., Gullledge, M. H., Stahmann, R. F. Romantic Physical Affection Types and Relationship Satisfaction / A. K. Gullledge, M. H. Gullledge, R.F. Stahmann // *The American Journal of Family Therapy*. – 2003. – № 4. – P. 233–242.
68. Hansen, G. L. Jealousy: Its conceptualization, measurement, and integration with family stress theory / G. L. Hansen // *The psychology of jealousy and envy*. – New York : Guilford, 1991. – P. 211–230.
69. Hendrick, S. S., Hendrick, C. Love and satisfaction. Satisfaction in close relationships / S. S. Hendrick, C. Hendrick // New York/London : The Guilford Press. – 1997. – № 5. – P. 56–78.
70. Kennedy-Lightsey C., Booth-Butterfield M. Responses to jealousy situations that evoke uncertainty in married and dating relationships / C. Kennedy-Lightsey, M. Booth-Butterfield // *Communication Quarterly*. – 2011. – № 59. – P. 255–275.
71. Koski, L. R., Shaver, P. R. Attachment and relationship satisfaction across the lifespan / L. R. Koski, P. R. Shaver // New York/London : The Guilford Press. – 1997. – № 8. – P. 26–55.
72. Malouff, J., Schutte, N., Thorsteinsson, E. Trait Emotional Intelligence and Romantic Relationship Satisfaction : A Meta-Analysis / J. Malouff, N. Schutte, E. Thorsteinsson // *The American Journal of Family Therapy*. – 2014. – № 42. – P. 53–66.
73. Mathes, E. W. Jealousy and romantic love: A longitudinal study / E. W. Mathes // *Psychological Reports*. – 1986. – № 58(3). – P. 885–886.
74. Pfeiffer, S. M., Wong, P. T. Multidimensional Jealousy / S. M. Pfeiffer, P. T. Wong // *Journal of Social and Personal Relationships*. – 1989. – № 6(2). – P. 181–196.
75. Pietrzak, R. H. Sex differences in human jealousy : A coordinated study of forced-choice, continuous rating-scale, and physiological responses on the same subjects / R. H. Pietrzak // *Evolution and Human Behavior*. – 2002. – № 23. – P. 83–94.

76. Randall, A., Bodenmann, G. Stress and its associations with relationship satisfaction / A. Randall, G. Bodenmann // Current opinion in psychology. – 2017. – № 13. – P. 96–106.
77. Schützwohl, A. Sex differences in jealousy: information search and cognitive preoccupation / A. Schützwohl // Personality and Individual Differences. – 2006. – № 40 (2). – P. 285–292.
78. Sidhu, A. Impact of Emotional Intelligence on Quality of Romantic Relationships: Review Research / A. Sidhu // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – № 7. – P. 1774–1784.
79. Sternberg, R. When love stories become love traumas / R. Sternberg. – Yale University, 1997. – 120 p.
80. Stolarski, M. Emotional intelligence and conflict resolution strategies in romantic heterosexual couples / M. Stolarski // Studia Psychologiczne. – 2011. – № 49. – P. 65–76.
81. White, G. L. Jealousy: Theory, research, and clinical strategies / G.L. White, P. E. Mullen. – New York, 1989. – 130 p.
82. White, Gregory L. Romantic Jealousy : Therapists' Perceptions of Causes, Consequences, and Treatments / L. White, Gregory // Journal of Couple & Relationship Therapy. – 2008. – №7. –P. 210–229.
83. Zeidner, M., Kaluda, I. Romantic love: What's emotional intelligence (EI) got to do with it? / M. Zeidner, I. Kaluda // Personality and Individual Differences. – 2008. – № 44. – P. 1684–1695.
84. Zysberg, L. Emotional Intelligence, Attachment and Satisfaction with Romantic Relationships among Young Adults : A Brief Report / L. Zysberg // Psychology. – 2019. – № 10. – P. 694–700.