

Личностные предикторы развития автономии курсантов военного факультета

Ю. Ф. Липовка,

старший преподаватель кафедры «Организация финансовой деятельности войск»,
Белорусский национальный технический университет

В статье приводятся результаты исследования взаимосвязи автономии с другими личностными характеристиками курсантов военного факультета, содержится информация о возможной детерминации уровня развития автономии с уровнем развития определенных личностных качеств на младших и старших курсах обучения.

Ключевые слова: автономия; самодетерминация; самостоятельность.

The article presents the results of a study of the relationship of autonomy with other personal characteristics of cadets of the military faculty. The author provides information on the possible determination of the level of autonomy development by the level of development of certain personal qualities in junior and senior years of study.

Keywords: autonomy; self-determination; independence.

Развитие представлений о понятии «автономия» имеет философские истоки, в рамках которых искомое понятие раскрывается как свобода выбора, воли, управления собой [1; 2]. К настоящему моменту психологическая литература предлагает широкий диапазон взглядов на употребление понятия в разных отраслях психологии: как способность и потребность личности; как ориентация личности на независимость; как степень межличностной зависимости; как стадия отделения и индивидуализации от воспитателей; как способность регулировать когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферы взаимодействия с окружающим миром [3].

В исследованиях, связанных с изучением психолого-педагогической детерминации развития автономии в образовательном процессе, имеются представления об автономии как об «интегративном качестве личности, проявляющемся в самостоятельном планировании и реализации задуманного, в самоконтроле своих решений, в самоуправлении и саморегуляции

своей активности для достижения поставленных перед собой целей, непротиворечащих общечеловеческим ценностям и характеризующихся осмысленностью» [2, с. 33]. Автономность как интегративная качественная характеристика личности может отождествляться с «эффективной самостоятельностью» и отражать «высокую степень сформированности системы осознанной регуляции» [4]. Развитие перечисленных качеств является важным компонентом подготовки квалифицированных военных специалистов, содержание профессиональной деятельности которых требует наличия развитых способностей к систематическому планированию, критической оценки собственных действий, их адекватной корректировки, выраженного умения сосредоточиться и довести порученную работу до конца. Вышеизложенные обстоятельства, а также значение автономии как предиктора субъективного психологического благополучия и успешной профессиональной реализации [1; 2; 5; 6] определяют исследовательский интерес к изучению особен-

ностей развития данного личностного качества в условиях военного образования.

Для проведения эмпирического исследования взаимосвязи автономии с другими личностными характеристиками курсантов военного факультета был подобран психодиагностический инструментарий, отвечающий предмету исследования:

- опросник «автономности-зависимости» для юношеского возраста и взрослых (автор: Г. С. Прыгин) [5];
- тест эмоционального интеллекта (МЭИ) (автор: М. Манойлова) [4];
- тест смысложизненных ориентаций (авторы: Дж. Крамбо, Л. Махолик; адаптация: Д. А. Леонтьев) [7];
- шкала тревоги (автор: Ч. Спилбергер; адаптация: Ю. Л. Ханин) [8];
- опросник волевого самоконтроля (ВСК) (авторы: А. Г. Зверков и Е. В. Эйдемман) [9];
- опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС-2) (авторы: В. В. Сивянский, Б. А. Федоришин) [10];
- опросник «Диагностика иррациональных установок» (автор: Х. Кассинове; адаптация: А. Каменюкин, Д. Ковпак) [11];
- тест на стрессоустойчивость (автор: Ю. В. Щербатых) [12].

В исследовании приняли участие 232 курсанта военно-технического факультета БНТУ в возрасте от 17 до 23 лет. В части формального соответствия диапазону допустимых значений предлагаемых методик 225 анкет (96,98 %) оказались валидными. В выборке отмечены следующие пропорции респондентов: 79,56 % (179 курсантов) технического профиля, 20,44 % (46 курсантов) гуманитарного профиля; 96,89 % (218 курсантов) мужского пола; 3,11 % (7 курсантов) женского пола; 88,44 % (199 курсантов) рядового состава, 11,56 % (26 человек) из числа младших командиров. Данные соотношения соответствуют пропорциям генеральной совокупности.

В рамках исследования рассмотрена взаимосвязь уровня развития автономии и других личностных характеристик курсантов военно-технического факультета БНТУ на старших и младших курсах с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (результаты представлены на рис. 1).

Анализ приведенных данных показывает наличие статистически значимой взаимосвязи между автономностью, характеризующей уровень развития автономии, и показателями, характеризующими уровень развития эмоционального интеллекта (далее – ЭИ) по методике

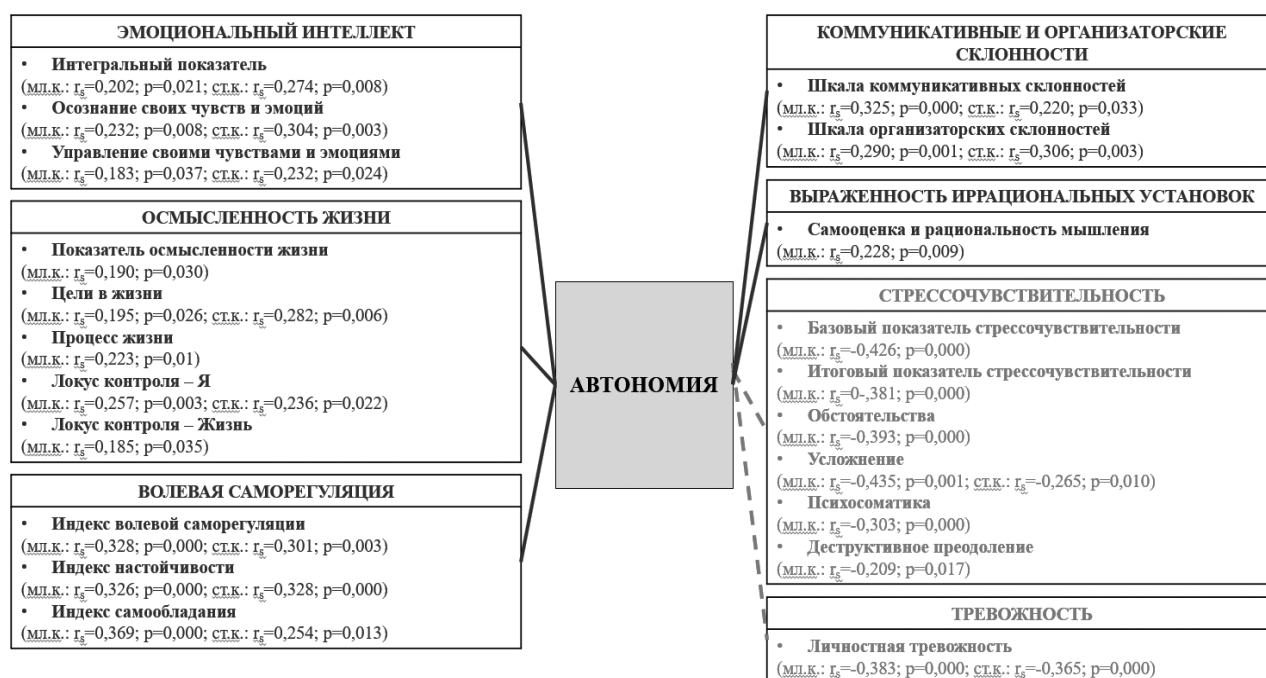


Рис. 1. Статистика корреляции Спирмена уровня развития автономии и других личностных характеристик курсантов военно-технического факультета БНТУ на младших и старших курсах

М. Манойловой, на младших и старших курсах: с показателем «Интегральный показатель ЭИ» (на младших курсах: $r_s = 0,202$; $p = 0,021$; на старших курсах: $r_s = 0,274$; $p = 0,008$), с показателем «Осознание своих чувств и эмоций» (на младших курсах: $r_s = 0,232$; $p = 0,008$; на старших курсах: $r_s = 0,304$; $p = 0,003$), с показателем «Управление своими чувствами и эмоциями» (на младших курсах: $r_s = 0,183$; $p = 0,037$; на старших курсах: $r_s = 0,232$; $p = 0,024$). Данные результаты показывают, что более высокий уровень развития автономии связан с преимущественно равномерным развитием всех элементов эмоционального интеллекта, с развитым эмоциональным самосознанием и адекватной осведомленностью об эмоциональных качествах, психологических характеристиках и их роли в учебно-профессиональной деятельности, с развитой способностью к рефлексии и гибкостью эмоциональной сферы, с осознанием и пониманием собственных чувств и эмоций.

Результаты исследования отражают наличие статистически значимой взаимосвязи между автономностью и показателями, оценивающими «источники» смысла жизни по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (авторы: Дж. Крамбо, Л. Махолик, адаптация: Д. А. Леонтьев): с показателем «Цели жизни» (на младших курсах: $r_s = 0,195$; $p = 0,026$; на старших курсах: $r_s = 0,282$; $p = 0,006$), с показателем «Локус контроля – Я» (на младших курсах: $r_s = 0,257$; $p = 0,003$; на старших курсах: $r_s = 0,236$; $p = 0,022$). Данные результаты свидетельствуют, что более высокий уровень развития автономии связан с наличием в жизни целей в будущем, с осмысленностью и временной перспективой жизненных устремлений, с представлением о себе как о сильной личности, способной к свободному выбору в соответствии с жизненными целями и субъективным представлением о ее смысле. Кроме того, на младших курсах отмечается статистически значимая взаимосвязь автономии и показателей «Показатель осмысленности жизни» ($r_s = 0,190$; $p = 0,03$), «Процесс жизни» ($r_s = 0,223$; $p = 0,01$), «Локус контроля – Жизнь» ($r_s = 0,185$; $p = 0,035$). Рассчитанные значения корреляции показывают, что более высокий уровень развития автономии на младших курсах взаимосвязан с общим уровнем осмысленности жизни, с субъективной оценкой процесса жизни,

с убежденностью в праве человека контролировать свою жизнь и воплощать в реальность принимаемые решения.

Анализ приведенных данных показывает наличие статистически значимой взаимосвязи между автономностью и показателями, характеризующими *уровень развития волевой саморегуляции по методике «Опросник волевого самоконтроля»* (авторы: А. Г. Зверков, Е. В. Эйдемман) на младших и старших курсах: с показателем «Индекс волевой саморегуляции» (на младших курсах: $r_s = 0,328$; $p = 0,000$; на старших курсах: $r_s = 0,301$; $p = 0,003$), с показателем «Индекс настойчивости» (на младших курсах: $r_s = 0,326$; $p = 0,000$; на старших курсах: $r_s = 0,328$; $p = 0,000$), с показателем «Индекс самообладания» (на младших курсах: $r_s = 0,369$; $p = 0,000$; на старших курсах: $r_s = 0,254$; $p = 0,013$). Данные результаты показывают, что более высокий уровень развития автономии взаимосвязан с эмоциональной зрелостью и самостоятельностью, со способностью к рефлексии личных мотивов и контролю своих поступков, с выраженной социально-позитивной направленностью, с активным стремлением к выполнению намеченных планов и уважением социальных норм, с высоким уровнем самообладания, внутренним спокойствием, уверенностью, готовностью к восприятию нового.

Результаты исследования отражают наличие статистически значимой взаимосвязи между автономностью и показателями, оценивающими коммуникативные и организаторские склонности по методике «Коммуникативные и организаторские склонности КОС-2» (авторы: В. В. Синявский, Б. А. Федоришин) на младших и старших курсах: с показателем «Шкала коммуникативных склонностей» (на младших курсах: $r_s = 0,325$; $p = 0,000$; на старших курсах: $r_s = 0,220$; $p = 0,033$), с показателем «Шкала организаторских склонностей» (на младших курсах: $r_s = 0,290$; $p = 0,001$; на старших курсах: $r_s = 0,306$; $p = 0,003$). Данные результаты свидетельствуют, что более высокий уровень развития автономии взаимосвязан с умением устанавливать деловые и товарищеские контакты, способностью организовывать групповую деятельность, умением влиять на людей, стремлением проявлять инициативу, способностью быстро ориентироваться и принимать решения в создавшейся сложной ситуации, настойчивостью в деятельности.

Анализ приведенных данных показывает наличие статистически значимой взаимосвязи между автономностью и показателем «Оценочная установка» по методике «Диагностика иррациональных установок» (автор: Х. Кассинове, адаптация: А. Каменюкин, Д. Ковпак) на младших ($r_s = 0,271$; $p = 0,002$) и старших ($r_s = 0,256$; $p = 0,013$) курсах. Данные результаты показывают, что более высокий уровень развития автономии связан со способностью адекватно оценивать отдельные черты и поступки людей, а не личность в целом. Кроме того, на младших курсах отмечается статистически значимая взаимосвязь автономии и показателей «Самооценка и рациональность мышления» ($r_s = 0,228$; $p = 0,009$), «Фрустрационная толерантность» ($r_s = 0,393$; $p = 0,000$). Рассчитанные значения корреляции показывают, что более высокий уровень развития автономии на младших курсах также взаимосвязан с более высоким уровнем рациональности мышления и переносимости различных фрустраций.

Анализ приведенных данных показывает наличие обратного характера взаимосвязи между автономностью и отдельными личностными характеристиками. К числу таковых относится показатель «Личностная тревожность» по методике «Шкала тревоги» (автор: Ч. Спилберг, адаптация: Ю. Л. Ханин), в том числе позволяющей оценить уровень тревожности как устойчивой характеристики человека, на младших ($r_s = -0,383$; $p = 0,000$) и старших ($r_s = -0,365$; $p = 0,000$) курсах. Данные результаты показывают, что более высокий уровень развития автономии взаимосвязан с адекватной реакцией на субъективно опасные стимулы для самооценки и самоуважения индивида, определяющей и умеренный уровень риска невротических конфликтов, эмоциональных срывов, психосоматических заболеваний.

Обратный характер взаимосвязи с автономностью отмечается и при анализе эмпирических данных по методике «Тест на стрессоустойчивость» (автор: Ю. В. Щербатых), оценивающей уровень стрессочувствительности. Данная связь имеет статистическую значимость по показателю «Усложнение» на младших ($r_s = -0,435$; $p = 0,000$) и старших ($r_s = -0,265$; $p = 0,010$) курсах, что указывает на то, что респондентам с более высоким уровнем автономии не свойственно усложнять обстоятельства жизнедеятельности. Кроме того, на младших курсах отмечается статистически

значимая взаимосвязь автономии и показателей «Базовый показатель стрессочувствительности» ($r_s = -0,426$; $p = 0,000$), «Итоговый показатель стрессочувствительности» ($r_s = -0,381$; $p = 0,000$), «Обстоятельства» ($r_s = -0,393$; $p = 0,000$), «Психосоматика» ($r_s = -0,303$; $p = 0,000$), «Деструктивное преодоление» ($r_s = -0,209$; $p = 0,017$). Рассчитанные значения корреляции показывают, что для респондентов с более высоким уровнем развития автономии характерны более высокий уровень стрессоустойчивости в целом, более сдержанная психоэмоциональная реакция на обстоятельства, на которые субъект не может повлиять, они в меньшей степени подвластны деструктивным формам преодоления стрессовых ситуаций и менее предрасположены к психосоматическим заболеваниям.

Представленные выше данные о наличии статистически значимых взаимосвязей определяют целесообразность оценки роли соответствующих личностных характеристик в качестве факторов развития автономии курсантов военно-технического факультета БНТУ с использованием инструментария ROC-анализа (результаты соответствующих расчетов приводятся на рис. 2).

Оценка значений асимптотической значимости ($p < 0,05$) и площади под кривой ($S > 0,6$) указывает на статистически значимую роль в качестве факторов, способствующих развитию автономии курсантов на младших и старших курсах, следующих показателей: развития эмоционального интеллекта («Интегральный показатель эмоционального интеллекта», «Осознание своих чувств и эмоций», «Управление своими чувствами и эмоциями»); осмысленности жизни («Показатель осмысленности жизни», «Цели в жизни», «Локус контроля – Я»); волевой саморегуляции («Индекс волевой саморегуляции», «Индекс настойчивости», «Индекс самообладания»); коммуникативных и организаторских склонностей («Шкала коммуникативных склонностей», «Шкала организаторских склонностей»); умеренной выраженности иррациональных психологических установок («Оценочная установка», «Фрустрационная толерантность»). Кроме того, статистически значимую роль в развитии автономии курсантов на младших курсах могут играть следующие показатели осмысленности жизни: «Процесс жизни», «Результативность жизни»,

«Локус контроля – Жизнь». К старшим курсам обретает статистическую значимость возможное значение в качестве детерминанты развития автономии такой показатель развития эмоционального интеллекта, как «Управление чувствами и эмоциями других людей».

К факторам, которые могут препятствовать развитию автономии курсантов на младших и старших курсах, по результатам проведенного ROC-анализа могут быть отнесены следующие: показатель «Личностная тревожность», показатели стрессочувствительности («Базовый показатель стрессочувствительности», «Усложнение»). К факторам, которые могут препятствовать развитию автономии курсантов на младших курсах, по результатам проведенного ROC-анализа могут быть отнесены такие показатели стрессочувствительности, как «Итоговый показатель стрессочувствительности», «Обстоятельства», «Психосоматика». К старшим курсам обретает статистически значимую роль в качестве фактора, препятствующего развитию автономии, склонность к деструктивному преодолению стрессовых ситуаций (показатель «Деструктивное преодоление»).

Вышеприведенные результаты подтверждают данные научных исследований о детерминации развития автономии такими факторами, как эмоциональный интеллект, осмысленность жизни, способность к волевой саморегуляции, о негативном влиянии высокого уровня личностной тревожности. Также установлено значение в качестве предикторов развития автономии таких личностных характеристик, как уровень коммуникативных и организаторских склонностей, умеренная выраженность иррациональных установок, выявлено негативное влияние высокой стрессочувствительности. Результаты исследования личностных характеристик в качестве предикторов развития автономии курсантов военного факультета могут указывать на направления дальнейших научных исследований по проблеме развития соответствующего качества, развития систем психодиагностики и профессиональной ориентации потенциальных абитуриентов, психологического сопровождения обучающихся, дополнения содержания учебных дисциплин социально-гуманитарного блока, организации повседневной жизнедеятельности курсантов военно-технического факультета БНТУ.

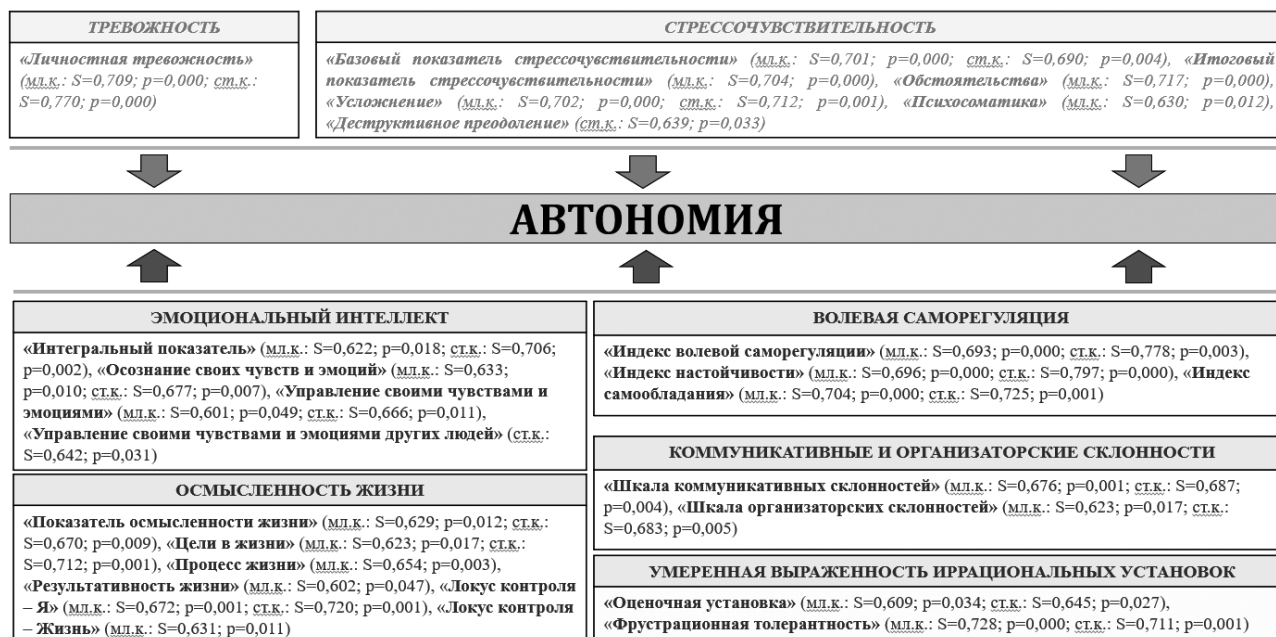


Рис. 2. Статистические данные ROC-анализа личностных характеристик в качестве предикторов развития автономии курсантов военно-технического факультета БНТУ на младших и старших курсах

Примечания:

- В скобках указаны значения площади («S») и асимптотической значимости («p») для младших («мл. к.») и старших курсов («ст. к.»).
- Для показателей, выделенных курсивом, статистические данные рассчитаны по значению переменной состояния («автономность») = 0, по остальным = 1.

Список использованных источников

1. Держачева, О. Е. Личностная автономия как предмет психологического исследования: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / О. Е. Держачева; МГУ им. М. В. Ломоносова. – Минск, 2005. – 20 с.
2. Доронцова, О. А. Психолого-педагогические детерминанты развития автономии подростков в образовательном процессе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О. А. Доронцова; Смолен. гос. ун-т. – Смоленск, 2019.
3. Мельникова, В. Б. Автономия личности: обзор зарубежных подходов к проблематике [Электронный ресурс] / В. Б. Мельникова // Психологические исследования. – 2014. – Т. 7, № 37. – Режим доступа: <http://psystudy.ru>. – Дата доступа: 26.01.2021.
4. Манойлова, М. Методика диагностики эмоционального интеллекта / М. Манойлова // Акмеология-2006. Методологические и методические проблемы. – СПб.: С.-Петербург. Акмеол. Акад., 2006. – Вып. 11.
5. Прыгин, Г. С. Психология самостоятельности: монография / Г. С. Прыгин. – Набережные Челны: Ин-т упр., 2009. – 408 с.
6. Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 343 с.
7. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992.
8. Карелин, А. А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. А. Карелин. – М.: Эксмо, 2005.
9. Пашукова, Т. И. Психологические исследования / Т. И. Пашукова, А. И. Допира, Г. В. Дьяконов. – М.: ИПП, 1996.
10. Райгородский, Д. Я. Психодиагностика персонала / Д. Я. Райгородский. – М.: Бахрах-М, 2007.
11. Каменюкин, А. Г. Антистресс-тренинг / А. Г. Каменюкин, Д. В. Ковпак. – СПб.: Питер, 2008. – С. 201–205.
12. Щербатых, Ю. В. Психология стресса и методы коррекции / Ю. В. Щербатых. – СПб.: Питер, 2012.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 21.06.2024.

ГУО «Республиканский институт высшей школы»
Редакционно-издательский центр предлагает



М. В. Петрович

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по специальностям «Менеджмент», «Экономика и управление», «Бизнес-администрирование»

В учебном пособии содержатся ключевые положения науки и практики управления персоналом в современных условиях. Рассмотрены сущность человеческого фактора в трудовой деятельности, механизмы привлечения персонала, мотивации и управления деловой карьерой. Показаны особенности инструментального воздействия на персонал, технологии позитивного и деструктивного влияния на трудовое поведение людей. Представлены вопросы капитализации ресурсов персонала, инвестиций в компетенции и здоровье, особенности моделей инновационного поведения.

Адресовано студентам и другим категориям обучающихся, преподавателям и практическому менеджменту.

ISBN 978-985-586-793-8

Информацию о реализуемой учебной и методической литературе можно посмотреть на сайте www.nihe.bsu.by.
Заказы принимаются по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 15, к. 126, тел./факс 219 06 63.