

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра гражданского процесса и трудового права

АЛЕКСАНДРОВА
Алина Ивановна

**УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация дипломной работы

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Романова О.Н.

Допущена к защите:

«__» _____ 2024 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права

кандидат юридических наук, доцент

Романова Ольга Николаевна

Минск, 2024

РЕФЕРАТ

Объем работы: 70 страниц, 105 использованных источника.

Ключевые слова: УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПЕРЕХОДЕ К РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛА ПО ОБЩИМ ПРАВИЛАМ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА, КОДЕКС ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с рассмотрением дел в порядке упрощенного производства в цивилистическом процессе Республики Беларусь.

Цель работы: всестороннее исследование правового регулирования института упрощенного производства в цивилистическом процессе Республики Беларусь, потенциальных проблем законодательного регулирования данного института и выработка предложений по повышению эффективности правового регулирования упрощенного производства.

Методология исследования: общенаучные методы (диалектический, исторический, анализ и другие) и специальные юридические методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и другие).

Научная новизна исследования: в дипломной работе предпринята попытка раскрыть понятие упрощенного порядка рассмотрения исковых дел, определить его характерные черты, выявить возможности совершенствования подходов к правовой регламентации института упрощенного производства в цивилистическом процессе Республики Беларусь. В результате проведенного исследования были выработаны предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь. В частности, предложено закрепить дела, в которых обязательно участие прокурора, за исключением случая, предусмотренного в п. 1 ч. 1 ст. 73 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, в перечне обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в упрощенном порядке, в ч. 3 ст. 339 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь; установить последствия увеличения и уменьшения исковых требований в упрощенном производстве; обоснована необходимость запрета участия третьих лиц в упрощенном производстве.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа является самостоятельно выполненным исследованием.

РЭФЕРАТ

Аб'ём працы: 70 старонак, 105 скарыстаных крыніцы.

Ключавыя словы: СПРОШЧАНАЯ ВЫТВОРЧАСЦЬ, ВЫЗНАЧЭННЕ АБ ПЕРАХОДЗЕ ДА РАЗГЛЯДУ СПРАВЫ ПА АГУЛЬНЫХ ПРАВІЛАХ ІЗКОЎНАЙ ВЫТВОРЧАСЦІ, КОДЭКС ГРАМАДЗЯНСКАГА СУДАВОДСТВА.

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць у сувязі з разглядам спраў у парадку спрошчанай вытворчасці ў цывілістычным працэсе Рэспублікі Беларусь.

Мэта работы: усебаковае даследаванне прававога рэгулявання інстытута спрошчанай вытворчасці ў цывілістычным працэсе Рэспублікі Беларусь, патэнцыйных праблем заканадаўчага рэгулявання гэтага інстытута і выпрацоўка прапаноў па павышэнні эфектыўнасці прававога рэгулявання спрошчанай вытворчасці.

Метадалогія даследавання: агульнанавуковыя метады (дыялектычны, гістарычны, аналіз і іншыя) і спецыяльныя юрыдычныя метады (параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны, статыстычны і іншыя).

Навуковая навізна даследавання: у дыпломнай рабоце зроблена спроба раскрыць паняцце спрошчанага парадку разгляду іскавых спраў, вызначыць яго характэрныя рысы, выявіць магчымасці ўдасканалення падыходаў да прававой рэгламентацыі інстытута спрошчанай вытворчасці ў цывілістычным працэсе Рэспублікі Беларусь. У выніку праведзенага даследавання былі выпрацаваны прапановы па ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь. Напрыклад, прапанавана замацаваць справы, у якіх абавязковы ўдзел пракурора, за выключэннем выпадку, прадугледжанага ў п. 1 ч. 1 арт. 73 Кодэкса грамадзянскага судаводства Рэспублікі Беларусь, у пераліку абставін, якія перашкаджаюць разгляду справы ў спрошчаным парадку, у ч. 3 арт. 339 Кодэкса грамадзянскага судаводства Рэспублікі Беларусь; устанавіць наступствы павелічэння і памяншэння іскавых патрабаванняў у спрошчанай вытворчасці; абгрунтавана неабходнасць забароны ўдзелу трэціх асоб у спрошчанай вытворчасці.

Атрыманыя ў ходзе даследавання вывады могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная праца з'яўляецца самастойна выкананым даследаваннем.

SUMMARY

Volume of work: 70 pages, 105 sources used.

Key words: SIMPLIFIED PROCEEDINGS, COURT RULLING ON THE TRANSITION TO THE PROCEEDING ACCORDING TO THE GENERAL RULES OF CLAIM PROCEEDINGS, CODE OF CIVIL PROCEEDINGS.

Object of study: social relations arising in connection with the consideration of cases through simplified proceedings in the civil process of the Republic of Belarus.

Purpose of the work: a comprehensive study of the legal regulation of the institution of simplified proceedings in the civil process of the Republic of Belarus, potential problems of legislative regulation of this institution and the development of proposals to improve the efficiency of the legal regulation of simplified proceedings.

Research methodology: general scientific methods (dialectical, historical, analysis and others) and special legal methods (comparative legal, formal legal, statistical and others).

Scientific novelty of the research: in the thesis, an attempt was made to reveal the concept of a simplified procedure for considering claims, to determine its characteristic features, to identify opportunities for improving approaches to the legal regulation of the institution of simplified proceedings in the civil process of the Republic of Belarus. As a result of the study, proposals were developed to improve the legislation of the Republic of Belarus. In particular, it was proposed to consolidate cases in which the participation of the prosecutor is mandatory, with the exception of the case provided for in paragraph 1 of part 1 of Article 73 of Code of Civil Procedure, in the list of circumstances that impede the consideration of the case in a simplified manner, in part 3 of Article 339 of Code of Civil Procedure; establish the consequences of increasing and decreasing claims in summary proceedings; the need to prohibit the participation of third parties in simplified proceedings is justified.

The conclusions obtained during the study can be used in law-making activities and in further scientific research.

The thesis is an independently completed study.