

РАЗРАБОТКА И АКТУАЛИЗАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРОП

С. В. Лайко

*Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва,
Российская Федерация, sofia.milaya2014@yandex.ru*

Характеризуется актуальность внедрения новых и актуализации старых требований, связанная со строительством и эксплуатацией экологических троп. Рассматривается нормативно-правовая база, связанная с использованием рекреационных маршрутов, их главные характеристики и виды.

Ключевые слова: экологическая тропа; ГОСТ; рекреационный маршрут; природная зона; заказник; каньон; колхидские леса.

Введение. Когда четверть века назад в нашей стране начали появляться первые подобные тропы, их называли «учебными тропами природы». Подразумевалось, что такой путь — это место, где люди «познают природу» или «природа учит людей». Другими словами, основной идеей создания тропы было (и остается) прежде всего экологическое просвещение и воспитание людей, посещающих охраняемые природные территории. Вот почему термин «рекреационный путь» или просто «экологическая тропа» в последнее время все чаще используется. Тропа способствует сохранению природы, а также решению проблем образования, обучения и воспитания. Чтобы сделать ее функционирование более рациональным, необходимо изучать и модифицировать существующие ГОСТы, которые могут утрачивать актуальность или не учитывать немаловажные моменты.

Материалы и методы исследований. Главный фокус исследовательской работы был направлен на установление недостатков в стандартах в сфере строительства и эксплуатации экологических троп. Для этого были совершены пешие маршруты по изучаемым экологическим тропам, находящихся в разных природных зонах, описаны их основные характеристики, изучена законодательная база, на основании которой было предложено внедрение релевантных требований к строительству и эксплуатации экологических троп.

Результаты и их обсуждение. В результате анализа выяснилось, что из всех ГОСТов ГОСТ Р 56642–2021 имеет наибольший потенциал в раскрытии характеристик, относящихся к воздействию рекреационных маршрутов на окружающую среду, и с экологической точки зрения рекомендуется разработка вспомогательного ГОСТа, посвященного регулированию влияния строительства и эксплуатации экологических троп на окружающую среду, а также

внедрению новых и актуализации старых требований в других существующих ГОСТах.

В ГОСТ Р 56642–2021 в пункте 5.3 описаны основные принципы минимизации воздействия экологического туризма (включая экологических троп) на окружающую среду: «Услуги экологического туризма, предоставляемые субъектами туристской индустрии, учреждениями, осуществляющими функции по управлению особо охраняемыми природными территориями, должны быть направлены: - на сохранение ненарушенных, уникальных природных территорий при изучении природы, культурных достопримечательностей и этнографических особенностей данной местности; - сохранение биологического и культурного разнообразия экологических систем; - поощрение устойчивого использования биологического разнообразия; - минимизацию негативных последствий экологического и социально-культурного характера, поддержание экологической устойчивости среды; - содействие в сохранении природы и бережного отношения к ней;...» [3]. Принципов много, однако они представлены довольно обобщенно, и их дополнению и раскрытию можно следовало бы посвятить отдельный норматив

Кроме того, в этом же ГОСТе присутствует термин «экологическая тропа», который определяется, как «естественным или искусственным способом образованная (сформированная) полоса движения на местности, используемая для организации движения посетителей по туристско-рекреационному маршруту; обустроенная необходимыми инженерными и навигационными объектами (информационными указателями), применяемая для движения людей (или вьючных животных, верховых лошадей и некоторых других средств передвижения) полоса земли либо поверхность искусственного сооружения - по линии туристско-рекреационного маршрута.» [3].

Можно увидеть, что были упущены два ключевых с экологической точки зрения момента: во-первых, в определении не упоминается о безопасности национальных маршрутов для посетителей, особенно если маршрут проложен через сложные формы рельефа (к примеру, далее упомянутый каньон «Белые скалы»). Во-вторых, не обозначена важность минимизации урона для окружающей среды в ходе строительства и эксплуатации экологических троп. Более точное определение звучало бы следующим образом: «экологическая тропа- естественным или искусственным способом образованная (сформированная) в соответствии с основными требованиями безопасности условий строительства и эксплуатации полоса движения на местности, используемая для организации движения посетителей по туристско-рекреационному маршруту, обустроенная необходимыми инженерными и навигационными объектами (информационными указателями), применяемая для движения людей (или вьючных животных, верховых лошадей и некоторых других средств передвижения) полоса земли либо поверхность искусственного сооружения – по линии туристско-рекреационного маршрута,

в ходе строительства и эксплуатации которой соблюдались принципы минимизации вреда окружающей среде, учитывающие особенности местности, в которой тропа пролегает».

Кроме того, в дополнение к нему вполне уместно создать другой ГОСТ или норматив, посвященный непосредственно экологически целесообразным технологиям строительства и эксплуатации экологических троп (к примеру, сокращение использования дерева в качестве покрытия экологических троп, так как урон окружающей среде при этом выше).

Для того, чтобы убедиться, что внесенные правки действительно актуальны, было проведено изучение и сравнение двух экологических троп с различных природных зон. В пределах одной большой страны экологические тропы могут сильно различаться. Это особенно ярко видно при их сравнении, ведь внешний вид экологические тропы может зависеть от многих факторов, таких, как бюджет города, климатические характеристики, рельеф и численность населения района, в котором экологическая тропа пролегает.

Было решено проанализировать экологическую тропу, пролегающую в каньоне «Белые скалы» (рис.1), Хостинский район Сочи, и экологическую тропу «У истоков рек» (рис. 2) из заказника «Теплый стан». Сравнение приведено в таблице.

Сравнение двух экологических троп из разных климатических зон

Характеристика тропы	«У истоков рек»	«Белые скалы»
Протяженность	4200 м	4500 м
Климат	Влажный умеренно континентальный	Субтропический влажно-лесной
Зона растительности	Смешанные и широколиственные леса	Смешанные леса колхидского типа, и колхидские водно-болотные комплексы
Рельеф	Теплостанская возвышенность, неоднородный, но без больших перепадов высот	Каньон, скалы, большой перепад высот
Численность населения наиболее крупного близлежащего населенного пункта	13 149 803 чел. (город Москва)	446600 чел. (город Сочи)
Материал	Преимущественно дерево, иногда почва	Сами скалы, железные поручни по бокам, изредка-дерево
Координаты	55.6 с. ш. 37.5 в. д.	43.5 с. ш. 39.8. в. д.
Функции	Специализированная, познавательно-прогулочная	Познавательно-прогулочная

Из сравнения были сделаны следующие промежуточные выводы:

1) Так как в Москве население гораздо больше, экологические тропы более доступны и оборудованы, они не располагаются в труднодоступных местах, таких, как скалы;

2) Биоразнообразие в колхидских лесах достаточно большое, именно поэтому там лучше не строить деревянные экологические тропы [2];

3) Так как формы амплитуда высот на Кавказе достаточно большая, туризм на экологических тропах в Сочи более специфический, и у троп в разных городах – разные цели;

4) Тем не менее, важно минимизировать вред окружающей среде в ходе строительства и эксплуатации экологических троп в обеих природных зонах, так как в Москве на экосистему кладется большая антропогенная нагрузка, а в районе «Белых скал»-большое биоразнообразие, которое необходимо сохранить.



Рис.1. Участок экологической тропы «Белые скалы»

В результате анализа двух троп были выявлены существенные различия между ними, что только подтвердило необходимость внедрения новых требований в существующие нормативы.



Рис.2. Участок экологической тропы «У истоков рек»

Напротив, наиболее исчерпывающий набор требований по безопасности экологических троп для человека представлен в ГОСТ Р 50644–94: были перечислены основные моменты, связанные с безопасностью эксплуатации экологических троп посетителями. «Вредные факторы (факторы риска) в туризме могут быть классифицированы следующим образом: травмоопасность; воздействие окружающей среды; пожароопасность; биологические воздействия; психофизиологические нагрузки; опасность излучений; химические воздействия; повышенная запыленность и загазованность; прочие факторы; специфические факторы риска» [5]. В данном ГОСТе расписаны правила защиты человека в случае воздействия неблагоприятных факторов, но, к сожалению, ничего о воздействии экологических троп на окружающую среду.

В ГОСТ Р 50681–2010 представляется возможным дополнить пункт 5.3.1 [4]: «Основными требованиями к туристским услугам и условиям обслуживания туристов являются: - соответствие назначению; - безопасность; - точность и своевременность исполнения; - эргономичность; - комфортность; - эстетичность; - информативность; - доступность; -экологичность», кроме того, применить дополнение термина «туристский маршрут», описанное в пункте 2. В данном случае это требование является ключевым, и его необходимо добавить к основным.

Заключение. Можно заключить, что проблема существующих ГОСТов в том, что в основном они акцентируют внимание на безопасности рекреационных маршрутов для человека, а не для окружающей среды, и получается, что нивелирование урона, который туристская тропа может нанести окружающей среде, прописано только в общих принципах и положениях.

Библиографические ссылки

1. *Голденков А. А., Купер Б.* Методические рекомендации по вопросам создания информационного обеспечения экологических образовательных центров и экологических троп на ООПТ. Минск, 2011. 92 с.

2. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования Турыцкія паслугі. Экалагічны туризм. Агульныя патрабаванні: ГОСТ Р 56642–2021. Взамен ГОСТ Р 56642–2015; введ. РФ 2022-06-30. Москва: Российский институт стандартизации. Национальный стандарт Российской Федерации, 2022. 15 с.

3. Туристские услуги. Проектирование туристских услуг (Переиздание) Турыцкія паслугі. Праектаванне турыцкіх паслуг (перавыданне): ГОСТ Р 50681–2010. Взамен ГОСТ Р 50681–94; введ. РФ 2022-06-30. Москва : Российский институт стандартизации. Национальный стандарт Российской Федерации, 2020. 19 с.

4. Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования по обеспечению безопасности туристов и экскурсантов : ГОСТ Р 50644–94. Введен впервые; введ. РФ 1994-07-01. Москва : Государственный стандарт Российской Федерации, 1994. 12 с.