

## РЕКРЕАЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ ЛАНДШАФТОВ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ г. ХАБАРОВСКА

**З. Г. Мирзеханова, А. В. Остроухов**

*Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, г. Хабаровск, Россия,  
lorp@ivep.as.khb.ru*

Рассматривается значение природных комплексов пригородных зон г. Хабаровска в развитии сферы отдыха. Отмечена роль пригородных районов для туристической деятельности в современных условиях. Показана специфика и многообразие вариантов для развития туризма.

**Ключевые слова:** городской туризм; пригородная зона; ландшафты; виды туризма.

**Введение.** Современное экономическое развитие России осуществляется в сложных условиях, отражающихся в деятельности всех отраслей народного хозяйства. Одной из наиболее чувствительной к различным проявлениям кризисной обстановки является сфера туризма и отдыха. Мировой и национальный туристический сектор в ближайшие годы будет нести в себе отпечаток эпохи COVID-19 и сложившейся геополитической нестабильности. В зарубежной и отечественной литературе активно обсуждаются различные аспекты этой проблемы, даже в отраслях, на первый взгляд, далеких от нее. В первую очередь поднимаются проблемы городского туризма, который занимает самостоятельную нишу в сегментации направлений туристической деятельности [4, 8-10].

Учитывая, что городской туризм – самый распространенный туризм в мире, его значимость невозможно недооценивать как в период активного развития этого сегмента отдыха, так и во время кризисных испытаний, что подтверждено современными результатами. Платформа Welcome City Lab совместно с Агентством по туризму Франции Atout France в 2020 году подготовили специальный документ, перечисляющий основные инновационные направления развития в туристическом секторе [3]. В выделенных пяти трендах особое место занимает городской туризм. Он признан одной из доминирующих тенденций XXI в., города действительно довольно быстро отреагировали на глобальные изменения, обусловленные ситуацией с пандемией и кризисной обстановкой, в целом [4,7]. Были вскрыты проблемы, требующие безотлагательного решения в стратегиях развития городского туризма. На передний план выдвинуты вопросы территориальной планировки городской среды, наличия и доступности

«зеленой» и «синей» инфраструктуры, а также переоценки их адаптивных возможностей. Подчеркивается необходимость пересмотра роли свободных пространств в мегаполисах, а также взаимодействия между городскими и пригородными районами [9, 10].

**Материалы и методы исследований.** В основе исследований лежит применение ландшафтных и картографических методов, в работе также применялись методы экспертных оценок, статистического и библиометрического анализа, обобщения и систематизации.

**Результаты и их обсуждение.** Согласно анализу ряда публикаций, нормативно-правовых документов, в которых даются описание сущности пригородной зоны, назначение и общие характеристики территорий, относящихся к пригороду, определено: пригородная зона – территориальная зона, примыкающая к городской черте, являющаяся неотъемлемой частью города, установленная в соответствии с экономическими, пространственными, трудовыми, рекреационными связями и закреплённая комплексом административных, градостроительных документов [1, 6].

Пригородные зоны урбанизированных территорий раскрывают рекреационный потенциал, расширяя структуру и наполнение городского туристического продукта. Особый смысл использование пригородных зон в рекреационных целях приобретает в регионах, где пространства, окружающие город, сохранили природные комплексы в естественном состоянии, как, например, пригородная зона г. Хабаровска. 64,7 % ее территории представлено геосистемами сохранившимися в естественном или близком к нему состоянии. Площадь пригорода составляет 3468,03 км<sup>2</sup> (с городом Хабаровском - 3856,75 км<sup>2</sup>), средний радиус окаймления города - 30 км с относительно разветвленной сетью дорог (плотность автодорог с дорогами города – 0,77 км/км), которыми могут воспользоваться туристы.

Особенностью природной среды пригородной зоны Хабаровска является многообразие ландшафтных комплексов равнинных и горных территорий в пределах зоны суббореальных широколиственных лесов. Особую роль в формировании природного фона города, его окрестностей, а также хозяйственной деятельности играет река Амур. Ее ширина в пригородной зоне достигает 20 км, а глубина – 20 м. Русло реки здесь делится на рукава, представляющие отдельные мощные потоки. Они в совокупности с многочисленными озерами в пойме обеспечивают мощную голубую инфраструктуру для рекреационных целей (11 % от площади пригородной зоны). Природный и инфраструктурный ресурсный потенциал для развития рекреации в пригородной зоне Хабаровска разнообразен и отличается особым дальневосточным колоритом [5]. Он позволяет разрабатывать и предлагать специализированные и комбинированные информационно и эмоционально насыщенные туры (таблица).

### Рекреационное использование ландшафтов пригородной зоны г. Хабаровска

№	Рекреационные зоны с преобладанием отдыха:	Используемые природные и природно-антропогенные комплексы	Площадь, рекомендуемая под развитие рекреации	
			км <sup>2</sup>	% от общей
1	Дачного	Ландшафты низменных аллювиальных и делювиально-пролювиальных равнин	145,53	3,773
2	Пляжно-акваториального	Поймы реки Амур, его проток и пойменных озер	134,84	3,496
3	Развлечений и экскурсионно-познавательного	Центральная часть города Хабаровска, селитебная зона	35,29	0,915
4	Альпинизма и горно-лыжного	Ландшафты низкогорий на высотах 500 - 1000 м	1,60	0,041
5	Спортивно-приключенческого	Горно-лесные и горно-таежные ландшафты низкогорий и предгорий	626,84	16,253
6	Спортивной охоты и рыбалки	Поймы реки Амур, его проток и пойменных озер	902,43	23,399
7	«Тихой» охоты (сбор дикоросов)	Лесные и горно-лесные ландшафты низкогорий, предгорий и делювиально-пролювиальных равнин	650,35	16,863
8	Круизного и водного спортивного	Аквальные ландшафты крупных и средних водотоков	357,11	9,259
9	Научного и образовательного	Горно-лесные и горно-таежные ландшафты низкогорий и предгорий охранной зоны Большехехцирского заповедника	63,09	1,636
10	Религиозного и этнографического	Лесные ландшафты делювиально-пролювиальных равнины северо-восточной оконечности Петропавловского озера	0,40	0,010

Следует подчеркнуть, что познавательный и экологический туризм дополняют все направления рекреационной деятельности. А приграничное положение с дружественным КНР раскрывают возможности международного взаимодействия в сфере туризма по многим направлениям.

**Заключение.** Таким образом, природные комплексы пригородной зоны города Хабаровска во временном аспекте могут удовлетворить разнообразные потребности однодневного отдыха, отдыха выходного дня, еженедельного отдыха в течение года, отпускного отдыха. Учитывая тот факт, что для большей части населения Дальнего Востока поездки в западные регионы страны остаются труднодоступными, отдых в пригороде следует оценивать, как наиболее востребованный.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта Правительства Хабаровского края «Оценка современного состояния ландшафтов пригородной зоны Хабаровской агломерации для обеспечения экологической безопасности населения и комфортности городской среды».*

### **Библиографические ссылки**

1. Земельный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14 февраля 2024 г. : [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12124624/4f1044cafcee58fdb43ae8a2051b019/> (дата обращения: 11.03.2019).

2. Ильин В. Н., Мулендеева А. В., Никитина А. С. Оценка ландшафтно-эстетической привлекательности пригородных лесов г. Чебоксары // Региональные геосистемы. 2021. Т. 45, № 3. С. 288–300.

3. Каткова Е. Как коронавирус меняет мировую туриндустрию [Электронный ресурс] // Ведомости&, 2020. № 73. URL: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2020/12/20/851707-antivirus-puteshestvii> (дата обращения: 02.04.2021).

4. Лавров В. В. Тенденции развития туризма в Российской Федерации в условиях новой экономической реальности // Петербургский экономический журнал. 2022. № 1–2. С. 178–185.

5. Мирзеханова З. Г., Дебелая И. Д., Масличенко В. А. Кадастр туристических ресурсов в системе управления рекреационным природопользованием (на примере Хабаровского края). Саарбрюкен : LAP LAMBERT, 2011. 250 с.

6. Поносов А. Н. Совершенствование подходов к определению размеров пригородных зон и организация землепользования при территориальном и экономическом развитии пригородных муниципальных образований на примере Пермской агломерации. Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2021. 181 с.

7. Сердюкова Н. К., Сердюков Д. А., Баль Н. В. Анализ трендов развития туризма и гостеприимства в условиях новой реальности // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 40 (2). С. 254–262.

8. Vui P.L., Chen C. Tzu-Ling, Wickens E. Tourism industry resilience issues in urban areas during COVID-19 // International Journ. of Tourism Cities. 2021. N 7(3). P. 861–879.

9. Jiricka-Pürerer A., Brandenburg C., Pröbstl-Haider U. City tourism pre-and post-covid-19 pandemic—messages to take home for climate change adaptation and mitigation // Journ. of Outdoor Recreation and Tourism. 2020. N 31.

10. Koh E. The end of over-tourism? Opportunities in a post-Covid-19 world // International Journal of Tourism Cities. 2020. N 6(4). P. 1015–1023.