

ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ЛАНДШАФТЫ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ ХАБАРОВСКА

Е. М. Климина, А. В. Остроухов

*Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, г. Хабаровск, Россия,
kliminaem@bk.ru*

Представлена краткая характеристика основных групп экологически значимых ландшафтов пригородной зоны Хабаровска для разработки ландшафтно-экологического зонирования данной территории.

Ключевые слова: пригородная зона; экологически значимые ландшафты; ландшафтно-экологическое зонирование.

Введение. Необходимость сохранения ландшафтов как объектов природного наследия определяет практический интерес к проблеме ландшафтного разнообразия. При этом актуальность ее для так называемых регионов нового освоения Дальнего Востока России в последние годы существенно возросла, что связано с интенсификацией экономического развития, особенно в крупнейших агломерациях Дальнего Востока.

Для Хабаровска и его пригородной зоны проблема сохранения природных геосистем определяется, в том числе, спецификой сочетания природных и социально-экономических условий. Особенности формирования пригородной зоны Хабаровска заключаются, прежде всего, в ограниченных возможностях для ее расширения. Во-первых, западная граница города соотносится с границей другого субъекта РФ – ЕАО. Во-вторых, благодаря положению города на реке, одна часть Хабаровска расположена на правом берегу Амура (230 км²), а другая – в пределах левобережной поймы (160 км²), где практически отсутствует жилая застройка. Городская черта левобережной части находится в незначительном удалении от государственной границы. На юге естественным ограничителем пригородной зоны является хребет Хехцир, где расположен Большехехцирский государственный заповедник. На севере – река Амур, ширина русла которого в районе города составляет 3,5 км, а заболоченной поймы – 15 км, что также ограничивает возможности для расширения.

Несмотря на сохранившиеся пока некоторые резервы пространственного расширения города, происходит интенсивный рост индивидуальной застройки пригородной зоны, фрагментация ее природных геосистем как результат усиления хозяйственной и рекреационной нагрузки.

Основной формой сохранения объектов природного наследия по-прежнему является система ООПТ, которая не отражает всего комплекса ценностных характеристик природных объектов. Поэтому одной из важных задач является выявление наиболее значимых ландшафтов для их дальнейшего отражения в экологическом каркасе территории. Для выявления экологически ценных геосистем проводится процедура ландшафтно-экологического зонирования как начальный этап эколого-функционального зонирования, выполняемого в рамках территориального планирования.

Материалы и методы исследований. Исследованиями по проведению ландшафтно-экологического зонирования (ЛЭЗ) в Хабаровском крае было охвачено два крупных природных объекта – Среднеамурская низменность и Сихотэ-Алинь (в границах Хабаровского края). ЛЭЗ представляет собой выделение групп геосистем, территориально объединенных по совокупности критериев: выполнение экологических функций, уровень значимости геосистем, степень нарушенности, наличие экологически значимых ландшафтов (ЭЗЛ), характер освоенности. Для территории Северного Сихотэ-Алиня ЛЭЗ проводится для последующего экологического планирования муниципальных районов [1, 2].

Для Среднеамурской равнины, в пределах которой расположена пригородная зона г. Хабаровска, выявлено 12 основных групп геосистем, объединенных по сочетанию экологических функций, экологически значимых геосистем и их пространственному сочетанию. Они включают типы урочищ в соответствии с типологической классификацией, разработанной для ландшафтной карты Среднеамурской низменности. Экологически значимые ландшафты (природной и социально-эколого-экономической значимости) выделяются по совокупности факторов. В группу природной значимости входят: 1) ландшафты как природные эталоны (типичные, реликтовые, уникальные) (категория «сохранение ландшафтного разнообразия»); 2) ландшафты, для которых характерно наличие высокозначимых биотопов («сохранение биоразнообразия»); 3) высоко уязвимые к антропогенному воздействию, выделяемые по совокупности разрушающих и лимитирующих природных и антропогенных факторов («высоко уязвимые»). Геосистемы, выделенные по критериям социально-эколого-экономической значимости, характеризуются наличием 1) объектов природно-культурного и культурного наследия (категория «культурные ландшафты»); 2) компонентов, представляющих ресурсную ценность (ресурсной значимости); 3) наиболее острых экологических ситуаций антропогенного происхождения для сильноизмененных ландшафтов (экологически неблагоприятные) [2]. Регламентация режима может быть вызвана различными, зачастую противоположными причинами: от необходимости

сохранения ненарушенных геосистем до полного или частичного восстановления деградированных ландшафтов. В ландшафтном планировании наиболее экологически значимые ландшафты являются узловыми элементами каркасов локального и регионального уровней [3].

Результаты и их обсуждение. Группы геосистем, соответствующие категориям, разработанным для Среднеамурской низменности, выделены в границах пригородной зоны Хабаровска (масштаб 1: 200 000) общей площадью 3856 км².

Выделенные 12 групп геосистем объединены в соответствии с предполагаемым режимом использования. Первые четыре группы относятся к условно коренным и слабонарушенным геосистемам, выполняющим важнейшие средообразующие функции регионального уровня, что частично подтверждено наличием заповедника «Большехехцирский». Общая доля площади особо ценных геосистем, нуждающихся в сохранении, составляет 36,8 %. Сюда входят лесные геосистемы низкогорного хребта Хехцир и возвышенных равнин (таежные и хвойно-широколиственные) (9,8 % площади пригородной зоны), пойменные ландшафты р. Амур, его крупнейших притоков Уссури и р. Тунгуски (19,9 %), болотные (2,6 %) и поймы малых рек (4,5 %).

Частично эти геосистемы входят в состав ООПТ, частично нуждаются в ландшафтном планировании локального уровня с формированием соответствующего ландшафтно-экологического каркаса в рамках города (городских районов), а также территорий сельских поселений.

Следующая группа представлена геосистемами территорий экстенсивного использования, для которых рекомендуются режимы улучшения состояния, поддержания и сохранения ресурсного потенциала и средовосстановления на площади 28,2 %. Это лесные геосистемы предгорий и возвышенных равнин с высоким средо- и стокоформирующим потенциалом, биостационарные (14,8 %); лиственничные мари, травяные болота и луга средообразующей значимости (3,5 %) и др.

Третья группа включает геосистемы территорий интенсивного освоения, функциональная роль которых в значительной степени связана с искусственным восстановлением и поддержанием состояния ландшафтов. Их доля в пригородной зоне – 35,0 %. Из них почти 12 % приходится на техногенные и техногенно-антропогенные. Поддержание функций связано с во многом с управлением их состоянием.

Заключение. В целом, выделенные экологически значимые ландшафты (ЭЗЛ) отражают принятые в ландшафтном планировании критерии наиболее высокой значимости и чувствительности геосистем [3].

В представленных ниже группах геосистем выделяются ЭЗЛ региональной и локальной значимости для включения их в ландшафтный каркас разного пространственного уровня.

Следующий этап связан с переходом на ландшафтное планирование с учетом социально-экономических интересов сельских поселений, тенденций развития города Хабаровска и экологического потенциала ландшафтов для соблюдения баланса развития и сохранения природной среды.

Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта Правительства Хабаровского края «Оценка современного состояния ландшафтов пригородной зоны Хабаровской агломерации для обеспечения экологической безопасности населения и комфортности городской среды».

Библиографические ссылки

1. *Климина Е. М.* Ландшафтно-экологическое зонирование Северного Сихотэ-Алиня // Материалы XVI Совещания географов Сибири и Дальнего Востока. Владивосток, 2021. С. 142–145.

2. *Климина Е. М.* Ландшафтно-экологическое зонирование для реализации задач ландшафтного планирования (на примере Среднеамурской низменности) // Вестник ДВО РАН. 2018. № 4. С. 65–72.

3. Теория и методология ландшафтного планирования / А. В. Хорошев [и др.]. М. : Товарищество научных изданий, КМК, 2019. 444 с.