К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНЫХ РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ

Н. В. Гагина, Л. Н. Гертман, Е. Ю. Лутохина, А. Н. Полюхович

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, hahina@bsu.by

Выполнен анализ насыщенности объектами охраняемого материального природного и историко-культурного наследия в границах культурно-ландшафтных районов Беларуси. Рассмотрено пространственное распределение и разнообразие охраняемых объектов материального наследия. Дана характристика выделенных типов культурноландшафтных районов.

Ключевые слова: природные ландшафты; природное наследие; историко-культурное наследие; культурные ландшафты.

Введение. Культурный ландшафт рассматривается как многокомпонентное пространственное образование, сформированное в результате взаимодействия и эволюции общества под влиянием условий природной среды, экономических, социальных и культурных процессов. Различные аспекты исследования культурных ландшафтов широко представлены в зарубежной и отечественной научной литературе [1–3].

Особую ценность культурным ландшафтам придают объекты природного и историко-культурного наследия, сохранение которых в их естественном окружении является одной из задач устойчивого природопользования. Сочетание объектов охраняемого природного и историко-культурного наследия в границах природных ландшафтов Беларуси рассмотрено как фактор, определяющий типологическое разнообразие культурно-ландшафтных районов.

Материалы и методы исследований. Территориальными единицами исследования приняты 53 ландшафтных района, каждый из которых имеет индивидуальную структуру видов природных ландшафтов, согласно уточненной схемы ландшафтного районирования Беларуси, выполненного на основе ландшафтной карты масштаба 1: 500 000 [4]. В границах ландшафтных районов была подсчитана насыщенность и определена структура объектов охраняемого материального природного и историко-культурного наследия. Объекты охраняемого наследия были разделены по их генезису на 2 класса: материального природного наследия, материального историко-культурного наследия. В проведенном исследовании объекты материального природного наследия включали заповедники, национальные парки, заказники республиканского значения, памятники

природы. Объекты охраняемого материального историко-культурного наследия рассматривались в разрезе памятников археологии, истории, архитектуры, градостроительных комплексов. Для определения насыщенности объектами природного и историко-культурного наследия рассчитывалась плотность объектов — их количество на 1 тыс. га. площади, а для особо охраняемых природных территорий (ООПТ) — их доля в площади района. Полученные значения по каждому показателю переводились в нормированные баллы по формуле:

$$p = \frac{p_i - p_{\min}}{p_{\max} - p_{\min}},$$

где p — нормированное значение показателя в диапазоне 0,0 ... 1,0; p_i — значение i-го элемента в выборке; p_{min} , — наихудшее значение элемента в выборке; p_{max} — наилучшее значение элемента в выборке.

По степени насыщенности ландшафтных районов объектами охраняемого материального природного и историко-культурного наследия были выделены культурно-ландшафтные районы: с преобладанием охраняемого природного наследия; с преобладанием охраняемого историко-культурного наследия; с сочетанием охраняемого природного и историко-культурного наследия; а также районы с низкой насыщенностью такими объектами. К средней степени насыщенности отнесены значения нормированных баллов плотности или площади объектов охраняемого наследия в диапазоне от 0.26-0.45, к высокой, очень высокой и максимальной – от 0.46 и более.

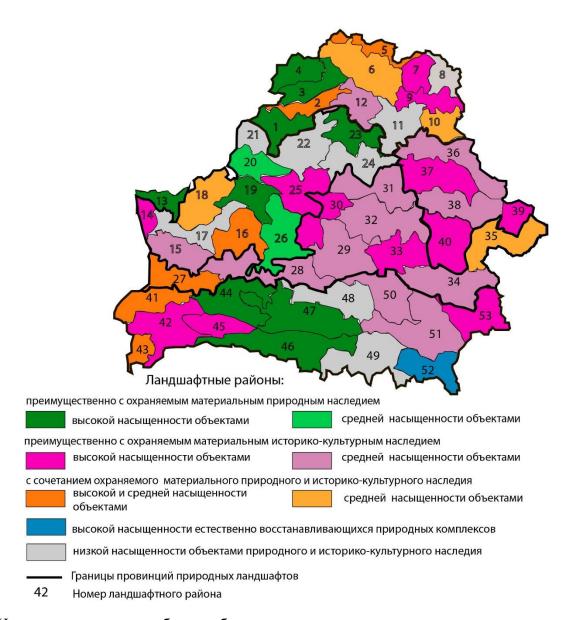
Результаты и их обсуждение. На основе анализа распределения объектов охраняемого материального наследия выявлены типы культурно-ландшафтных районов. Среди них выделено 10 типов районов с сочетанием объектов природного и историко-культурного наследия высокой и средней насыщенности, 8 типов районов с преобладанием охраняемых объектов материального историко-культурного наследия, 3 типа районов с преобладанием охраняемых объектов природного наследия. В отдельный тип отнесен район естественно восстанавливающихся природных комплексов. Все районы с низкой насыщенностью охраняемыми объектами наследия также выделены в отдельный тип.

Преобладающая высокая насыщенность объектами историкокультурного наследия характерна для 43 % ландшафтных районов, природного — для 21 % районов, сочетание охраняемых объектов и природного, и историко-культурного наследия средней и высокой насыщенности прослеживается в 19 % всех ландшафтных районов.

Среди районов с высокой и средней насыщенностью объектами природного и историко-культурного наследия выделяются 13 районов

значительного типологического разнообразия (с тремя и более типами объектов охраняемого материального наследия), что составляет 25 % от всех ландшафтных районов.

Пространственное распределение охраняемых объектов материального природного и историко-культурного наследия в границах ландшафтных районов отражено на рисунке.



Насыщенность и разнообразие объектов охраняемого материального наследия в границах ландшафтных районов Беларуси

В районах с высокой насыщенностью объектами охраняемого природного наследия доля охраняемых природных комплексов составляет более 20 % от площади ландшафтного района. К ним относятся районы:

Котринский бугристо-волнистых водно-ледниковых ландшафтов (№ 13), где площадь ООПТ составляет 41 % площади района; Пинско-Туровский район волнистых и плосковолнистых аллювиальных террасированных ландшафтов (№ 46), с долей ООПТ 40 %, Свенцянско-Нарочанский мелкохолмистых и средне-холмисто-грядовых холмисто-моренно-озерных ландшафтов (№ 1), в котором доля ООПТ 39 %; Верхненеманский район плосковолнистых моренно-зандровых ландшафтов (№ 19) и Верхнеберезинский район плоских и плосковолнистых озерно-болотных, холмисто-волнистых водно-ледниковых ландшафтов (№ 23), где площади ООПТ равны и составляют 29 %; Лунинецко-Житковичский плоских озерно-аллювиальных ландшафтов (№ 47), с долей ООПТ 22 %; Ясельдско-Щарский плосковолнистых водно-ледниковых и озерно-аллювиальных, плоских озерно-болотных ландшафтов (№ 44), с долей ООПТ 21 %.

Среди районов с высокой насыщенностью памятниками природы республиканского значения следует выделить два района: Браславский волнистых и пологоволнистых моренно-озерных, мелко-холмисто-грядовых холмисто-моренно-озерных ландшафтов (№ 4), где расположены 44 памятника, а также Свенцянско-Нарочанский мелкохолмистых и средне-холмисто-грядовых холмисто-моренно-озерных ландшафтов (№ 1), где охраняется 40 памятников.

Брагинско-Наровлянский район (№ 52), на территории которого организован Полесский радиационно-экологический заповедник, рассматривается как особая территория формирования естественно восстанавливающихся природных комплексов после прекращения хозяйственной деятельности на загрязненных радионуклидами землями, и в категории «объекты природного наследия» в исследовании не учитывалась, доля охраняемых природных комплексов в этом районе составляет 54,9 %.

Ландшафты, для которых прослеживается сочетание охраняемых объектов и природного, и историко-культурного наследия, составляют 19 % от всех ландшафтных районов. Среди них отдельную группу образуют районы с высокой насыщенностью объектов природного наследия в сочетании со средней насыщенностью объектами историко-культурного наследия.

В качестве примера можно привести Освейско-Езерищенский район мелкохолмистых камово-моренных, холмисто-волнистых водно-ледниковых ландшафтов (N 5), в котором доля ООПТ составляет 43,7 % площади и расположены 25 памятников археологии (средняя насыщенность).

Еще для одной группы характерна высокая насыщенность объектами историко-культурного наследия и средняя — природного.

Примером может служить Высоковско-Пружанский район холмисто-волнистых вторично-моренных и моренно-зандровых ландшафтов (№ 41), где расположены 47 памятников охраняемого историко-культурного наследия, а доля охраняемых природных территорий 18,8 %.

Высокая насыщенность объектами архитектуры, истории фиксируется для районов, в границах которых расположены города с богатым историко-культурным наследием. В Гродненском (№ 14), Минском (№ 25), Могилевском (№ 38) культурно-ландшафтных районах значиельно распространены все типы объектов историко-культурного наследия — памятники археологии, истории, архитектуры и градостроительные комплексы. При этом Гродненский и Минский районы имеют наиболее высокую насыщенность такими объктами в разрезе страны.

Ряд районов выделяется высокой насыщенностью памятниками археологии: Климовичский (№ 39), Шкловский (№ 37), Днепровский (№ 39).

наблюдается сочетание охраняемого районах также градостроительного комплекса с другими типами объектов историкокультурного наследия: истории и архитектуры в Витебском (№ 9), Мухавецком (№ 42), Загородском (№ 45) районах; истории и археологии - в Бобруйско-Рогачесвском (№ 33). В Новогрудском районе (№ 16) охраняемый градостроительный комплекс сочетается с памятниками архитектуры и природы, в Полоцком районе (№ 6) – с памятниками истории и охраняемыми природными комплексами. В Высоковско-Пружанском районе (№ 41) типологическое разнообразие определяет сочетание объектов исторического и архитектурного наследия и охраняемыми природными комплексами, в том числе имеющими статус всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

В границах 8 ландшафтных районов (15 %) насыщенность охраняемыми объектами материального наследия низкая. Например, в Оресском районе плосковолнистых озерно-аллювиальных ландшафтов (№ 48), площадь которого равна 445,2 тыс. га, доля охраняемых природных территорий составляет 1,7 %, здесь охраняется 11 памятников природы и 11 памятников археологии, 5 памятников истории и 5 памятников архитектуры.

Заключение. Проведенные исследования выявили особенности распределения объектов охраняемого природного и историко-культурного наследия в границах культурно-ландшафтных районов Беларуси. На основе анализа распределения объектов наследия выявлены 8 типов культурно-ландшафтных районов с преобладанием охраняемых объектов историко-культурного наследия, 3 типа районов с преобладанием объектов природного наследия, 10 типов районов с сочетанием объектов природного и историко-культурного наследия высокой и средней насыщенности,

1 тип районов – с низкой насыщенностью охраняемыми объектами наследия, 1 район естественно восстанавливающихся природных комплексов.

Подтверждено, что пространственное распределение охраняемых объектов материального наследия обусловлено сочетанием природных, культурно-исторических, социально-экономических факторов. Среди районов с высокой насыщенностью объектами историко-культурного наследия прослеживается влияние столичного фактора (современного и исторического), и городов – региональных историко-культурных центров. Районы с высокой насыщенностью объектами природного наследия приурочены к распространению холмисто-моренно-озерных, водно-ледниковых, озерно-ледниковых, моренно-зандровых, аллювиальных террасированных, озерно-болотных ландшафтов. Полученные результаты имеют значимость для дальнейшего исследования и районирования культурных ландшафтов Беларуси.

Библиографические ссылки

- 1. Историко-культурные ландшафты Беларуси / А. И. Локотко. Минск : Белорус.наука, 2006. 470 с.
- 2. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М.: Институт наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 620 с.
- 3. *Манаков А. Г., Теренина Н. К., Красильникова И. Н.* Концептуальные основы создания этнокультурно-ландшафтного атласа Псковской области // Известия русского географическогообщества. 2020. Т. 152, № 4. С. 31–45.
- 4. *Счастная И. И., Воробьев Д. С.* Структура природных ландшафтов и ее роль в создании схемы ландшафтного районирования // Журнал Белорусского государственного университета. География. Геология. 2022. № 2. С. 45–62.