

Список использованных источников

1. Об утверждении выпуска 52 единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих [Электронный ресурс]: постановление М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь, 25.11.2003 г., № 147: в ред. постановления М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь, 22.09.2020 г., № 72 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Об утверждении Боевого устава органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь по организации тушения пожаров [Электронный ресурс]: приказ М-ва по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь, 5 янв. 2024 г., № 1 // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: АПС Бизнес-Инфо / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

3. О правилах безопасности в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям [Электронный ресурс]: приказ М-ва по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь, 16 июн. 2022 г., № 200: в редакции приказа МЧС Респ. Беларусь от 29.12.2023 № 438 // Бизнес-Инфо / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

4. Об утверждении Правил организации технической службы в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям [Электронный ресурс]: приказ М-ва по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь, 15 апр. 2024 г., № 165 // Бизнес-Инфо / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2024.

Клишевич Н. С.

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Klishevich N.

National institute of Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 378.4

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

MAIN TRENDS IN REFORMING THE ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION

Основные тенденции реформирования оценки качества образования включают изменение подходов к аккредитации учебных заведений, введение формата аудита качества и отказ от единой оценки учреждений. Эти изменения направлены на повышение качества образования, уменьшение нагрузки на образовательные учреждения и учет их специфики. Такой подход позволяет лучше отвечать на запросы рынка труда и потребности общества.

Ключевые слова: оценка качества образования; дополнительное образование взрослых; элементы модели оценки качества.

The main trends in reforming the assessment of the quality of education include changing approaches to the accreditation of educational institutions, introducing a quality audit format and abandoning a single assessment of institutions. These changes are aimed at improving the quality of education, reducing the burden on educational institutions and taking into account their specifics. This approach allows for a better response to the demands of the labor market and the needs of society.

Keywords: education quality assessment; additional adult education; elements of the quality assessment model.

Международный опыт недавнего реформирования систем оценки демонстрирует три основные тенденции. Во-первых, страны либо существенно изменяют формат аккредитации, либо вовсе отказываются от него. Если учреждения прошли аккредитацию, это подтверждает их соответствие минимальным стандартам качества. Следующий шаг – улучшение системы оценки вместо повторной проверки соответствия учреждения стандартам. Среди экспертов сложилось мнение, что аккредитация не способствует повышению качества образования, а лишь создает нагрузку на учреждения и экспертное сообщество.

Во-вторых, все больше экспертов считают необходимым введение аудита качества. Преимущества аудита качества заключаются в возможности проводить оценку на уровне учреждения, а не отдельных программ. Это снижает затраты на экспертное сообщество и позволяет учитывать отзывы обучаемых, оценивая, как учреждения используют их для улучшения качества образования.

В-третьих, отказ от единой оценки учреждений становится важным, поскольку она уменьшает разнообразие системы образования. Дифференцированная система образования лучше отвечает запросам рынка труда и потребностям общества. Система оценки должна учитывать специфику каждого учреждения, что возможно в небольших странах. В странах с большим количеством учреждений более подходящей является стратегия классификации учреждений по типам или количественным показателям, с последующей разработкой ориентиров для оценки каждого типа.

Начнем с общих принципов, а затем перейдем к рекомендациям по основным элементам модели оценки качества учреждений дополнительного образования взрослых (УДОВ). Первый принцип заключается в необходимости соответствия дизайна оценки поставленной задаче. Государство может выделить различные проблемы в системе дополнительного образования. В зависимости от определения проблемы подбирается вся модель оценки качества. Методология и инструменты должны соответствовать целям системы оценки. Таким образом, первый важный шаг – четко сформулировать основную проблему качества образования в УДОВ.

Второй принцип обращает внимание на необходимость учитывать особенности системы УДОВ, особенно степень ее дифференциации. Для высоко дифференцированных систем следует избегать единой системы оценки

для всех учреждений без учета их специфики. Профессиональное образование можно разделить на типы в соответствии с миссией и спецификой. Классификацию можно проводить с использованием количественных индикаторов. Оценка может учитывать миссию в каждом конкретном случае или же разрабатывать стандарты качества для всех типов УДОВ. Это позволит учитывать для каждого сегмента доступные ресурсы, цели и представления о качестве.

Третий принцип подчеркивает важность доверия управленческой и преподавательской среды УДОВ к системе оценки качества. Государство не может постоянно проверять все УДОВ, поэтому система должна быть организована так, чтобы учреждения сами стремились внедрять практики без строгого надзора. Недоверие к системе оценки не приведет к положительным результатам, а лишь создаст видимость деятельности. Один из способов повысить уровень доверия – это широкие консультации с академическим сообществом при разработке системы оценки и внимательный подход к выбору экспертов для ее создания.

Сейчас в УДОВ используется модель внутреннего обеспечения качества образования на основе международных стандартов системы менеджмента (MSS), с ключевой ролью стандартов ISO серии 9000. Эти стандарты базируются на модели системы менеджмента качества, включающей семь основных принципов и методологию PDCA (Plan-Do-Check-Act), также известную как цикл Шухарта – Деминга. Это означает: планирование (разработка целей и процессов для достижения результатов согласно запросам потребителей и политике организации), выполнение (внедрение процессов и действий), проверку (постоянный контроль и измерение процессов и продукции) и действие (осуществление улучшений для повышения показателей процессов).

Модель системы менеджмента качества (СМК) подразумевает установление выгодных отношений с потребителями и другими заинтересованными сторонами, определение их требований к качеству продукции или услуг, анализ и учет этих требований в деятельности организации. Кроме того, создаются условия для постоянного улучшения работы организации и каждого из ее процессов на основе эффективной системы измерений, мониторинга, анализа и оценки качества. Один из ключевых аспектов ISO 9001 – управление процессом мониторинга, включающее контроль удовлетворенности потребителей УДОВ, а также качества продукции и процессов УДОВ. В число этих процессов входят самообследование (деятельности УДОВ в целом, отдельных направлений и кафедр) и самооценка, внутренний аудит (СМК в целом, ее отдельных процессов и структурных подразделений). В этом контексте маркетинговые процессы в УДОВ направлены на исследование рынка труда и образовательных услуг, определение и анализ требований потребителей к качеству образовательных услуг и компетенциям обучаемых, а также на оценку степени удовлетворенности потребителей.

Сущность второй модели заключается в следующем. Глубокая и объективная оценка деятельности УДОВ, полученная с использованием широкого диапазона методов и средств оценивания, может быть сделана только самим УДОВ в процессе внутренней экспертизы, которая рассматривается и как процедура самообследования, и как самооценка. Обычно под самооценкой понимают результаты оценки деятельности УДОВ в соответствии с показателями, по которым будут анализировать результаты его деятельности внешние эксперты. Структура самооценки, как правило, задается внешним органом и является обязательной для всех УДОВ. В свою очередь, самообследование рассматривается как процедура более глубокая и многосторонняя по содержанию и формам, более гибкая и адаптивная и может включать аспекты деятельности, определенные самим УДОВ в соответствии с системой собственных внутренних целей и ценностей. Анализ реальной практики УДОВ в этой области показывает, что в настоящее время основной тенденцией в области гарантии качества профессионального образования является перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества деятельности УДОВ на базе национальной системы аккредитации в сторону их внутренней самооценки (самообследования) на основе тех или иных моделей управления качеством.

Обе процедуры (и самообследование, и самооценка) широко используются в белорусских УДОВ. Однако если процедуру самообследования обычно связывают с процедурами лицензирования и государственной аккредитации УДОВ, то самооценку – с участием в конкурсах и премиях по качеству. В связи с этим под самооценкой понимают способ сопоставления деятельности организации и достигнутых ею результатов относительно модели совершенствования (модели конкурса). Национальные и международные премии в области качества (модели делового совершенства), являясь формой общественного признания деятельности организаций, предназначены для их стимулирования к использованию в своей деятельности современных методов менеджмента качества с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции (оказываемой услуги). Наиболее известными национальными премиями по качеству являются Премия Э. Деминга (Япония) – с 1951 г., которой в 1984 г. был придан статус международной премии; Американская национальная премия качества (Премия М. Болдриджа, США) – с 1987 г.; Европейская премия по качеству – с 1991 г.; Премия Правительства Республики Беларусь.

Премия Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества [1] учреждена с целью повышения конкурентоспособности производимой в Республике Беларусь продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг и обеспечения признания достижений в области качества продукции (работ и услуг). Этим же постановлением утверждены Положение о Премии Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества и Положение о Комиссии по присуждению Премии.

Модель Премии ориентирована на постоянное улучшение деятельности организаций с учетом потребностей всех заинтересованных сторон, осуществление ее на принципах менеджмента качества и достижения устойчивого успеха. Критерии Премии установлены в соответствии с моделью Премии и согласованы с моделью Европейского фонда менеджмента качества (EFQM-2020). В соответствии с моделью Премии установлены критерии Премии. Согласованность модели Премии с моделью EFQM позволяет организациям Республики Беларусь строить свою деятельность в области качества, эффективного менеджмента и устойчивого развития на принципах, применяемых зарубежными партнерами.

Список использованных источников

1. Премия Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 ноября 1998 г. № 1705. – Режим доступа: <https://gosstandart.gov.by/the-prize-of-the-government-of-the-republic-of-belarus-for-achievements-in-quality>. – Дата доступа: 21.10.2024.

Косак А. А., Полубок В. А.

Институт информационных технологий Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Минск, Беларусь

Kosak A., Polubok V.

Institute of Information Technologies of the Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Belarus

УДК 371.64/.69

ПРОБЛЕМА СОЗДАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ И АКТУАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ В УСЛОВИЯХ БЫСТРОГО РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ В ИТ-СФЕРЕ

THE PROBLEM OF CREATING HIGH-QUALITY AND RELEVANT TEACHING AIDS IN THE CONTEXT OF RAPID DEVELOPMENT OF TECHNOLOGIES IN THE IT SPHERE

Рассмотрены проблемы создания качественных и актуальных учебных пособий в условиях быстро развивающихся технологий в ИТ-сфере и возможные пути их решения в дополнительном образовании взрослых.

Ключевые слова: учебное пособие; учебная деятельность; дополнительное образование взрослых; методическое обеспечение.