

2. Долгая, К. С. Параллельный импорт и интеллектуальная собственность: проблемы и перспективы в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / К. С. Долгая // Электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого гос. ун-та им. Е. Поллоцкой. Юридические науки. – 2022. – Вып. 42 (112). – С. 29–31. – Режим доступа: https://journals.psu.by/specialists_legal_sciences/issue/view/90/87. – Дата доступа: 12.11.2024.

3. О товарных знаках и знаках обслуживания : Закон Респ. Беларусь от 5 февр. 1993 г. № 2181-ХІІ // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. – 1993. – № 13. – С. 128.

4. Договор о Евразийском экономическом союзе : вступил в силу 1 янв. 2015 г. [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F01400176>. – Дата доступа: 12.11.2024.

5. Об ограничении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности : Закон Респ. Беларусь, 3 янв. 2023 г., № 241-3 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

6. О порядке формирования, определения и ведения перечней товаров [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 июня 2023 г., № 365 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300365>. – Дата доступа: 12.11.2024.

7. Лосев, С. Чрезвычайные меры по ограничению прав на объекты интеллектуальной собственности в условиях санкций. Легализация параллельного импорта : актуально на 27 марта 2023 г. [Электронный ресурс] / С. Лосев // iLex : информ. правовая система. – Дата доступа: 12.11.2024.

Становление и развитие института коллективных (групповых) исков в зарубежных странах и в Республике Беларусь

*Ольшевская В. В., магистрант I к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Кирвель И. Ю., канд. юр. наук, доц.*

В связи с реформированием гражданского процессуального законодательства в Республике Беларусь институт коллективных (групповых) исков вызывает особый научный интерес для изучения.

Исследователи считают, что групповые иски впервые появились еще в римском праве, где существовали «народные», или «общедоступные», иски (*actiones populares*). Право на предъявление такого иска признавалось за любым заинтересованным лицом, которое выступало от имени всего общества, а поводом к его предъявлению могли служить как нарушения публичных интересов, так и нарушения в частных делах [1].

Существует и другая точка зрения, согласно которой история данного института начинается свое развитие в Великобритании в так называемых судах справедливости в середине XVI века [2]. Для защиты прав группы лиц в этой стране изначально применялся представительский иск, сочетающий черты соучастия и представительства. В 2000 году были введены также правила производства по групповым искам. Поэтому в настоящее время в Англии существуют два способа защиты прав группы лиц: представительские и групповые иски [3].

Правовая система США наиболее близка к английской, однако судопроизводство по групповым искам берет начало в этом государстве примерно с 30-х годов XIX века [2]. В 1833 году в США было принято так называемое Equity Rule 48 для «представительских тяжб», предписывающее, как надо действовать, если в суд направлено слишком много однотипных дел. Именно оно легло в основу современного законодательства по такого рода искам [4].

В 1990-х годах коллективные иски стали также применяться в Европе, в частности в Нидерландах, Португалии, с 2001 года – в Испании, с 2002 года – в Германии, с 2009 года – в России [2].

11 марта 2024 года был принят Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь [5] (далее – КГС), одной из новаций которого является введение производства по коллективному исковому заявлению. Под коллективным исковым заявлением, исходя из ч. 1 ст. 325 КГС, следует подразумевать вид искового заявления, посредством которого граждане, юридические лица вправе обратиться в суд, если имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик, предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц, а права и законные интересы членов группы лиц и обязанности ответчика основаны на схожих фактических обстоятельствах, и всеми членами группы лиц используется одинаковый способ судебной защиты.

Безусловно, содержащиеся в КГС нормы о коллективном иске учитывают особенности правовой системы Республики Беларусь. Полагаем, что данные нормы являются лишь первоначальными положениями и нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Считаем, что институт коллективных исков обладает высоким потенциалом применимости в Республике Беларусь. Так, данный институт действительно может быть актуальным в сферах, где затрагиваются интересы большой группы лиц, например, корпоративные споры, потребительские споры или споры в области жилищно-коммунального хозяйства.

На наш взгляд, коллективные иски обеспечат доступ к правосудию, поскольку позволяют защитить права и законные интересы большой группы лиц, будут способствовать единообразию судебной практики, ввиду того что исключают принятие противоречащих друг другу судебных

постановлений по индивидуальным искам лиц к одному и тому же ответчику, предметом которых являются однородные права и законные интересы, используется одинаковый способ судебной защиты. Коллективные иски позволят существенно сократить затраты времени на ведение процесса (исключается повторный допрос свидетелей, повторное исследование письменных и вещественных доказательств и т. д.) при сохранении качества рассмотрения и разрешения. Также, что является немаловажным, коллективные иски одновременно будут защищать как публично-правовой интерес, так и частноправовые интересы.

Таким образом, введение института коллективного иска является важнейшим шагом в совершенствовании процессуального законодательства страны, отражает стремление к повышению эффективности защиты прав и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, государства и обеспечению доступности правосудия.

Литература

1. Кудрявцева, Е. В. Групповые иски в зарубежных странах: история и современность [Электронный ресурс] / Е. В. Кудрявцева, И. О. Вторушин // Журнал «Закон». – 2021. – № 2. – Режим доступа: <https://zakon.ru/publication/igzakon/8475>. – Дата доступа: 03.11.2024.

2. Борисова, А. В. Развитие института коллективного иска в России [Электронный ресурс] / А. В. Борисова // Научная электронная библиотека elibrary.ru. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_38255754_15514809.pdf. – Дата доступа: 10.11.2024.

3. Малешин, Д. Я. Российская модель группового иска [Электронный ресурс] / Д. Я. Малешин // Электронная библиотека БГУ. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/41389/1/8_%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D1%88%D0%B8%D0%BD.pdf. – Дата доступа: 03.11.2024.

4. Коллективные иски за рубежом: история и современность [Электронный ресурс] // Право.ru. – Режим доступа: <https://pravo.ru/story/214653/>. – Дата доступа: 10.11.2024.

5. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 марта 2024 г., № 359-З : принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 фев. 2024 г. : вступает в силу 01 янв. 2026 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.