## Некоторые аспекты обеспечения эффективности использования бюджетных средств на государственные закупки

## Н. А. Лопуть

Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская 8, 220030, г. Минск, Беларусь, kafedra\_gu@bsu.by

Эффективность бюджетных расходов на государственные закупки должна быть достигнута при соблюдении установленного порядка их проведения и участия в государственных закупках, обеспечивается мерами административной ответственности и мерами по возврату излишне израсходованных средств.

*Ключевые слова:* расходы бюджета; государственные закупки; возврат средств; ответственность; вред.

## SOME ASPECTS OF ENSURING THE EFFECTIVENESS OF USE OF BUDGET FUNDS FOR PUBLIC PROCUREMENTS

## N. A. Loputs

Belarusian State University, Leningradskaya st. 8, 220030, Minsk, Belarus, kafedra\_gu@bsu.by

The efficiency of budget expenditures on public procurement must be achieved by observing the established procedure for their conduct and participation in public procurement, which is ensured by measures of administrative responsibility and measures to return excessively spent funds.

**Keywords:** budget expenditures; public procurement; refund; responsibility; harm.

В расходной части бюджета значительную долю занимают расходы на государственные закупки. К заказчикам в государственных закупках (они же получатели средств бюджета) законодатель предъявляет ряд требований по соблюдению процедуры выбора поставщика (подрядчика, исполнителя), так как именно их действиями, в первую очередь, достигается эффективное использование средств бюджета.

В мае текущего года заработал механизм определения предельной стоимости в государственных закупках, установленный постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 30 апреля 2024 г. № 34 «О порядке и способах определения

предельной стоимости предмета государственной закупки», призванный отсекать сверхдорогие предложения потенциальных участников государственных закупок еще на стадии подготовки к закупке, по сути путем определения заказчиком (организатором, в случае его привлечения заказчиком) усредненной цены, рассчитанной из имеющихся (представленных по запросу) ценовых предложений, существующих на рынке. Выше указанной стоимости договор государственной закупки, проводимой в соответствии с Законом Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-3 «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее — Закон), заключать нельзя, она служит ориентиром для участников при подаче ими предложений и является начальной ценой процедуры государственной закупки — электронного аукциона (ст. 1, п. 4 ст. 35, п. 4 ст. 48, п. 2 ст. 49 Закона).

Вместе с тем практика проведения государственных закупок показала необходимость в целях обеспечения первостепенного принципа эффективности использования средств бюджета принятия определенных мер и в отношении второй стороны отношений в сфере государственных закупок — участников процедур государственных закупок, а в последующем и контрагентов по договору государственной закупки.

В добавок к ранее существующим нормам законодательства, предусматривающим предъявление к участникам процедур государственных закупок особых требований, с августа текущего года ограничено участие в них аффилированных лиц (статья 16-1 Закона). Основная цель — устранить мнимую конкуренцию и не допустить заключение договора государственной закупки по поддерживаемой такими участниками цене.

Соблюдение обязанностей по осуществлению государственных закупок в соответствии с законодательством обеспечивается в том числе установленной ст. 12.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях ответственностью от 6 января 2021 г. № 91-3.

Однако субъектами такой ответственности в настоящее время выступают только физические лица — работники заказчика (организатора) (члены созданной для проведения государственной закупки комиссии), а сама административная ответственность предусмотрена в виде штрафа до 50 базовых величин в зависимости от нарушения (до 100 базовых величин в случае, если нарушение повлекло дополнительное расходование средств бюджета).

Следует отметить, что, несмотря на кажущуюся рутинность и процедурность осуществления государственных закупок, нарушения при их проведении зачатую влекут необоснованное расходование средств бюджета. При этом такое расходование может быть, как следствием действий заказчика (организатора), так и участника процедур.

Данные обстоятельства побудили подойти к вопросу возможной ответственности с другой стороны и определить особый порядок расчета вреда в государственных закупках.

Так, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 мая 2023 г. № 316 «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 7 декабря 2016 г. № 1001» были установлены случаи и порядок расчета вреда в государственных закупках, причиненного как действиями заказчика (организатора), так и участника процедуры государственной закупки, повлекшими излишнюю уплату из бюджета денежных средств. По сути, в законодательство был имплементирован механизм возмещения выплаченной (полученной) в результате неправомерных действий разницы в цене государственной закупки.

В указанном постановлении выделены и структурированы нарушения, влекущие дополнительное расходование средств бюджета, при которых возможно однозначно определить базу для расчета завышения.

Так, вред подлежит расчету в следующих случаях и размерах:

- при нарушении порядка открытия, рассмотрения, оценки, сравнения, отклонения предложений в процедуре государственной закупки, повлекшем неправомерное решение о выборе участника-победителя (за исключением случая, связанного с неправомерным применением к товарам (работам, услугам) участника, выбранного участником-победителем, преференциальной поправки) и заключение договора с таким участником, как разница между фактически выплаченными денежными средствами (в пределах цены договора, сформированной по результатам процедуры закупки, без учета ее увеличения при исполнении договора) и ценой предложения (ставкой при проведении электронного аукциона, в том числе с учетом преференциальной поправки в случае ее применения) участника, который должен был быть признан победителем. В данном случае вред вызван действиями заказчика (организатора) (комиссии, созданной для проведения государственных закупок);
- при изменении, не предусмотренном актами законодательства, условий договора государственной закупки в случае его заключения и (или) исполнения в части объема (количества) предмета государственной закупки (за исключением увеличения объема (количества) предмета государственной закупки при соблюдении пропорционального увеличения его стоимости), цены договора государственной закупки как разница между фактически полученными поставщиком (подрядчиком, исполнителем) денежными средствами и денежными средствами, подлежащими получению по договору государственной закупки с учетом требований законодательства. Представляется, что в данном случае подлежат выяснению все обстоятельства совершения противоправного деяния для

установления субъекта, которым будет возмещаться вред (инициатива по изменению договора, фактические возможность и последствия отказа от его изменения и др.). Запрет на изменение договора государственной закупки адресован как заказчику, так и участнику, с которым заключен договор государственной закупки;

– при неправомерном заявлении участником о праве на применение преференциальной поправки при участии в государственных закупках (в случае применения такой поправки), а также невыполнении в случаях, установленных актами законодательства, обязательств и условий в связи с применением преференциальной поправки – как разница между фактически полученными поставщиком (подрядчиком, исполнителем) денежными средствами (в пределах цены договора, сформированной по результатам процедуры закупки, без учета ее увеличения при исполнении договора) и ценой предложения (ставкой при проведении электронного аукциона, в том числе с учетом преференциальной поправки в случае ее применения) участника, который должен был быть признан победителем. Установление данного случая возмещения вреда представляется более чем оправданным. Заявляя право на преференциальную поправку, участник получает значительное преимущество перед другими участниками при оценке и сравнении предложений (может выиграть с ценой выше, чем у других участников до 15% (25%), фактически же при неправомерном заявлении такой поправки заказчик, а, следовательно, бюджет, переплачивает указанную сумму.

Механизм правового регулирования порядка действий участников отношений в государственных закупках в совокупности с определенными законодательством негативными последствиями при его нарушении должны способствовать повышению эффективности использования средств бюджета.