

КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА: УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

И. Л. Шевлякова-Борзенко

Университет Хучжоу, Хучжоу, провинция Чжэцзян, КНР, shevljakova@mail.ru

В статье кросс-культурный интеллект рассматривается в структуре педагогической компетентности как система соответствующих знаний, навыков, опыта деятельности и ценностных (взаимо)отношений, связанных культурными метакогнициями. Изучаются условия формирования кросс-культурного интеллекта через когерентность влияний социокультурного контекста и специально конструируемых мер организационного и педагогического воздействия.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие; кросс-культурная компетентность; профессиональная компетентность педагога; кросс-культурный интеллект; культурные метакогниции; межкультурная сензитивность.

CULTURAL INTELLIGENCE AS A COMPONENT OF A TEACHER'S PROFESSIONAL COMPETENCE: CONDITIONS OF FORMATION

I. L. Shauliakova-Barzenka

Huzhou University, Huzhou, Zhejiang Province, China, shevljakova@mail.ru

In the article, cross-cultural intelligence is considered in the structure of pedagogical competence as a system of relevant knowledge, skills, experience of activity and value (mutual)relations related to cultural meta-concepts. The conditions for the formation of cross-cultural intelligence through coherence, the influence of the socio-cultural context and specially designed measures of organizational and pedagogical influence are studied.

Keywords: intercultural interaction; cross-cultural competence; professional competence of a teacher; cross-cultural intelligence; cross-cultural metacognitions; intercultural sensitivity.

В современном гуманитарном дискурсе понятия кросс- и мультикультурности используются весьма произвольно, нередко – как синонимичные, взаимозаменяемые. Между тем, они отражают существенные различия в принципах взаимодействия культур. Так, методологический концепт «кросс-культурность» [1] представляет такую модель

межкультурной коммуникации, в основе которой – осознание и принятие особенностей (различий) взаимодействующих культур всеми субъектами этого взаимодействия. Именно концепт кросс-культурности наиболее точно, на наш взгляд, отражает суть феномена, связанного с возникновением новых явлений в точке соприкосновения и тесного взаимодействия культур как «пересекающихся совокупностей».

Интенсификация процессов интернационализации образования означает, в числе прочего, усложнение содержания и функций *кросс-культурной компетентности* субъектов образовательных отношений. Более или менее конвенциональное для современной гуманитаристики понимание кросс-культурной компетентности как правило, объединяет знания, навыки, способности, типы и стратегии поведения, различные виды деятельности, которые позволяют человеку эффективно взаимодействовать с носителями отличного (иного) социокультурного опыта. В компетентности, ориентированной на эффективность межкультурного взаимодействия, выделяются когнитивный, интраличностный и межличностный метакomпоненты. В первом случае речь идет о как о знаниевой составляющей («знания о культуре, способах и правилах поведения, знакомство с традициями того или иного народа» [2, с. 131]), так и о рефлексии по поводу характера взаимодействия. Вторая составляющая предполагает психологическую готовность к коммуникации, «установки, предубеждения, отношения к представителям других культур, которые могут, как мешать, так и способствовать взаимодействию» [2, с. 131]. Наконец, межличностный компонент представляет собой совокупность средств, способов и стратегий поведения, выстраивания общения, взаимодействия.

В современных психолого-педагогических исследованиях *кросс-культурная компетентность педагога* рассматривается как «интегральное качество личности, включающее знания о сравнении и адаптации культурных различий и универсалий, умения ретрансляции иной культуры, опыт творческой педагогической деятельности в сфере межкультурного обучения, профессионально значимые характеристики личности» [3, с. 7]. Предлагаемые модели, технологии ее формирования, как правило, выстраиваются на комбинаторной концептуально-методологической основе, однако практически всегда обращаются к идеям системного, компетентностного, лингвокультурологического подходов. В качестве условий «эффективного функционирования технологии формирования кросс-культурной компетентности будущих учителей» выделяются, например, «моделирование информационной культурно-специфической среды; импликация академического, знаково-контекстного и межкультурного обучения; гармонизация методов и средств, имеющих социокультурную профессионально-деятельностную направленность» [3, с. 8].

Между тем, трансформации целей, пространства, направлений межкультурного взаимодействия позволяют говорить как об усложнении самого характера этой коммуникации, так и об усилении стохастичности соответствующих факторов и результатов. В связи с этим особый интерес, на наш взгляд, для профессионального педагогического образования опережающего типа содержит феномен кросс-культурного интеллекта, который обретает статус одного из структурообразующих компонентов профессиональной компетентности педагога.

Собственно, приставку «кросс-» комплекс интеллектуальных свойств, обеспечивающих эффективность участия их носителя в межкультурной коммуникации, получает во избежание разного рода терминологической невнятности, которая возникает в случае с дословным переводом с английского языка понятия *cultural intelligence* («культурный интеллект»). Сама «концепция культурного интеллекта» базируется на эмпирическом материале, полученном в результате исследований, проведенных Кристофером Эрли (Christopher Early) и Сун Ангом (Soon Ang) в 25 странах. Авторы считают, что для того чтобы процесс кросс-культурного общения был эффективен, человек должен распознавать культурные сигналы, получать культурные знания, понимать культурные последствия общения и вести себя эффективно в других культурах. В соответствии с таким представлением о культурном интеллекте, а также основываясь на теории множественного интеллекта, К. Эрли и С. Анг выделили 4 базовых компонента: метакогнитивный, когнитивный, мотивационный и поведенческий... Четыре компонента модели культурного интеллекта обозначены как побуждение, знание, стратегия и действие» [2, с. 132].

Когнитивная модель кросс-культурного интеллекта, предложенная в рамках международной исследовательской инициативы «Cultural intelligence project», основывается на понимании кросс-культурного интеллекта как системы знаний и навыков, связанных культурными метакогнициями. Кросс-культурный интеллект позволяет «как адаптироваться к аспектам окружающей среды, связанным с культурой, так и влиять на их формирование», что обеспечивается взаимосвязанностью составляющих его «знаний о культуре и кросс-культурном взаимодействии», «кросс-культурных навыков» и «культурных метакогниций» [4, с. 76]. Центральная роль здесь отводится «культурным метакогнициям» (их также называют «культурными метакогнитивными способностями»), которые представляют собой единство двух аспектов – «культурного метакогнитивного мониторинга» (осознание процесса межкультурного взаимодействия) и «культурной метакогнитивной регуляции» (саморегуляция и контроль когнитивных процессов). В ситуации реального межкультурного взаимодействия кросс-культурные метакогниции действуют следующим образом:

“...я внимательно размышляю по поводу произошедших дискуссий, как то, что происходило, относится к тому, что я хотел (например, донести до партнера), на основании этого в кросс-культурном взаимодействии я вырабатываю альтернативные способы действия”» [4, с. 77].

Для описания своего рода «чувствительности» к различиям между культурами, «осознания возможности возникновения трудностей в межкультурном общении» [2, с. 131] используется понятие межкультурной сензитивности. Можно было бы предположить, что ее функции включены в функционал культурных метакогниций как части кросс-культурного интеллекта. Однако мы полагаем целесообразным говорить не о дублировании, но о взаимодополняемости указанных специфических интеллекта и чувствительности как различных, но одинаково необходимых механизмов обеспечения межкультурной компетентности в максимально возможной полноте ее функциональности.

Таким образом, *кросс-культурный интеллект в структуре педагогической компетентности* рассматривается нами как *система соответствующих знаний, навыков, опыта деятельности и ценностных (взаимо)отношений, связанных культурными метакогнициями*. Последние могут быть представлены как культурные метакогнитивные способности, обеспечивающие согласованность мониторинговой, рефлексивно-оценочной и коррекционно-регулирующей активности субъекта в процессе межкультурного взаимодействия.

В структуре кросс-культурного интеллекта мы выделяем следующие блоки (комплексные составляющие):

- *когнитивный* (знаниевый; содержательная подготовленность к реализации моделей кросс-культурного типа);
- *мотивационный* (образуется совокупностью векторов интраличностной и межличностной направленности, включая психологическую и эмоциональную готовность к образовательному взаимодействию в системе координат кросс-культурности);
- *деятельностный* (средства, способы, навыки, стратегии поведения, общения, обучения / учения; адаптационные стратегии; преобразующая деятельность);
- *регулятивный* (сочетание компетенций культурного метакогнитивного мониторинга и (само)регуляции процессов взаимодействия);
- *результатирующий* (оценка эффективности процессов и достигнутых целей, коррекция коммуникативных и педагогических моделей, стратегий).

Проблемы формирования кросс-культурного интеллекта представляют собой обширное исследовательское поле. В рамках данной статьи представляется наиболее общий взгляд на *комплекс условий* его формирования в контексте высшего профессионального образования.

В контексте определения сущности понятия «условия» применительно к достижению тех или иных образовательных целей многие исследователи (Ю.В. Бабанский, В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева) фиксируют *влияние, воздействие* условий на объекты [5, с. 9-10] либо фокусируют внимание на *возможностях* достижения целей (решения задач) (Е.И. Козырева, В.А. Беликов, С.Н. Павлов, Г.П. Жилин [5, с. 11; 6, с. 31].

Мы рассматриваем условия формирования кросс-культурного интеллекта – компонента профессиональной компетентности педагога как систему, в рамках которой влияния социокультурного контекста взаимодействуют с совокупностью мер организационного и педагогического воздействия, обеспечивая согласованное формирование и устойчивое развитие составляющих кросс-культурного интеллекта. То есть речь идет о культурно-образовательной системе, обладающей способностью к самоорганизации и саморазвитию, причем устойчивость функционирования и развития этой системы обеспечиваются когерентностью внешнего (контекстуального) влияния и внутрисистемных комплекса воздействий. Следует обратить внимание на то, что в указанной системе условий формирование кросс-культурного интеллекта протекает в тесной взаимосвязи с формированием и развитием межкультурной сензитивности.

Создание условий для формирования кросс-культурного интеллекта как компонента педагогической компетентности предполагает:

- определенность и аксиологичность (ценностный характер) *целей* и планируемых *результатов* развития профессиональной компетентности педагога в аспекте кросс-культурности;
- актуальность и устойчивость развития *содержания* для формирования ККИ педагога: отбор, структурирование, имплементация содержательного наполнения всех компонентов ККИ (см. выше) при обеспечении их актуального состояния с учетом параметров конкретного контекста, субъектов, целей и т. п.;
- *ресурсная обеспеченность*: адекватность научно- и учебно-методического, информационно-технологического, материально-технического обеспечения целям, содержанию и планируемым результатам;
- адекватность *образовательной среды* целям и специфике формирования ККИ;
- управляемость *влияний социокультурного контекста*, их когерентность комплексу направленных воздействий внутри системы (образования).

Таким образом, ключевым метафактором формирования кросс-культурного интеллекта как компонента профессиональной компетентности современного педагога, на наш взгляд, является понимание ситуаций межкультурного взаимодействия в оптике кросс-культурности – то есть нацеленность на поиск в культурных различиях потенциала / источника для

профессионального и личностного (само)развития педагога. *Систему условий образует динамичная совокупность целевого, ценностного, содержательного, ресурсного, средового, контекстного и результирующего блоков (подсистем).*

Библиографические ссылки

1. *Шевлякова-Борзенко И. Л.* Кросс-культурность как методологический концепт и подход к проектированию образовательных систем // Кросс-культурное образование в условиях глобализации: теоретическое осмысление и национальные практики реализации. Псков: Логос, 2023. С. 351–362.

2. *Дроздова Н. В.* Концепция культурного интеллекта кросс-культурного образования // Технологии обучения русскому языку как иностранному и диагностика речевого развития: материалы XIX Междунар науч.-практ. конф., Минск, 21-22 ноября 2017 г. Минск: БГМУ, 2017. С. 129–134.

3. *Колосовская Т.А.* Формирование кросс-культурной компетентности будущих учителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс]. Челябинск: Шадринский гос. пед. ин-т, 2006 // <https://www.dissercat.com/>. URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-kross-kulturnoi-kompetentnosti-budushchikh-uchitelei> (дата обращения 10.10.2024).

4. *Хухлаев О. Е.* «Кросс-культурный интеллект»: на пути к интеграции когнитивного социально-психологического подхода к межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] // Этнопсихология: вопросы теории и практики. Вып. 3. М., 2010. С. 76–78. URL: https://psyjournals.ru/nonserialpublications/ethnopsy_teor/contents/40404 (дата обращения: 26.09.2024).

5. *Ипполитова Н., Стерхова Н.* Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. С. 8–14.

6. *Галкина О.В.* Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук; «Педагогика и психология», «Филология и искусствоведение». 2008. № 2. С. 30–37.