

ДИЗАЙН ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СТРУКТУРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

С. П. Чумакова

*УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилев,
Беларусь, chumakova@msu.by*

В статье представлено авторское определение воспитательного взаимодействия как со-бытия педагога и учащихся, в котором средствами диалога осуществляется педагогическая поддержка субъектности учащихся в процессе их ценностного самоопределения. Исходя из специфики воспитательного взаимодействия установлены основные принципы отбора, конструирования и применения средств дизайна.

Ключевые слова: воспитательное взаимодействие; педагогический дизайн; педагогическое образование; диалог.

DESIGN OF EDUCATIVE INTERACTION IN THE STRUCTURE OF TEACHER'S ACTIVITIES

S. P. Chumakova

Mogilev State A. Kuleshov University, Mogilev, Belarus, chumakova@msu.by

This article presents the author's definition of educational interaction as a co-event of a teacher and students, in which pedagogical support for the subjectivity of students in the process of their value self-determination is carried out by means of dialogue. Based on the specifics of educational interaction, the basic principles of selection, design and application of design tools are established.

Keywords: educational interaction; pedagogical design; pedagogical education; dialogue.

В настоящее время приоритетным направлением деятельности системы образования выступает воспитание подрастающего поколения, а наиболее востребованными компетенциями педагогических работников становятся компетенции, необходимые для решения воспитательных задач, то есть формирования личности обучающегося как во внеурочной деятельности, так и средствами преподаваемого предмета. Определяющее значение в этом отношении имеет способность педагога осуществлять *воспитательное* взаимодействие. Последнее мы рассматриваем как:

– личностный контакт педагога и обучающихся, основной целью которого является изменение ценностных ориентаций, смыслов, взглядов и убеждений последних;

– со-бытие личностей (педагога и учащихся), в котором средствами диалога осуществляется педагогическая поддержка субъектности учащихся в процессе их ценностного самоопределения [1, с. 92].

В нашем понимании феномена воспитательного взаимодействия центральное место отводится диалогу как механизму и фактору формирования ценностно-смысловой сферы личности.

В условиях современной образовательной среды диалог как «собеседование двух лиц» все более приближается к дефиниции «информационное взаимодействие людей, как субъектов, независимо от речевых или иных семиотических средств» (М.С. Каган).

При таком понимании воспитательное взаимодействие и диалог предполагают текстуально-диалогическую деятельность педагога, которая рассматривается С.В. Беловой через умения воспринимать, понимать и создавать тексты как авторско-адресные сообщения с разнообразием контекстов [2].

Тексты-сообщения формируются с помощью знаков, интенсивное взаимодействие, овладение которыми и составляет, с точки зрения семиотики, суть образования. «Обучающиеся находят смысл и значение знаков, а педагоги несут ответственность за создание насыщенной знаковой среды» [3, с. 65].

Созданием такой знаковой среды, которая обладает потенциалом их (знаков) преобразования в ценностную и осмысленную информацию, занимается дизайн. Дизайн, отмечает профессор О. Ф. Таланцева, формирует текст, совокупный собирательный семиотический образ, внедренный через систему коммуникации в общественное восприятие [4]. В контексте рассматриваемой проблемы логичен вывод: для создания текстов-сообщений в формате воспитательного взаимодействия педагогу необходимо владеть методологией и инструментарием педагогического дизайна.

Из существующего многообразия трактовок педагогического дизайна наиболее адекватным воспитательной ситуации считаем его определение с позиции фрактально-резонансного подхода: многоуровневая информационная система, где каждый объект генерирует различные информационные сигналы, образующие множественные связи, воздействующие на человека и вызывающие определённый отклик, т.е. резонанс [5, с. 121].

Педагогический дизайн располагает своими средствами, отличительной особенностью которых является их внешнее представление, то есть преобразование собственно педагогических средств (учебные пособия, иллюстрации, презентации, видеоролики, фильмы, музыкальные

произведения, монологи, диалоги, речь учителя и др.) средствами дизайна с целью более эффективного решения педагогических задач. В исследованиях, посвященных педагогическому дизайну учебного процесса, предлагают деление средств дизайна на визуальные, аудиальные, аудиовизуальные и предметно-пространственные [6].

Для воспитательного взаимодействия ценны такие средства, которые способны интенсифицировать основные его этапы:

- создание атмосферы диалога (атмосферы творческого поиска «на равных») и принятия диалогической позиции взаимодействующими сторонами;
- создание ситуации «запуска» механизмов смыслопорождения у обучающихся, т.е. установление связи обсуждаемого явления с их жизненным и экзистенциальным опытом, провокация эмоций, переживаний, чтобы сделать предмет диалога близким, понятным и актуальным для обучающихся;
- формулировка «задачи на смысл» и сопровождение ее решения в контексте субъектного опыта обучающихся;
- пробуждение у обучающихся ответственности и готовности следовать открытым смыслам и субъектным ценностям в процессе жизнедеятельности [7].

Основные требования к средствам дизайна воспитательного взаимодействия отражают, на наш взгляд, следующие принципы.

Принцип целесообразности – дизайн осуществляется на основе четкого представления о цели воспитательного взаимодействия, о том, что обучающиеся должны осознать, понять.

Принцип диалогичности ориентирует не только на создание ситуации диалога на основе рассмотрения, анализа существующих разных точек зрения, но и на субъект-субъектный формат взаимодействия, основанный на направленности личности на другого. Средством реализации этого принципа выступает персонализация сообщений: подача информации не в «обезличенном» формате, а как посыл и обращение одной личности (преподавателя) к другой личности (обучающемуся) с помощью: вступительного слова/обращения (в начале беседы или перед изучением новой темы), пояснения относительно причин выбора того или иного произведения, видеосюжета или другого педагогического средства, комментариев, оценочные суждения и др.

Принцип субъектности и творчества тесно связан с принципом диалогичности. Обучающийся должен реализовывать себя как субъект на всех этапах взаимодействия, от выстраивания персональных целей и задач, до принятия собственных решений и рефлексии своих ценностно-смысловых поисков. Инструментально субъектность и творческую активность обучающихся в диалоге обеспечивают нетривиальные, проблемные,

открытые вопросы, ситуации личного выбора, оценки, рефлексии, дискуссионные методы.

Принцип эмоциональности. Включение обучающихся в переживание, «проживание» обсуждаемых проблем – это необходимое условие ценностно-смысловых поисков. Поэтому важно использовать средства, активизирующие не только мыслительную деятельность, но и «смысловые переживания» [8].

Эффективным средством реализации принципов диалогичности и эмоциональности выступают видео ресурсы (интервью с успешными людьми, документальные фильмы и др.) которые, формируя образный эмоционально насыщенный контент, обладают также существенным мотивирующим потенциалом.

Принцип интерактивности заключается в предоставлении возможностей для различного рода межличностных взаимодействий: методы и приемы организации обмена информацией, мнениями, вопросами и др.

Принцип полисенсорности, т.е. комплексное воздействие на разные репрезентативные системы, на основе которых формируется опыт.

Результаты проведенных исследований [6] свидетельствуют о том, что средства педагогического дизайна имеют определяющее значение для создания воспитательного эффекта взаимодействия, оказывают существенное влияние на ценностные ориентации обучающихся. В условиях цифровизации образования актуальным направлением исследований становится дизайн смешанного (онлайн/офлайн) воспитательного взаимодействия. На наш взгляд, владение теорией и практикой дизайна воспитательного взаимодействия с применением широкого перечня семиотических средств – необходимый критерий профессиональной компетентности современного педагога.

Библиографические ссылки

1. Чумакова С. П. Воспитательное взаимодействие: содержание понятия // Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов : материалы науч.-практ. конф. «Чтения Ушинского» / под науч. ред. Н. Н. Иванова. Ч. 1. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. С. 91–96.
2. Белова С. В., Краснокутская О. А., Хазыкава Т. С. Диалогическая компетентность будущих педагогов с позиции междисциплинарного знания // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-2. С. 31–34.
3. Полянкина С. Ю. Семиотический подход к разрешению ключевых противоречий современной системы образования // Вестн. Томского гос.ун-та Философия. Социология. Политология. 2018. № 41. С. 64–71.
4. Таланцева О. Ф. Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Семиотика материально-художественной культуры» [Электронный ресурс].

URL:<https://fsc.bsu.by/wp-content/uploads/2015/12/E-UMK-SEMIOTIKA-MATERIAL-NO-HUDOZHESTVENNOJ-KUL-TURY-.pdf> (дата обращения: 9.10.2024).

5. Мельников В. А., Сеницина И. А., Сеницын И. А. Концептуальные основы педагогического дизайна: фрактально-резонансный подход // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 2 (24). С. 118–124.

6. Демидова И. А. Педагогический дизайн и его средства: теоретический анализ и опыт применения в педагогической практике // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 4. Вып. 4. С. 25–32.

7. Чумакова С. П. Диалог как инструмент реализации воспитательного потенциала педагогического взаимодействия // Дошкольное и начальное образование: Теория и практика : материалы междунар. конфер. «Чтения Ушинского» / под науч. ред. Н. Н. Иванова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. Том 1. С. 52–59.

8. Сторожакова Е. В. Глубинный диалог в содержании и технологиях педагогического образования: автореф. дис. ... доктора пед. наук. Волгоград, 2015.