

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА, ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧИТЕЛЯ В НАСЛЕДИИ К.В. ЕЛЬНИЦКОГО

И. Б. Федотова

Пятигорский государственный университет, Пятигорск, Россия, fedotova@pgu.ru

В статье освещается тема формирования профессионализма учителя в трудах русского педагога К.В. Ельницкого, тем самым решается проблема использования наследия педагогов прошлого в практике современной подготовки учительских кадров. Выбор ценностных ориентаций учителя, согласно учению Ельницкого, должен опираться на стремление к духовным ценностям, которые составляют главную ось сознания педагога, обеспечивают устойчивость его личности.

Ключевые слова: педагогическая культура; прогрессивное наследие; народность; духовная культура; нравственность; профессиональное мастерство.

FORMATION OF PROFESSIONALISM, PEDAGOGICAL CULTURE AND VALUE ORIENTATIONS OF A TEACHER IN THE HERITAGE OF K.V. YELNITSKY

I. B. Fedotova

Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russia, fedotova@pgu.ru

The article highlights the topic of the formation of teacher professionalism in the works by the Russian pedagogue K.V. Yelnitsky, thereby solving the problem of using the legacy of teachers-predecessors in the practice of modern teacher training. The choice of the teacher's value orientations, according to Yelnitsky's teaching, should be based on the pursuit of spiritual values, which constitute the main axis of the teacher's knowledge and ensure the stability of his personality.

Keywords: pedagogical culture; progressive heritage; nationality; spiritual culture; morality; professional skills.

Формирование и развитие профессиональной культуры современного педагога невозможно без изучения педагогического наследия прошлого. Таким педагогом-практиком и теоретиком в истории женского образования России явился К.В. Ельницкий (1846 – 1917), анализ трудов которого дает ответы на многие вопросы современной системы подготовки учительских кадров.

К.В. Ельницкий внес большой вклад в разработку проблем теории и практики подготовки учителя-женщины. В этих вопросах он опирался на труды К.Д. Ушинского, прогрессивное наследие отечественных педагогов, на личный педагогический опыт, в том числе опыт подготовки учителей в ДПК гимназий, на собственную педагогическую концепцию воспитания подрастающего поколения в духе народности, гуманно-демократических идеалов.

Раскрывая роль, содержание и систему подготовки учителя, К.В. Ельницкий показал, что учительская деятельность – профессиональный труд, содержанием которого является обучение и воспитание детей. Учитель закладывает фундамент общей культуры человека, помогает молодому человеку подготовиться к труду, к жизни в обществе, самоопределиться, развить в себе физические и духовные качества, стать личностью. Поэтому к учителю предъявляются высокие требования. Именно духовная культура, нравственность, профессиональное мастерство определяют успех учебно-воспитательной работы школы. Воспитательную силу личности учителя, справедливо утверждал К.В. Ельницкий, не могут заменить ни программы, ни директивы вышестоящих органов образования, ни учебники, ни правила школы. «Обучение и воспитание учеников не будут в ней идти успешно, если учитель плох, не достоин своего призвания. Учитель – душа школы; он дает ей жизнь», – писал он [1, с.163].

Каким же требованиям должен удовлетворять учитель, какими качествами должна обладать женщина, чтобы быть учителем? Отвечая на этот вопрос, К.В. Ельницкий делил требования, предъявляемые учителю, на две группы: 1) требования к учителю как человеку; 2) требования к учителю как лицу, посвятившему себя воспитанию и обучению детей. Первая группа им кратко охарактеризована так: «Учитель должен быть по преимуществу хорошим, честным, нравственно-религиозным человеком. Те добрые качества, которые учитель желает воспитать в учениках, он должен прежде всего иметь в самом себе. Без этого воспитание почти невысказано» [1, с.163-164]. Индивидуальные особенности учителя должны благоприятствовать успешному осуществлению обучения и воспитания детей. Ко второй группе требований он относил любовь к детям. Это особенно должно быть присуще женщине. Наряду с этим необходима специальная педагогическая подготовка учителя: «Невозможно научить других тому, чего сам не знаешь, и трудно успешно вести обучение и воспитание детей, когда не знаешь, как это следует делать», – писал автор «Курса дидактики». Для большей убедительности сказанного он сравнивал учителя с врачом: «Как опасно неподготовленному врачу поручать больных, так точно опасно неподготовленному учителю поручать детей для обучения и воспитания» [1, с.164].

Важной профессиональной чертой учителя он считал умелое владение речью, которая является орудием для передачи ученикам знаний и педагогического воздействия. «Понятно, – пояснял он, – что чем лучше орудие, тем и результат его действия лучше, и наоборот». Ненужные, малопонятные слова, излишняя спешка, непоследовательность речи учителя утомляют учеников. Учитель должен заботиться о том, чтобы речь его была точна, ясна, приспособлена к пониманию детей и достаточно выразительна; с грамматической стороны она должна быть правильна.

Хорошего учителя, утверждал он, отличает «сочувственное отношение к своей деятельности». Если профессиональная деятельность его увлекает, то он получает высшее наслаждение и достигает наилучших результатов в обучении и воспитании. Безучастное отношение, равнодушие к учительской деятельности приносит и самому учителю, и ученикам огорчения, недовольство и скуку. К.В. Ельницкий советовал учителям обдумывать каждый шаг своей педагогической деятельности заранее: «Прежде чем взяться за дело обучения и воспитания детей, каждый должен спросить самого себя: может ли он с внутренним влечением относиться к этому делу. Если сознание подскажет отрицательный ответ, то лучше и не браться за это дело, уступив его тому, кто способен более сочувственно относиться к нему» [1, с.165]. Чтобы живое отношение учителя к делу с годами не ослабевало, ему надо постоянно изучать детскую природу, повышать уровень своего образования – общего и профессионального.

Особо подчеркивая, что любовь к детям – важное условие профессиональной деятельности учителя, К.В. Ельницкий пояснял, что эта любовь должна распространяться на всех учеников и проявляться не в покровительстве баловства учеников, не в потворстве их проказам, а в благоразумном и целесообразном воздействии на их чувства, разум, душу. Начиная с педагогов он рекомендовал постоянно помнить, что любовь к детям не исключает строгости учителя, а включает ее в себя. Кроме того, любовь предполагает и огромное терпение учителя: «Любя детей, учитель соотносится в своих требованиях и действиях о силами их и с потребностью их природы и терпеливо выжидает результата своих воспитательных и образовательных действий» [1, с.166].

Настоящий учитель, обладая твердостью воли и настойчивостью, помнит, что эти качества не имеют ничего общего со своенравием и упорством: «Благоразумие и высшие побуждения сопровождают твердую и настойчивую деятельность учителя, а не личная прихоть и не желание поставить на своем, как это часто бывает при своенравии и упорстве» [1, с.166].

Вслед за А. Дистервегом, К.В. Ельницкий предъявлял к учителю требование «преподавать энергично», что означало возбуждение у учащихся умственной активности, эмоциональной приподнятости, настрой,

необходимого для переживания изучаемого. Он утверждал: «Главное внимание учителя должно быть обращено на привлечение учеников к классической работе. Кроме содержания урока, на привлечение учеников к этой работе имеет влияние также форма обучения и отношение самого учителя к делу обучения. Ученики невольно проникаются тем настроением, какое вносит с собой в класс учитель. Если учитель вял и апатичен, то и ученики работают вяло и апатично; если учитель суетлив, рассеян и без меры подвижен, то ученики на уроке суетливы и не сосредотачиваются на предмете обучения» [2, с.315].

Самообладание – необходимое качество учителя. Это та сила, которая «обаятельно действует на учеников», способствует укреплению авторитета учителя. К.В. Ельницкий подчеркивал, что «спокойные, выдержанные действия учителя, отличающегося самообладанием, сильнее влияют на учеников, чем крик, брань, гневные вспышки учителя, не умеющего владеть собой» [1, с.166]. При этом он считал, что самообладание вытекает не из равнодушия к детям, а из сознания необходимости влиять на других. Учитель должен иметь в характере такое качество, как бдительность, позволяющее «удержать учеников от недозволенных действий». Эта черта, считал он, присуща в первую очередь учителю-женщине.

Учителя должны характеризовать добросовестное отношение к своим обязанностям. По К.В. Ельницкому, оно проявляется во внимательном отношении к нуждам учеников, тщательной подготовке к каждому уроку. Разрабатывая новый урок, учитель определяет его цель, задачи, содержание, обдумывает приемы сообщения новых знаний, способ связи нового с ранее изученным, подбирает упражнения для закрепления. К.В. Ельницкий советовал учителям составлять конспект урока. Это дает возможность обдумывать содержание и методику занятий, непрерывно совершенствовать свое мастерство. Учитель должен проводить уроки оживленно, как того требует развивающаяся детская природа. По ходу урока он учитывает удачные моменты и ошибки, результат в целом, затем вносит исправления в конспект, чтобы в следующем учебном году устранить выявленные недочеты. Так постепенно накапливается ценный методический материал, проверенный на практике, обогащается опыт.

Обладание добрыми привычками – необходимое условие успешной работы учителя. В этой связи К. В. Ельницкий выделял привычку к аккуратности, которая проявляется в точности и пунктуальности учителя, правильном распределении времени между занятиями и отдыхом. Справедлив его совет учителю, особенно молодым женщинам, поддерживать свое здоровье. Это даст возможность «безостановочно вести занятия и пребывать в хорошем настроении». Светлое, бодрое настроение учителю просто необходимо. Он писал: «При таком только настроении он в состоянии

будет являться к детям как истинный учитель и воспитатель, и тогда только настроение его будет, в известной мере, гармонировать с веселым, добродушным настроением детей» [1, с.168].

К.В. Ельницкий справедливо считал, что манера обращения с детьми, родителями и сослуживцами, стиль педагогического общения также является необходимым условием успеха педагогической деятельности. Учителя-женщину отличает естественность, приветливость в обращении с учениками, дружественное, уважительное отношение к сослуживцам, доброжелательность, вежливость, предупредительность по отношению к родителям. В лице родителей учитель может и должен находить добрых помощников в воспитании и обучении детей.

Педагогическому такту учителя К.В. Ельницкий уделял особое внимание. Он справедливо считал, что чрезмерная строгость учителя препятствует нормальной умственной работе детей, вызывает у них страх, а не уважение по отношению к учителю. Глубокое знание педагогики, психологии, творческий подход к делу помогают выработке педагогического такта. К.В. Ельницкий убедительно показал, что женщина как учитель и воспитатель способна лучше мужчины понять психологические особенности развития детей и учитывать их в воспитании и обучении. «Прирожденный психологический такт, – писал он, – раскрывает перед нею душу ребенка; она сердцем скоро угадывает, что ему нужно, и умеет прекрасно найтись там, где мужчина, руководясь только сознанием, поставлен будет в затруднение» [3, с.151].

Обладание перечисленными качествами способствует формированию высокого учительского авторитета, который основывается не на слепом подчинении учащихся воле учителя, а на глубоком знании жизни и интересов детей. Часто дети бывают неисполнительными лишь потому, что не хотят выполнять требования неавторитетного учителя. В этой связи К.В. Ельницкий писал, что в интересах дела учителю необходимо приобрести в глазах учеников авторитет. Учителю недостаточно только завоевать любовь, уважение и авторитет у учащихся. Важно заботиться и о непрерывном его поддержании. Действенным средством укрепления авторитета учителя он признавал его ответственное отношение к делу, постоянное стремление к самоусовершенствованию. Он писал, что учитель, совершенствуясь, преследует три цели: 1) иметь возможность плодотворно влиять на учеников («кто сам стоит на одном месте, тому трудно подвигать других вперед»); 2) не отставать от движения науки вперед; 3) поддерживать в себе энергию, бодрость и любовь к своему делу, непрерывно повышать уровень своего методического мастерства.

В качестве средств самоусовершенствования учителя К.В. Ельницкий называл непрерывное изучение новейшей научной литературы по

предмету, из родственных наук, педагогические труды, наблюдение за детьми в целях глубокого изучения психологических особенностей учеников, накопление методического опыта, обмен мнениями по профессиональным вопросам (выступления на педсоветах, совещаниях, съездах). Предлагая пути самоусовершенствования учителя, он подчеркивал, что без активности самого учителя все эти средства не будут эффективны: «Только тот приобретает знания, кто ищет их, и только тот совершенствуется, кто стремится к усовершенствованию себя. Образование ни к кому не приходит; оно является результатом усердной деятельности, направленной к приобретению его. А для такой деятельности необходимо внутреннее побуждение» [1, с.172].

Заботясь об умственном самосовершенствовании, учитель не должен забывать и о своем нравственном развитии. Нравственное самосовершенствование – долг учителя: важно следить за собой, строго относиться к своему поведению, оценивать свои действия с нравственной точки зрения.

Важно отметить, что в трудах К.В. Ельницкого подчеркивается необходимость развития у учителей умений и навыков самостоятельной исследовательской педагогической деятельности, стремления вносить вклад в науку о воспитании.

Это было новым в педагогической науке. В вопросе о личности учителя и требованиях, предъявляемых к его профессиональной деятельности, ярко проявился гуманизм К.В. Ельницкого: он был убежденным сторонником равноправия женщины с мужчиной во всех сферах жизни, в том числе и в образовании [4, с.17]. Выдающийся педагог выступал против авторитарного воспитания, продолжил гуманистическую линию русской педагогики. Это выразилось и в раскрытии роли, качеств, системы подготовки учителя-женщины.

Библиографические ссылки

1. *Ельницкий К. В.* Курс дидактики. СПб, 1911.
2. *Ельницкий К. В.* Подготовка учителя к уроку //Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. М., 1990. С. 310 – 315.
3. *Ельницкий К. В.* Избр. пед. статьи. М., 1896.
4. *Федотова И.Б.* Педагогическая деятельность и педагогические взгляды К.В. Ельницкого (1846 – 1917) : Автореферат дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2000.