

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМОВ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

А. В. Сакулевич

Лицей им.Ф. Э. Дзержинского БГУ, Минск, Беларусь, sakulevich.alexandra@gmail.com

В статье представлено описание системы приёмов развития критического мышления, адаптированных автором к учебным задачам предмета «Русская литература» и характеристикам литературного контента с целью совершенствования читательских умений и повышения читательской грамотности учащихся. Использование адаптированных приёмов развития критического мышления позволяет совершенствовать читательские умения, развивать навыки визуализации информации, способствовать формированию у учащихся личностных смыслов.

Ключевые слова: читательская грамотность; читательские умения; развитие критического мышления; русская литература; общее среднее образование.

USING CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNIQUES TO IMPROVE STUDENTS' READING LITERACY

A. V. Sakoulevitch

F. E. Dzerzhinsky Lyceum of the BSU, Minsk, Belarus, sakulevich.alexandra@gmail.com

The article presents a description of the system of techniques for developing critical thinking, adapted by the author to the educational objectives of the subject «Russian Literature» and the characteristics of literary content in order to improve reading skills and increase the reading literacy of students. The use of adapted techniques for developing critical thinking allows the teacher to improve reading skills, develop information visualization skills, and contribute to the formation of personal meanings in students - to create conditions for raising a competent reader.

Keywords: reading literacy; reading skills; development of critical thinking; Russian literature; general secondary education.

«Овладение умениями чтения и анализа художественных произведений» [3, с. 48] является целью образовательного процесса при изучении учебного предмета «Русская литература». Сформированность читательских умений включена в основные требования к результатам учебной деятельности учащихся, которые отражены в учебных программах по предмету «Русская литература» для всех классов [4]. Выставление отметок по

предмету также осуществляется в соответствии с уровнем сформированности читательских умений учащихся [2].

Развитые читательские умения являются залогом высоких результатов учебной деятельности учащихся, успешных выступлений в творческих конкурсах, а также комфортной жизни в информационном пространстве. Выделяют три группы читательских умений: умения поиска определённой информации в тексте, умения интерпретации информации, умения оценки содержания и формы текста [1]. Умения поиска информации предполагают концентрацию на отдельных фрагментах текста. Умения интерпретации предполагают объяснение информации. Умения оценки содержания и формы текста предполагают анализ литературного произведения в единстве формы и содержания, а также соотношение информации из прочитанных текстов и субъектного опыта учащихся.

Для выстраивания системной работы учителю важно понимать, что читательские умения взаимосвязаны. В процессе целенаправленного совершенствования одного читательского умения происходит опосредованное совершенствование другого. Например, в процессе совершенствования умения поиска неявной информации (слова в переносном значении, иносказания) происходит совершенствование умения интерпретации содержания текста.

Приёмы развития критического мышления, ввиду их направленности на работу с текстом, были выбраны в качестве эффективного средства повышения уровня читательской грамотности. Однако опыт работы в данном направлении показывает, что традиционное использование приёмов развития критического мышления не всегда позволяет полностью решить задачу, поставленную на урок русской литературы ввиду особенностей художественных текстов, поэтому возникла необходимость адаптации приёмов развития критического мышления к учебным задачам предмета «Русская литература» и характеристикам литературного контента.

Для совершенствования умений поиска информации целесообразным будет использование приёмов «Инсерт», «Коллекция», «Фоторобот».

Традиционно приём «Инсерт» работает так: учащиеся читают текст и выделяют определёнными пометками фрагменты этого текста в зависимости от того, как связано прочитанное с их опытом («V» – известная, «+» – новая информация, «-» – было другое представление, «?» – требуется уточнение). Такие пометки полезны при чтении научных текстов, однако не подходят для художественного произведения, поэтому учитель может предлагать учащимся другие условные обозначения, выбранные исходя из задач конкретного урока и особенностей конкретного художественного текста. Пометками могут быть буквы, цифры, символы и даже схематические рисунки. Например, в VII классе при чтении повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» учащиеся помечают разными буквами характеристики Пугачёва, данные от

разных лиц. Буква Г — для характеристик, которые даёт Пугачёву Гринёв, буква С — характеристики Савельича, буква А — авторские характеристики. Учащиеся могут увидеть, насколько непохоже воспринимают разные люди одного и того же человека, сравнить эти точки зрения, осознать противоречивость характера Пугачёва и создать целостный образ героя. А потом перенести этот алгоритм в свои отношения с людьми.

Приёмы «Фоторобот» и «Коллекция» целенаправленно совершенствуют умения поиска информации, а опосредованно — интерпретации. Эти приёмы — адаптация концептуальной таблицы, один столбец которой (действия, внешний вид, речевые характеристики героев) выступает в качестве самостоятельного задания. Такая адаптация позволяет мне решать конкретную задачу и чередовать виды деятельности на уроке, ведь заполнение нескольких колонок требует много времени.

Приём «Коллекция» направлен на совершенствование умения поиска информации по критерию. Учащимся нужно извлечь из текста сведения в виде цитат, ключевых слов или в форме близкого к тексту пересказа. Например, в V классе при чтении были Л.Н. Толстого «Кавказский пленник» учащиеся собирают «коллекцию» действий Жилина, которые он предпринимал, чтобы выжить в плену и совершить побег. Находясь в опасности и изоляции, Жилин исследовал местность, познакомился с населением аула, приобрёл славу народного умельца, чем создал себе репутацию полезного человека и завоевал некоторую свободу действий, наконец, нашёл, кто поможет ему бежать. Когда учащиеся выстраивают действия в цепочку, видят логику и последовательность, они могут сами сформулировать основную мысль рассказа, которая актуальна и сегодня.

При использовании приёма «Фоторобот» учащимся необходимо найти характеристики, черты, приметы — внешние проявления персонажей и представить в сжатом виде. Например, в VI классе при чтении рассказа Александра Ивановича Куприна «Тапёр» учащиеся составляют так называемый «портрет эмоций» Юрия Азагарова в разных ситуациях. Нужно найти, какое у героя выражение лица, как он говорит, держится, поступает — и определить эмоцию в этот момент. В разговоре с Татьяной Азагаров смущён и растерян, из-за насмешек Лидии начинает злиться, а во время исполнения Венгерской рапсодии Ференца Листа преображается, становится одухотворённым. Сравнение найденных «эмоциональных портретов» помогает учащимся понять и объяснить характер и одарённость Азагарова, задаться вопросом, происходило ли с ними нечто подобное.

Умения интерпретации информации очень важны в работе с художественными текстами. При анализе поэтических текстов эффективным приёмом является «Словарь» — адаптированная версия приёма «Бортовой журнал». «Бортовой журнал» — двухчастная таблица, а учитель предлагает

учащимся составить таблицу из 4 столбцов. В таблице отражаются и объясняются поэтические инструменты. Например, в V классе она выглядит так: 1 столбец – слово или словосочетание из стихотворения в переносном значении, 2 столбец – толкование, то есть объяснение значения слов в контексте, 3 столбец – название изобразительно-выразительного средства (с опорой на справочный материал учебника), 4 столбец – ассоциация, вызванная переносным значением, цитатой. Ассоциация может быть выражена словами или в виде рисунка. Она является наглядным определением роли изобразительно-выразительного средства в стихотворении. Так учащиеся привыкают фиксировать и понимать своё впечатление, вызванное поэтическими образами. По мере взросления учащихся и возрастания их умения анализа стихотворений содержание столбцов может изменяться: 1 столбец – слово из стихотворения в переносном значении, 2 столбец – толкование значения слова по словарю, 3 столбец – толкование значения слова в тексте, 4 столбец – название изобразительно-выразительного средства. Так учащиеся могут сопоставить значение слова по словарю с тем значением, которое оно приобретает в контексте поэтической строки, и увидеть приращение смысла.

На совершенствование умения интерпретации прозаических текстов направлен приём «Интервью». Учащимся предлагается ответить на вопросы от лица определённого персонажа произведения. Эти вопросы могут касаться явной информации, например, сюжета, или неявной – подтекста. Например, в VI классе при изучении рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского» учащиеся отвечают на вопросы от лица главного героя. Эти вопросы начинаются со слова «почему» (Почему вы стали играть с Вадиком на деньги? Почему вы всегда заканчивали игру после получения рубля? Почему после драки вы снова пошли на пустырь в компанию Вадика?), они касаются неявной информации. На основе знания сюжета рассказа нужно сформулировать причины поступков персонажа. То есть, осмыслить названные действия персонажа, соотнести их с предыдущими и последующими, раскрыть движения души мальчика. Формулируя ответы от имени автобиографического героя, школьники учатся ставить себя на место другого человека.

Приём «Досье персонажа» совершенствует умение обобщать информацию. Учащимся необходимо охарактеризовать персонажей на основе поступков и поведения. Например, в VI классе при изучении басни И.А. Крылова «Волк и Ягнёнок» учащиеся ищут в тексте ответы на вопросы: как выглядит, говорит и объясняет себя герой. Для этого нужно осмыслить авторский текст, выделить главное и записать характерные черты Волка и Ягнёнка в виде ключевых слов. На основе записанных характеристик учащиеся сравнивают Волка и Ягнёнка. Сделанные выводы дают учащимся возможность аргументировать и конкретизировать мораль басни, лучше проникнуть в смысл действий «сильных» и «слабых».

Совершенствование умений оценки текста предполагает обращение к

опыту и моральным ценностям учащихся. «Рефлексивный треугольник» — динамичный и несложный приём, с помощью которого учитель может организовать обсуждение любой проблемы или ситуации. Этот приём является адаптацией «Шести шляп мышления»: вместо шести подходов к обсуждению, учащимся предлагается рассматривать проблему с трёх сторон отвечая на три последовательно заданных вопроса учителя. Первый вопрос должен проверять знание текста, например: что произошло? Второй вопрос направлен на обнаружение взаимосвязей внутри текста, например: почему это произошло? Третий вопрос предполагает оценку учащимися произошедшего в тексте с точки зрения их опыта и ценностей, а не художественного пространства. Например, в VII классе при изучении фантастического рассказа Р. Брэдбери «Каникулы» учащиеся обсуждают путешествие семьи по миру, из которого исчезли все люди. Сначала семиклассники объясняют, почему отец семейства доволен, что все люди пропали. Потом находят причины, по которым семья всё же хочет, чтобы люди вернулись. После обсуждения желаний героев рассказа учащиеся рассуждают, захотели ли бы они сами, чтобы все люди исчезли? Какие плюсы и минусы одиночества на Земле они видят для себя? После такого рассуждения семиклассники создают эссе, отвечая на вопрос: имеет ли право человек желать исчезновения человечества? Таким образом учащиеся погружаются в серьёзную философскую проблему связи личности и общества.

Приём «Мудрая сова», грань приёма «Мудрые совы», также направлен на совершенствование умений оценки содержания и формы текста. Учитель выбирает одно задание из традиционных восьми сообразно цели урока. Например, в VI классе при изучении рассказа А.П. Чехова «Толстой и тонкий», было выбрано задание «поучительный вывод». Сначала учащиеся под руководством учителя коллективно формулируют основную мысль рассказа: дружбу разрушает не разница в чинах, а привычка к чинопочитанию. Опираясь на основную мысль, учащиеся создают поучительный вывод, актуальный для них самих. Получается мораль — как в басне, которую бклассники уже изучили. В их задачу входит не только создать мораль, но и аргументировать её. Учащиеся строят личностно значимое высказывание и осознают связь между эпическими жанрами литературы.

Приём «ТАСК-анализ» эффективен при работе с литературоведческими понятиями. Традиционное использование этого приёма предполагает 10 последовательно заданных вопросов, над которыми учащиеся размышляют в процессе чтения. При адаптации учитель предлагает учащимся алгоритм, который заложен в названии приёма: тезис — анализ — синтез — ключ. Работа строится следующим образом. Учащиеся формулируют определения понятий, выбранных для сравнения (тезис), анализируют признаки каждого понятия в отдельности (анализ), сравнивают признаки понятий между собой

(синтез), делают вывод из своей работы и создают собственное высказывание (ключ). Например, в V классе при изучении лирических произведений учащиеся находят в литературоведческом словаре определения понятий «эпос» и «лирика» (операция «тезис»), выписывают признаки эпических и лирических произведений (операция «анализ»). Сравнивают выписанные признаки (операция «синтез»). После учащиеся пробуют пересказать стихотворение как эпическое произведение (операция «ключ»). Опыт работы показывает, что текст стихотворения становится почти не узнаваемым. Это иллюстрирует принципиальное различие эпических и лирических произведений. Таким образом, средствами предмета «Русская литература» школьники учатся осознавать логические мыслительные операции.

Использование приёмов развития критического мышления, адаптированных к учебным задачам предмета «Русская литература» и особенностям художественных текстов, реализует компетентностный подход к обучению. В процессе выполнения заданий учащиеся не только совершенствуют читательские умения, но и формируют личностные смыслы, развивают навыки визуализации информации, учатся совершать мыслительные операции. Использование адаптированных приёмов позволяет мне не только решать задачи развития критического мышления, но и создавать условия для воспитания компетентного читателя – духовно развитой и эмоционально зрелой личности.

Библиографические ссылки

1. Особенности организации образовательного процесса при изучении учебных предметов «Русский язык» и «Русская литература» [Электронный ресурс] : инстр.-метод. письмо М-ва образования Респ. Беларусь, 1 августа 2024 г. URL.: <https://adu.by/images/2024/08/imp-2024-25-rus-yaz-lit-pril-3.docx> (дата обращения: 10.10.2024).

2. Правила проведения аттестации учащихся при освоении содержания образовательных программ общего среднего образования [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 15 сентября 2022 г., № 184. URL: <https://adu.by/images/2024/09/03/method/metod-ukaz-org-kontr-otsenki-2024.doc> (дата обращения: 24.10.2024).

3. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования [Электронный ресурс] : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 26 дек. 2018 г., № 125. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22238659&p1=1> (дата обращения: 24.10.2024).

4. Учебные программы по учебному предмету «Русская литература» для V–IX классов учреждений образования, реализующих образовательные программы общ. среднего образования с бел. и рус. яз. обучения [Электронный ресурс]. URL: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/uchebnye-predmety-v-xi-klassy/russkaya-literatura.html> (дата обращения: 24.10.2024).

5. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразоват. учреждений. М. : Просвещение, 2011.