

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ

И. И. Петрашевич

*Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь,
i.i.petrashevich@gmail.com*

Представлен историко-педагогический анализ становления и развития эвристического подхода в педагогике. Обобщены подходы к определению сути эвристического подхода и непосредственно понятия «эвристический подход». Отмечена эффективность его применения в обучении.

Ключевые слова: историко-педагогический анализ; эвристический подход; становление; развитие, образовательный процесс; процесс обучения.

HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS OF THE FORMATION AND THE DEVELOPMENT OF A HEURISTIC APPROACH TO LEARNING

I. I. Petrashevich

Belarusian State University, Minsk, Belarus, i.i.petrashevich@gmail.com

The historical and pedagogical analysis of the formation and development of the heuristic approach in pedagogy is presented. The approaches to defining the essence of the heuristic approach and the concept of «heuristic approach» are summarized. The effectiveness of its application in teaching is noted.

Keywords: historical and pedagogical analysis; heuristic approach; formation; development, educational process; learning process.

Обучение, в широком понимании слова, является неотъемлемой частью нашей жизнедеятельности. помогает нам развиваться и становиться лучше. В процессе обучения мы открываем для себя новые горизонты, возможности, развиваем и совершенствуем способности. Обучаясь, мы формируем свой жизненный (совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умения) и чувственный опыт (отражение в человеческом сознании объективного мира, общественной практики, направленной на изменение мира) [1], такой необходимый и нужный для дальнейшего становления в профессиональной и личностной сферах.

Достижение таких качественных изменений возможно только при условии грамотной организации процесса обучения, который действительно нацелен на развитие или совершенствование, обучает успевать идти в ногу со временем и адаптироваться под новую реальность. Грамотная организация процесса обучения предполагает создание уникального пространства для развития и роста, которое призвано дать возможность каждому обучающемуся раскрыть свой потенциал и достичь выдающихся результатов.

Что необходимо учитывать при организации процесса обучения для достижения отмеченных выше целей? Какой подход использовать и на что ориентироваться в организации процесса обучения?

Эвристический подход в обучении решает многие из поставленных выше вопросов, т.к. ставит целью конструирование обучающимся собственного смысла, целей и содержания образования, процесса его организации, диагностики и осознания. Эвристическое обучение, по мнению А.Д. Короля, представляет собой процесс непрерывного открытия нового самими обучающимися, образовательную деятельность обучающегося по конструированию им собственного смысла, целей, содержания и организации образования [2, с. 9]. Речь идёт о реализации обучающимися своего потенциала, воплощении принципа человекообразности в образовании [3].

Целесообразность применения эвристического подхода и значимость его применения с целью раскрытия личности обучающегося не вызывает сомнений и обоснована такими учёными-исследователями, как Е.Н. Астафьева [4], О.В. Диривянкина [5], И.Ф. Китурко [2], А.Д. Король [2], А.В. Хуторской [3], Г.И. Якубель [6] и др. Тем не менее, возникает вопрос об истоках, становлении и развитии эвристического подхода в истории педагогики, что станет темой для нашего научного поиска.

Происхождение термина «эвристика» связано с легендарным возгласом Архимеда «Эврика!» (греч. - нашёл, открыл) [5, с. 406].

Определение термина «эвристика» можно представить кратко как «наука о том, как делать открытия», определение принадлежит математику и педагогу XX в. Дж. Пойа [5, с. 406].

Историко-педагогический анализ проблемы эвристического подхода в обучении позволяет выделить пять этапов в его развитии:

- античный этап;
- период Средневековья и Нового времени;
- методический этап (конец XIX – середина 80-х гг. XX в.);
- технологический этап (вторая половина 80-х – 90-е гг. XX в.);
- дидактический этап [6, с. 39].

Античный этап связан, в первую очередь со становлением эвристического подхода. Метод эвристической беседы, который лежит в основе

эвристического подхода, связан с именем Сократа и его философией. Эвристическая беседа представляет собой диалектические рассуждения, основанные на использовании иронии, индукции и т.д.

Сократ считал, что каждый человек «отличается один от другого, потому что для одного существует и кажется одно, а для другого - другое. Ничьё мнение не бывает ложным» [5, с. 406]. Современная педагогика признает ценность метода Сократа, которая заключается не в получении готового ответа на вопрос, а в проектировании в процессе эвристического диалога эвристической деятельности обучающихся» [5, с. 406]

Этап развития эвристического подхода, охватывающий период Средневековья и Нового времени, связан с необходимостью интенсивных поисков в науке, прежде всего в математике и философии, универсальных методов и приёмов решения задач. Такие универсальные методы решения задач и приёмов были названы эвристиками (Р. Луллий, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Больцано и др.).

Стоит акцентировать внимание на признании значимости эвристического подхода в обучении педагогами и просветителями рассматриваемого этапа становления эвристического подхода - *этапа Средневековья и Нового времени*.

В первую очередь, следует отметить мнение, высказанное немецким педагогом-демократом А. Дистервегом, который называл вопросно-развивающий способ обучения Сократа «венцом учительского искусства» [5, с. 407]. А. Дистервег писал, что «развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением» [5, с. 407].

Содержанием *методического этапа* (конец XIX – середина 80-х гг. XX в.) стала дидактическая интерпретация эвристик и внедрение их в процесс обучения. Логическим завершением методического этапа стала интеграция эвристик в образовательный процесс в рамках эвристического метода обучения.

Педагог и психолог П.Ф. Каптеров пропагандировал применение эвристического обучения в народных школах и рекомендовал его изучать будущим учителям в учительских семинариях, т.к. «эвристическая форма обучения есть такая, по которой научные законы, правила и истины открываются и вырабатываются самими учениками под руководством учителя. Внешний вид этой формы в народной школе вопросно-ответный (эротематический). Вопросы - наводящие по преимуществу» [5, с. 407]. Педагог. По мнению П.Ф. Каптерова, должен выполнять, в первую очередь, роль организатора образовательного процесса - подводить

обучающихся, руководить ими и направлять их к поиску истины, «чтобы они не сбились с прямого пути» [5, с. 407].

Педагог В.П. Вахтеров отмечал, что способность искать и открывать являются двигателями, которые подняли человека на небывалую высоту. Этим даром, по мнению В.П. Вахтерова, обладает не только Сократ, но и каждый обучающийся, т.к. «ребёнок - это типичный экспериментатор и исследователь» [5, с. 407].

Проблему эвристического подхода не обошёл и великий педагог К.Д. Ушинский. Учитель учителей считал, что «лучшим способом перевода механических комбинаций в рассудочные для всех возрастов, и в особенности для детского, мы считаем метод, употреблявшийся Сократом и названный по его имени сократическим. Сократ не навязывал своих мыслей слушателям, но зная, какие противоречивые ряды мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещённых сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания ...» [5, с. 407].

«Если наставник хочет, - далее утверждал К.Д. Ушинский, чтобы дитя ясно поняло и действительно усвоило какую-нибудь новую для него мысль, то лучше всего достигает этого эвристическим способом» [5, с. 407].

Советская дидактика рассматривала эвристический подход как предшествующий исследовательскому частный уровень проблемного обучения [7, с. 199–202].

Технологический этап (вторая половина 80-х – 90-е гг. XX в.) связан, в первую очередь, с работами А.В. Хуторского. Учёный представил эвристический подход в обучения в виде целостной образовательной технологии и обосновал его эффективность в достижении качественного результата обучения, формировании собственных личностных идей и смыслов обучающихся.

Становление и внедрение в образовательный процесс эвристического подхода началось в середине XX века и было обусловлено, в первую очередь, развитием кибернетики. Кибернетика потребовала разработки эвристического программирования, интенсификации научной, технической и изобретательской деятельности, формирования новых типов обучения (таких, как проблемное обучение, развивающее обучение и др.).

Формулировка и систематизация общих правил поиска решения задач явились темой педагогического поиска учёного математика Д. Пойа, который сформулировал и систематизировал общие правила поиска решения задач, правила подкрепил в виде определённой последовательности вопросов. Правила Д. Пойа используются в математике до сих пор, а система организации эвристической деятельности при решении проблемных задач, разработанная педагогом, показала высокую эффективность в стимулировании творческой деятельности учащихся. Ориентированная на применение в учебно-познавательной деятельности, эвристическая система Д. Пойа стала использоваться и в научно-техническом творчестве [5, с. 407–408].

Дидактический, современный нам этап развития эвристического подхода в обучении, характеризуется интенсивным развитием эвристического обучения, внедрением и реализацией в образовательном процессе эвристической дидактики. Развитие дидактического этапа эвристического подхода обуславливается двумя направлениями:

- дифференциация эвристического обучения, разработка альтернативных эвристическому подходу технологических вариантов (В.В. Гринкевич, В.Н.Введенский, А.Д. Король, И.С. Маслов, Н.В. Матецкий, Р.Т. Гареев, А.А. Деркач, О.В. Диривянкина и др.);

- интеграция эвристического обучения, т.е. комбинирование эвристического подхода с другими перспективными образовательными технологиями (модульным, знаково-контекстным обучением, новыми информационными технологиями и др.) (внешняя интеграция) и консолидация методов, приёмов, организационных форм, частных технологий эвристической деятельности обучающихся и педагогов в рамках целостной дидактической системы (внутренняя интеграция) [6].

Дидактический, современный нам этап развития эвристического подхода в обучении, ассоциируется, в первую очередь, с именем такого учёного, как А.В. Хуторской, который понимает дидактическую эвристику как теорию обучения, определяющую «систему целей, закономерностей, принципов, содержания, технологий и форм, методов и средств, обеспечивающих самореализацию и образовательное развитие учеников и учителей в процессе создания ими образовательных продуктов в изучаемых областях знаний и деятельности» [5, с. 409]. По мнению А.В. Хуторского, эвристическое обучение ведёт обучающихся к «созданию нового в их знаниях, умениях, способах деятельности, личностных качествах, материализованных продуктах образования» [5, с. 409].

Таким образом, историко-педагогический анализ проблемы обосновывает довольно длительный период развития и становления эвристического подхода, что объясняет тщательное и трепетное выкристаллизовывание его идеи и сути. Эвристический подход нацелен на организацию образовательного процесса таким образом, чтобы формулирование, конструирование и осознание обучающимися собственного смысла, цели и содержания стало в процессе обучения стало основой их деятельности. Непрерывное открытие нового, ценного и значимого непосредственно для обучающегося становится основой его собственного опыта, являющегося основой профессионализма, конкурентоспособности и умения жить и работать в постоянно меняющихся условиях современного общества.

Библиографические ссылки

1. Словарь русского языка Google [сайт]. Oxford University Press, 2024. URL: <https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/> (дата обращения: 30.11.2024)

2. *Король А. Д., Китурко И. Ф.* Основы эвристического обучения : учеб. пособие— Минск : БГУ, 2018.

3. *Хуторской А. В.* Принцип человекообразности и его роль в обновлении образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://khutorskoy.ru/be/%202010/0610/index.htm> (дата обращения: 30.10.2024).

4. *Астафьева Е. Н.* Эвристический потенциал историко-педагогического контекста педагогических инноваций // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 4. С. 18–27.

5. *Диривянкина О. В.* Становление, сущность эвристического обучения в педагогической науке и практике [Электронный ресурс] // Вестн. Санкт-Петерб. ун-та МВД России. 2006. № 4. С. 406–413. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-suschnost-evristicheskogo-obucheniya-v-pedagogicheskoy-nauke-i-praktike> (дата обращения: 30.11.2024).

6. *Якубель Г. И., Лебединская Н. Н.* Эвристическое обучение в системе профессиональной подготовки будущих педагогов // Вышэйшая школа. 2010. № 2. С. 39–44.

7. Дидактика средней школы: некоторые проблемы современной дидактики: учеб. пособие для слушателей ФПК, директоров общеобразоват. школ и в качестве учеб. пособия по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / под ред. М. Н. Скаткина. М.: Просвещение, 1982.