

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. Парамонова

*Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь,
kaf.paramonoAS@bsu.by*

В статье обоснована актуальность развития поликультурной личности студента в учреждении высшего образования в условиях открытого и поликультурного общества. Предложен вариант диагностики уровня сформированности поликультурной личности студента, который включает не только социально-психологические, но и социокультурные параметры общения.

Ключевые слова: поликультурная личность; уровень поликультурности; учреждение высшего образования.

DIAGNOSIS OF THE LEVEL OF FORMATION OF STUDENT'S MULTICULTURAL PERSONALITY IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION

A. S. Paramonova

Belarusian State University, Minsk, Belarus, kaf.paramonoAS@bsu.by

The article substantiates the relevance of the development of multicultural personality of student in higher education institution in an open and multicultural society. The variant of diagnosing the level of formation of student's multicultural personality is proposed, which includes not only socio-psychological, but also socio-cultural parameters of communication.

Keywords: multicultural personality; the level of multiculturalism; institution of higher education.

В современном мировом сообществе актуальным считается вопрос поликультурного образования и формирования поликультурной личности студента в университетской среде. Понимание важности данной составляющей образовательного процесса обуславливается процессами глобализации, миграции и усиления культурных контактов. Аспекты поликультурности и поликультурной коммуникации становятся ключевыми при подготовке специалистов нового поколения.

В настоящее время в учреждениях высшего образования должны создаваться условия для развития поликультурных компетенций, предоставляя информационную базу о различных культурах, организуя мероприятия, направленные на взаимопонимание и поликультурное общение. Эффективность такой подготовки возможна только при наличии комплексной диагностики уровня сформированности поликультурной личности у студентов.

В результате анализа научных трудов Е.О. Вавиловой [1], Ю.А. Карягиной [2] и О.В. Гукаленко [3], которые выделяют гуманность, гражданское сознание, поликультурную компетентность и культурную самоидентификацию как атрибуты поликультурной личности, мы разработали диагностический опросник. Данный опросник предназначен для определения уровня сформированности поликультурной личности студента в контексте поликультурного взаимодействия и толерантности к другим культурам, а также способности сохранять свою лингвистическую и культурную идентичность. Он также позволяет оценить степень комфорта в межличностных отношениях с представителями разных культур. Кроме того, в опросник включены вопросы, позволяющие исследовать, насколько образовательная среда учреждения высшего образования способствует развитию поликультурных качеств студента, что является важным фактором для оценки эффективности и целесообразности образовательной среды в формировании поликультурной личности.

В процессе анализа результатов исследования (таблица 1) была проведена типологизация обучающихся в зависимости от языка обучения. В результате были выделены две подгруппы по 26 студентов Международного института управления и предпринимательства:

1. Первая группа с русским языком обучения (Группа А). Этнический состав группы распределен следующим образом: 76% – белорусы, 8% – русские, 8% – латыши, 8% – китайцы.

2. Вторая подгруппа состоит из студентов с английским языком обучения (Группа Б), в которую входят китайцы – 85%, белорусы – 15%.

Респондентам предлагалось ответить на 11 вопросов, связанных с поликультурным взаимодействием среди студентов, обучающихся на русском и английском языках. Вопросы, охватывали такие аспекты поликультурной коммуникации, как уровень открытости новым культурам, личный опыт взаимодействия, а также трудности, с которыми сталкиваются респонденты.

Таблица 1

**Ответы студентов Международного института управления и
предпринимательства на вопросы опросника**

Вопрос опросника	Группа А	Группа Б
1. Как Вы можете объяснить понятие «поликультурность»?		
Правильно ответили	46%	23%
Неправильно ответили	15%	15%
Затруднились ответить	39%	62%
2. К какой национальности Вы себя относите?		
Белорус	76%	15%
Китаец	8%	85%
Латыш	8%	-
Русский	8%	-
3. Как Вы воспринимаете соседство с людьми другой национальности?		
Отлично	69%	68%
Негативно	-	8%
Всё равно	31%	23%
4. У Вас когда-либо возникали ситуации, когда к Вам относились хуже по национальному признаку, чем к окружающим?		
Да, случалось	15%	23%
Нет, никогда	85%	77%
Такие ситуации происходят часто	-	-
5. Есть ли среди Ваших близких друзей представители других национальностей?		
Да	92%	77%
Нет, но думаю, что скоро появятся	8%	15%
Я против друзей другой национальности	-	8%
6. Может ли Ваше отношение к человеку изменяться в зависимости от его национальных признаков, проявляющихся в внешности?		
Да	-	8%
Нет	85%	61%
Зависит от ситуации	15%	31%
7. Стали бы Вы недругом человека, исповедующего другую веру, отличную от Вашей?		
Да	-	8%
Нет	92%	84%
Зависит от ситуации	8%	8%
8. Когда я вижу человека другой национальности, я ощущаю...		
Безразличие	15%	38%
Любопытство	38%	31%
Уважение и доброжелательность	39%	8%
Неприязнь	8%	23%
9. Я осознаю, что Республика Беларусь является многонациональной страной, и для меня это...		
Положительное отношение	100%	92%
Негативное отношение	-	-
Безразличие	-	8%

Вопрос опросника	Группа А	Группа Б
10. Оцените свою готовность к взаимодействию со студентами, обучающимися на английском (русском) языке.		
Готов	54%	54%
Не готов	8%	-
Испытываю затруднения	38%	46%
11. Какие мероприятия в институте следует организовать для укрепления отношений между студентами?		
Мероприятия, которые будут интересны студентам всех национальностей	68%	23%
Мероприятия, направленные на углубленное изучение языков	24%	77%
Не знаю	8%	-

В ходе анализа результатов исследования уровня поликультурной личности студентов было установлено, что в межгрупповых отношениях между группой А и группой Б существуют различия в восприятии поликультурности, этнической идентичности, толерантности к представителям других этнических культур и готовности к поликультурному взаимодействию.

Согласно результатам исследования, 54% студентов как группы А, так и группы Б выразили готовность работать во взаимодействии.

В ходе исследования мы стремились выявить причины низкой готовности к взаимодействию с представителями других национальностей среди студентов. Ответы представлены в таблице 2.

Таблица 2

Ответы студентов Международного института управления и предпринимательства о причинах низкой готовности к взаимодействию с представителями других национальностей

Группа А	Группа Б
Языковой барьер – 39%	Языковой барьер – 77%
Отсутствие совместных мероприятий для представителей всех национальностей – 54%	Отсутствие совместных мероприятий для представителей всех национальностей – 15%
	Отсутствие опыта общения с представителями другой национальности – 8%

Одним из распространенных ответов стал языковой барьер. Многие студенты сообщили, что неуверенность в своих языковых навыках затрудняет общение. Это создает барьеры для полноценного взаимодействия и может привести к недопониманию.

Респонденты дали различные ответы относительно сплоченности в поликультурном воспитательном пространстве института, выразив желание улучшить поликультурные отношения посредством:

- организации совместных внеучебных мероприятий (тренинги, концерты, беседы, круглые столы, экскурсии, обсуждения общих проблем, знакомство с культурами других этнических групп и т.д.) и совместных занятий физической культурой, английским языком;

- углубленного изучения языков (русского, английского, китайского).

Для обеспечения эффективной работы студенческих национальных землячеств в учреждениях высшего образования целесообразно создать координирующий орган данных землячеств в рамках пространства высшего образования Беларуси [4]. Основной задачей этого органа будет поддержка взаимопонимания и дружбы между народами, объединение международного студенческого сообщества Беларуси, создание условий для реализации талантов иностранных студентов, а также оптимизация пространства для творческого самовыражения и поликультурного общения между белорусскими и иностранными студентами. Кроме того, деятельность этого органа будет направлена на выявление инновационных и эффективных форм проведения досуга для иностранных студентов.

В процессе исследования мы также применили метод SWOT-анализа. SWOT-анализ – это инструмент стратегического планирования, который позволяет оценить сильные и слабые стороны (Strengths и Weaknesses), возможности и угрозы (Opportunities и Threats) образовательной среды учреждения высшего образования в контексте поликультурного воспитательного процесса. Применение этого анализа позволяет выявить, насколько образовательная среда способствует развитию поликультурных компетенций обучающихся.

Важно, чтобы сильные стороны поликультурной среды постоянно поддерживались и развивались. Организация поликультурных мероприятий, студенческий обмен и интеграция различных образовательных программ – это лишь некоторые из способов, которые можно использовать для создания более прочного фундамента.

SWOT-анализ образовательной среды учреждения высшего образования представлен в таблице 3.

SWOT-анализ образовательной среды учреждения высшего образования

<p style="text-align: center;">Strengths/ Сильные стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Студенты, обучающиеся на английском и русском языках, стремятся укреплять позитивные отношения друг с другом. 2. У студентов развиваются такие качества, как уважение, доброжелательность, любопытство к представителям других национальностей и вероисповеданий. 3. Академический обмен среди студентов и профессорско-преподавательского состава с другими учреждениями высшего образования. 	<p style="text-align: center;">Weaknesses/ Слабые стороны</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В учреждении высшего образования отсутствуют условия и возможности для формирования поликультурной личности студентов, что выражается в недостаточной эмоциональной вовлеченности между участниками образовательного процесса. 2. Образовательная среда не способствует формированию поликультурной идентичности, поскольку студенты, обучающиеся на английском и русском языках, демонстрируют существенные различия в восприятии поликультурности. 3. Отсутствие мероприятий, направленных на сближение студенческого сообщества в поликультурных группах. 4. Нехватка ресурса для организации углубленного и интенсивного изучения иностранных языков (языковой барьер).
<p style="text-align: center;">Opportunities/ Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обогащение образовательной среды поликультурными элементами, мероприятиями (максимальное использование воспитательного потенциала). 2. Оптимизация использования образовательной среды (равномерное распределение студентов по специальностям). 3. Развитие международных связей, направленных на создание совместных образовательных программ. 4. Участие студентов в научных исследованиях. Студенты из разных стран могут обогатить исследовательские работы своим уникальным опытом в научных исследованиях и повысить качество публикаций. 	<p style="text-align: center;">Threats/ Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разделение студентов на группы по этническому признаку. 2. Взаимные конфликты между студентами, а также нежелание взаимодействовать в студенческом коллективе. 3. Формализм со стороны руководства и профессорско-преподавательского состава в части организации поликультурного студенческого сообщества. 4. Общественно-политические факторы, непризнание дипломов об образовании.

На основании результатов диагностики мы сделали следующий вывод:

1. Руководству и профессорско-преподавательскому составу учреждений высшего образования необходимо в обязательном порядке включать в план деятельности учреждения, план воспитательной работы различные активности, нацеленные на укрепление поликультурной воспитательной среды и развитие поликультурных компетенций обучающихся.

Это может быть расширение поликультурных программ, проведение специализированных тренингов, введение новых курсов и семинаров.

2. Развитие и поддержка студенческих инициатив, направленных на улучшение поликультурной образовательной среды, являются актуальным вопросом в современном мире. Студенты, обладающие высоким уровнем поликультурной личности, могут выступать в качестве лидеров и стимуляторов таких инициатив.

3. Среди педагогических условий, направленных на формирование поликультурной личности студента в учреждении высшего образования, можно выделить: насыщение воспитательной среды поликультурной составляющей; трансформация образовательной среды с целью формирования поликультурной личности посредством интеграции культурных контекстов, подготовки профессорско-преподавательского состава и использования технологий.

Библиографические ссылки

1. *Вавилова Е.О.* Развитие поликультурности студента в персонифицированном обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2013.

2. *Карягина Ю. А.* Поликультурность как интегративное качество личности / Ю. А. Карягина // Вестник ОГУ. – 2006. – №13. – С. 11-12.

3. *Гукаленко О. В.* Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи // Ценности и смыслы. 2014. № 2. С. 123-133.

4. *Парамонова А. С.* Особенности воспитательной работы с иностранными студентами в системе высшего образования // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 19 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т, редкол.: Д. Г. Медведев (гл. ред) [и др.]. Минск : БГУ, 2022. С. 304-308.