

КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТИ К ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ ТВОРЧЕСТВУ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

А. А. Милицин

*Мордовский государственный педагогический университет, Саранск, Республика
Мордовия, Россия, olga-curan@yandex.ru*

В статье рассмотрена проблема формирования готовности к интеллектуальному творчеству у старших подростков, выделены компоненты готовности к интеллектуальному творчеству; описаны содержание и показатели когнитивного компонента данного вида готовности; проанализированы особенности формирования готовности к интеллектуальному творчеству у старших подростков на основе выявленных показателей.

Ключевые слова: творчество, интеллект, интеллектуальное творчество, подростки, готовность, знания.

THE COGNITIVE COMPONENT OF READINESS FOR INTELLECTUAL CREATIVITY IN OLDER ADOLESCENTS

A. A. Militsin

Mordovian State Pedagogical University, Saransk, Russia, olga-curan@yandex.ru

The article considers the problem of formation of readiness for intellectual creativity in older adolescents, identifies the components of readiness for intellectual creativity; describes the content and indicators of the cognitive component of this type of readiness; analyzes the features of formation of readiness for intellectual creativity in older adolescents based on the identified indicators.

Keywords: creativity; intelligence; intellectual creativity; teenagers; readiness; knowledge.

Проблема готовности человека к деятельности стала разрабатываться с конца 50-х – начала 60-х годов XX века. Вопросами готовности к педагогической деятельности занимались многие исследователи: В.А. Сластенин, А.И. Щербаков, Н.В. Кузьмина, Л.В. Кондрашова, И.И. Казимирская, С.С. Кашлев, С.Ю. Темина, Г.М. Коджаспирова и др.

На современном этапе развития теории нет единого мнения относительно определения понятия *готовность личности к деятельности*.

Ведущими учеными педагогами готовность рассматривается как: установка (А.Г. Асмолов, К.К. Платонов, В. А. Петровский,

Д. Н. Узнадзе); способность (Б.Г.Ананьев, Н.Д. Левитов, С.Л. Рубинштейн); качество, свойство личности (М.И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. Г. Ковалев); склонность (Л.И. Уманский, П.А. Шавир); включенность (Б.Д. Парыгин). Готовность определяют, как условие успешного выполнения деятельности, как избирательную активность, настраивающую личность на будущую деятельность (Л. В. Кондрашова).

По мнению В.Н. Дружинина готовность – это психическое состояние, характеризующееся мобилизацией ресурсов субъекта труда на выполнение деятельности [1, с. 23].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович считают, что готовность к деятельности как – это «целенаправленное выражение личности, включающее ее убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, умения, установки, настроенность на определенное поведение» [2, с. 4].

Другие исследователи (Н.Д. Левитов, П.А. Рудик) рассматривают готовность как психическое состояние, возникающее в субъекте для удовлетворения какой-либо потребности или достижения цели.

Таким образом, под готовностью к профессиональной деятельности понимают и состояние, и профессиональный опыт, и мотивационную направленность, и совокупность психологических характеристик. При этом психологическая готовность является важной составляющей готовности к деятельности (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Ю.М. Забродин и другие).

И.Я. Лернер определяет творчество в учебном процессе как «форму деятельности человека, направленную на создание качественно новых для него ценностей, имеющих общественное значение, т.е. важную для формирования личности как общественного субъекта» [3, с. 19]. Н. Е. Воробьев и Э.Ю. Мизюрова трактуют творчество как «создание качественно новых ценностей, имеющих общественное значение, т.е. важных для формирования личности как общественного субъекта» [4, с. 20]. Мы придерживаемся мнения Я.Скалковой, что творчество не равнозначно пониманию интеллектуальных способностей, оно есть интегральное свойство личности. Исследователь утверждает, что творчество возникает при наличии повышенной интеллектуальной познавательной активности, внутренней потребности в новых знаниях и возникающих на их основе преобразующей деятельности по усовершенствованию предмета изучения, сознательной постановки целей [5, с. 72].

Интеллектуальное творчество включает в себя психические новообразования, выход за пределы прошлого опыта индивида (А.В. Брушлинский), сдвиг в умственном развитии (И.Я.Лернер), способный приводить к новым знаниям и способствующий «воспитанию подлинного, самостоятельного, продуктивного, творческого мышления» (С. Л. Рубинштейн). В

диссертации С. А. Кулешовой подчеркивается, что **интеллектуальное творчество** связано не только с получением новых знаний, но и с саморазвитием личности, включающим высокую степень мотивированности к интеллектуально-творческой активности, способность к самостоятельному поиску проблемы и нестандартных способов ее решения [6, с. 5].

На основе научных исследований, рассматривающих сущность понятий «готовность», «творчество», «интеллектуальное творчество» мы сформулировали рабочее определение данной категории. Под **готовностью к интеллектуальному творчеству старших подростков** нами понимается интегративное личностное образование, характеризующееся с учетом возрастных особенностей наличием познавательных интересов и продуктивного опыта, знаний об алгоритмах выполнения проблемно-поисковой и познавательной деятельности, умения создавать самостоятельно новый интеллектуальный продукт, субъективно и объективно значимый, сотрудничать с педагогами и сверстниками при решении творческих задач, характеризующее интеллектуально-творческую личность, готовую к жизни в изменяющихся условиях и творческому преобразованию мира.

Опираясь на положения теоретической педагогики и собственное исследование, мы выделяем следующие компоненты готовности к интеллектуальному творчеству: потребностный, когнитивный, деятельностно-практический, организационно-коммуникативный.

В рамках данной статьи рассмотрим подробнее *когнитивный* компонент готовности к интеллектуальному творчеству старших подростков. В формировании готовности важную роль играют знания, качество усвоения которых определяется глубиной и прочностью мотивов, побуждающих личность к деятельности. Знания являются необходимым элементом любой практической деятельности субъекта. Это утверждение подкрепляется целевыми установками федерального государственного образовательного стандарта, которые ориентированы на освоение способов решения проблем творческого и поискового характера путем получения новых знаний, их преобразования и применения соответственно новой ситуации.

Ведущие отечественные психологи (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, В.П. Зинченко, Л.А. Венгер, В.В. Рубцов, Л.Ф. Обухова, Л.С. Выготский, Л.П. Бугаева, Д.И. Фельдштейн и др.) подробно представляют феномен старшего подросткового возраста. К психологическим особенностям данного возрастного периода исследователи относят: полярность психики: целеустремленность, настойчивость с одной стороны и импульсивность, неустойчивость с другой, чувство взрослости, потребности в самопознании и самоопределении, протестующий характер по отношению к взрослым, противоречивость коммуникативного поведения, стремление к познавательной и практико-ориентированной деятельности.

Изучение и анализ научной литературы и нормативно-правовой документации (ФГОС ООО) позволили заключить, что старшие подростки при освоении знаний уже не удовлетворяются внешним восприятием предметов и явлений, а стремятся понять их сущность и причинно-следственные связи. Поэтому при изучении нового материала подростки задают много вопросов, требуют от учителя большей аргументации выдвигаемых положений и убедительного доказательства [7, с. 262].

На наш взгляд когнитивный компонент готовности составляет комплекс знаний: об алгоритмах выполнения проблемно-поисковой и познавательной деятельности, о способах решения интеллектуально-творческих задач с последующим усложнением уровня сложности, о собственных интеллектуально-творческих ресурсах.

В связи с этим скажем, что *алгоритмы выполнения проблемно-поисковой и познавательной деятельности* общеизвестны и включают систему умственных действий для решения нестереотипных задач. Учащиеся будут проводить анализ ситуации, задачи, условий, планировать стратегию поиска решения проблемы, проводить анализ найденного решения, сопоставлять его с другими, иметь способность к саморазвитию, развитию познавательной мотивации, умение оценивать уровень своего актуального развития и зону ближайшего развития.

Использование способов решения интеллектуально-творческих задач с последующим усложнением связаны со *знаниями* общего процесса решения задачи, которой состоит из обнаружения проблемной ситуации и нахождения ее решения. При этом способы решения многообразны и включают такие методы как «мозговой штурм», «обратная мозговая атака», «контрольные вопросы», «синектика», «морфологический анализ», «фокальные объекты», «гирлянд случайностей и ассоциаций», «аналогий», «букета проблем», «инверсии» и т.д.

Знания о собственных интеллектуально-творческих ресурсах основано на самооценке умений мыслить рационально и творчески. Показателями способности мыслить творчески может служить **качество продуктов, подготовленных в результате процессов креативного мышления:** письменных работ, визуальных сообщений, представлений с использованием пластики, мимики, жестов и иных средств, формулирование вопросов и гипотез, предложение решений.

Таким образом, готовность к интеллектуальному творчеству представляет собой интегративное личностное образование, характеризующееся наличием познавательных интересов и продуктивного опыта, знаний об алгоритмах выполнения проблемно-поисковой и познавательной деятельности, умения создавать самостоятельно новый интеллектуальный продукт. Она включает потребностный, когнитивный, деятельностно-

практический, организационно-коммуникативный компоненты. Когнитивный компонент обуславливает качество, глубину и прочность мотивов, побуждающих личность к деятельности. В его состав мы включаем комплекс знаний: об алгоритмах выполнения проблемно-поисковой и познавательной деятельности, о способах решения интеллектуально-творческих задач с последующим усложнением уровня сложности, о собственных интеллектуально-творческих ресурсах.

Библиографические ссылки

1. *Дружинин В. Н.* Экспериментальная психология. СПб : Питер, 2001.
2. *Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А.* Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск : БГУ, 1976.
3. *Лернер И. Я.* Проблемное обучение. М. : Знание, 1974.
4. *Воробьёв Н. Е., Мизюрова Э. Ю.* Развитие творческой активности студентов при изучении дисциплин гуманитарного цикла (на материале преподавания иностранного языка в неязыковом вузе). Волгоград : Перемена, 2001.
5. *Скалкова Я.* Методология и методы педагогического исследования. М. : Педагогика, 1989.
6. *Кулешова С. А.* Развитие интеллектуального творчества старшеклассника в социокультурной образовательной среде : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01. Оренбург, 2009.
7. *Соколова Ю. Н.* Особенности формирования когнитивного компонента опыта творческой деятельности младших школьников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8, № 3(28). С. 262–264.