

АКТУАЛИЗАЦИЯ ДИАЛОГОВОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А. П. Ковалевская

*УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
Могилев, Беларусь, msu@msu.by*

В статье дается оценка преимуществ цифровой трансформации образования и связанных с ней рисков, на основе которой необходимо выработать наиболее эффективные приемы и методы ведения учебных диалогов в цифровой среде; проведен анализ различных сторон цифровизации учебных диалогов; предложены актуальные способы повышения их эффективности.

Ключевые слова: учебный диалог; цифровой диалог; цифровизация обучения; глобализация; учебно-воспитательный процесс.

ACTUALIZATION OF THE DIALOGUE METHOD OF TEACHING IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

A. P. Kovalevskaya

EI «Mogilev State A. Kyleshov University», Mogilev, Belarus, msu@msu.by

The article provides an assessment of the advantages of digital transformation of education and the risks associated with it, on the basis of which it is necessary to develop the most effective techniques and methods of conducting educational dialogues in a digital environment; an analysis of various aspects of digitalization of educational dialogues is carried out; topical ways to increase their effectiveness are proposed.

Keywords: educational dialogue; digital dialogue; digitalization of education; globalization; educational process.

Современный учебный процесс должен представлять собой эффективное взаимодействие педагога и учеников, одним из основополагающих элементов которого, направляющих стороны в русло конструктивного сотрудничества, является диалог. С. В. Белова определяет диалог как особую форму обучения, с помощью которой обеспечивается движение участников к общему для всех познавательному результату [1, с. 23]. Процесс рассмотрения природы диалога различными гуманитарными науками имеет ряд общих позиций, среди которых стоит выделить такие, как необходимость признания уникальности каждого участника, наличия различных точек зрения на

проблему и принципиального равенства сторон, взаимного дополнения и обязательного ожидания ответов. Диалогическое общение, строящееся на личном опыте и взаимодействии участников, происходит посредством передачи сообщений, предполагает их обязательную интерпретацию собеседником, расширение, видоизменение и дальнейшее движение совместно выработанной информации, создающей общность сторон диалога.

Необходимость учитывать индивидуальные особенности каждого ученика является обязательным условием для конструктивного учебного диалога, тактика которого предполагает отсутствие резких и критических оценок каждого отдельного суждения, обеспечение возможности комплексного подхода к высказанной идее, мысли, версии и наличие «права на ошибку» в ходе рассуждения без обязательной последующей негативной оценки результата. В основу эффективного учебного диалога должно быть положено уважительное отношение педагога к позиции ученика, при котором не допускается использование таких формулировок, как «это неправильный ход мыслей» или «твое мнение неверно». Для первоначального создания и дальнейшего поддержания заинтересованности учащихся в процессе учебного диалога обязательным условием является комфортное ощущение в нем для всех участников. Уроки, на которых используются учебные диалоги, должны проводиться не от случая к случаю, а систематически, последовательно и поэтапно формируя у учащихся умения, навыки и опыт диалогического общения.

Следует отметить, что в настоящее время в педагогической практике, особенно в системе ВУЗов, все ещё сохраняется традиционная приоритетность образовательного монолога, однако объективная реальность показывает ее недостаточную актуальность и, следовательно, назревшую необходимость расширения сферы применения диалоговых учебных технологий. При этом обязательно следует учитывать индивидуальный стиль и соответствующий ему способ осуществления познавательной деятельности, характерные для каждого студента, внимательное изучение которых и последующее грамотное включение в технологический процесс учебного диалога способны сделать последний максимально эффективным.

Немаловажным в связи с вышеизложенным является тот факт, что современное общество предъявляет к будущим выпускникам-специалистам требования, предполагающие изменение самого характера мышления, в значительной мере обусловленное широким внедрением интерактивных технологий и цифровизацией различных сфер жизнедеятельности. Для обеспечения этих требований процесс подготовки квалифицированных и востребованных обществом специалистов в рамках гуманитарной парадигмы образования необходимо базировать на наиболее перспективных подходах, в числе которых – актуализация диалоговых методов обучения.

Развитие новых форм и технологий передачи и получения знаний стали основой для замены их «трансляции» в готовом виде на формирование у учащихся соответствующих компетенций. При этом процесс объяснения учебного материала все в большей степени переформатируется в учебный диалог.

Если термин «диалог» переводить с греческого языка не как разговор двоих («ди»), а как разговор между («диа») широким кругом собеседников [2, с.116], то в рамках учебного процесса он должен выступать не как конкретный прием, а как сложное равноправное взаимодействие участников образовательного процесса и самого окружающего мира, осуществляющее взаимосвязь коммуникативных процессов между реальными и воображаемыми (виртуальными) сторонами.

Современное образование имеет особые ориентации и приоритеты, сформировавшиеся под воздействием определенных условий и тенденций развития, среди которых важное место занимают глобализация, ноосферность и конвергентность, которым и должны соответствовать основные цели, формы и содержание учебно-воспитательного процесса, что является важнейшим методологическим принципом его актуальной трансформации [3, с. 21]. Обострение глобальных проблем и кризисов ставит перед образовательным процессом задачу формирования объективного миропонимания, нового мышления и мировоззрения, основанного на повышении общего культурного уровня, понимании ценности человеческого общества и окружающего мира, взаимозависимости и, следовательно, необходимости конструктивного диалогического общения.

Если изначально цифровизация образования предполагала широкое внедрение информационных технологий в традиционный процесс обучения, то в настоящее время она представляет собой различные варианты сетевого общения и онлайн-обучения, которые принципиально изменяют сам образовательный процесс и имеют как ряд неоспоримых достоинств, так и существенные недостатки и связанные с ними риски. Новые формы и возможности цифровизации образовательного процесса, а также возникающие в связи с этим проблемы и ограничения подробно исследуются многими современными учеными (Н. П. Петровой, Г. А. Бондаревой, А. А. Семеновой, А. Сахиным, З. Алтиным и др.), которые применяют различные подходы к изучению данной темы с учетом информационно-технологических, а также воспитательно-педагогических, морально-этических и социальных факторов. При этом следует отметить, что среди исследователей, работающих над проблемой внедрения цифровых технологий в сферу образования, есть как явные сторонники цифровизации, так и ее активные критики. Однако и те, и другие единодушны в утверждении о том, что происходящие сегодня изменения в образовательном процессе являются необратимыми, не только существенными, но и

знаковыми для всей системы образования и поэтому требуют серьезного изучения, научного обоснования подходов и оценки возможных последствий.

Цифровая среда стремительно изменяет границы, правила и результативность коммуникативных процессов, поэтому сегодня важной педагогической задачей является исследование сущности и направленности трансформаций учебного диалога в этой среде с целью совершенствования форм и методов, применяемых в процессе образования для наиболее полного раскрытия и эффективной реализации его учебно-воспитательного потенциала.

Ряд ученых, проводящих исследования в данном направлении [4, с. 441], приходит к выводу, что учебный диалог в цифровой среде следует рассматривать не как форму интеграции и сближения его участников, а как определенный вид индивидуальной обособленности отдельных субъектов, в связи с чем меняется весь характер обучения, что в свою очередь приводит к серьезным социальным, а также экзистенциальным последствиям. В связи с вышеизложенным, цифровая среда обучения должна в обязательном порядке дополняться соответствующими социально-психологическими и нравственно-этическими компонентами и требует широкого применения соответствующего инструментария для эмоциональной поддержки участников образовательного процесса.

А. А. Вербицкий выделяет следующие проблемы и риски, связанные с цифровизацией образования:

- 1) отсутствие в педагогике единой теоретической базы для цифрового обучения и его механическое включение в образовательный процесс;
- 2) трудности отбора необходимой информации из неограниченного потока источников;
- 3) снижение определяющей роли общения, его компонентов (коммуникативного, интерактивного и перцептивного) и невербальной составляющей;
- 4) деградация речи, памяти и мыслительных процессов;
- 5) отсутствие воспитательной роли обучения в цифровой среде;
- 6) чрезмерное использование принципа индивидуализации обучения;
- 7) игнорирование субъективных психолого-педагогических закономерностей в деятельности педагога и ученика;
- 8) трудности перехода от отбора и анализа информации к практическим действиям [5].

Однако нельзя не отметить и положительные черты цифрового диалога. Г. Г. Головенчик среди достоинств цифровых технологий в обучении выделяет освоение учащимися информационных технологий, широкие возможности для самосовершенствования и обучения новым профессиям, повышение активности и самостоятельности учеников, персонализацию обучения [6, с. 7]. Кроме того, среди преимуществ цифрового диалога важное место занимает его исследовательская составляющая. Н. Мерсер и С. Хеннеси предлагают

использовать различные варианты цифровых учебных диалогов на уроках и во внеурочное время в формате коллективного обсуждения актуальной для участников темы, в рамках которой формулируется определенная задача [7, с. 188]. Ученики ищут различные пути решения этой задачи и проверяют их с помощью логических размышлений. Например, таким способом можно коллективно обсудить морально-нравственную проблему, доступную для понимания учащихся, в созданном учителем групповом чате, участники которого находятся в разных командах со своим капитаном-координатором. Каждый член команды высказывает и аргументирует свое мнение, а координатор анализирует, обобщает и формирует единую позицию команды, преподаватель оценивает результат. В таком виде цифровые технологии выступают активным посредником в общении педагога и учеников.

Таким образом, цифровой учебный диалог имеет свои положительные и отрицательные характеристики, поэтому важно использовать его сильные и улучшать слабые стороны для результативности и эффективности образовательного процесса, для чего всесторонне изучать сущность и особенности обучения и воспитания в условиях цифровой образовательной среды.

Библиографические ссылки

1. Белова С. В. Диалог – основа профессии педагога: учеб. -метод. пособие. М. : Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки, 2002.
2. Гусинский Н. Е., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М. : Логос, 2003.
3. Водопьянов П. А., Бурак П. М. Приоритеты и новые мировоззренческие ориентации глобального, ноосферного и конвергентного образования // Высшее техническое образование. Минск : БГТУ, 2017. Т.1, № 2. С. 21–27.
4. Баева Л. В. Цифровой диалог в обучении: когнитивные, социальные, экзистенциальные особенности и риски [Электронный ресурс] // Вестн. Российского ун-та дружбы народов. Сер.: Философия. 2022. Т. 26. № 2. С. 439–453. URL: <https://doi.org/10.22363/2313-2302-2022-26-2-439-453> (дата обращения: 01.04.2024).
5. Вербицкий А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы [Электронный ресурс] // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». 2019. №1 (6). URL: <http://journal.homocyberus.ru> (дата обращения: 06.10.2024).
6. Головенчик Г. Г. Современные тенденции цифрового реформирования образования // Цифровая трансформация. 2020. № 4 (13). С. 5–20.
7. Mercer N., Hennessy S., Warwick P. Dialogue, collaborative thinking and digital technologies in the classroom: some educational implications of continuing research // International Journal of Educational Research. 2019. № 97. 187-199.