

*И. С. Журавкина*  
Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка, Минск

*I. S. Zhuravkina*  
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК [81'23:159.923]-057.875

## **ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПИСЬМЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНЫЕ СВОЙСТВА СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА РАЗНЫХ ЛЕТ ПОСТУПЛЕНИЯ**

### **PSYCHOLINGUISTIC CHARACTERISTICS OF WRITTEN PRODUCTS, COGNITIVE AND PERSONAL PROPERTIES OF FIRST YEAR STUDENTS OF DIFFERENT YEARS OF ADMISSION**

*В статье раскрывается проблема изменений в когнитивной и личностной сферах современного обучающегося в новом сетевом обществе. Модернизация общества влияет на процесс коммуникации, который сказывается на изменении в языке современного человека. Представлены результаты исследования психолингвистических характеристик письменной продукции, когнитивно-личностных свойств студентов первого курса разных лет поступления 2019, 2020, 2021 (N=145). Отмечено, что обучающиеся в зависимости от года обучения имеют особенности в психолингвистических характеристиках письменной продукции, в когнитивных и личностных свойствах. Данные изменения оказывают влияние на процесс обучения молодого поколения.*

*Ключевые слова: психолингвистические характеристики письменных текстов; когнитивно-личностные свойства; языковая личность студента.*

*The article has revealed the problem of changes in the cognitive and personal spheres of a modern student in a new network society. The modernization of society affects the process of communication, which affects changes in the language of modern man. The results of a study of the psycholinguistic characteristics of written products, cognitive and personal properties of first-year students of different years of admission 2019, 2020, 2021 (N=145) are presented. It has noted that students, depending on the year of study, have features in the psycholinguistic characteristics of written products, in cognitive and personal characteristics. These changes have an impact on the learning process of the younger generation.*

*Keywords: psycholinguistic characteristics of written texts; cognitive-personal properties; linguistic personality of the student.*

Увеличение информационных потоков в современном мире приводит к изменениям в личностных и когнитивных особенностях современной личности. Электронные средства общения изменяют формы восприятия и мышления [1]. Жизнь в сетевом обществе [2] оказывает влияние на процесс взаимодействия, то есть непосредственно на языковые особенности личности: языковые средства упрощаются; увеличиваются возможности

проявлять эмоции и чувства в языке; расширяются возможности коммуникации в дистанционном формате, что сказывается на увеличении формализации общения [3, с. 359].

Изменения претерпевает современное поколение молодежи, называемое сетевым [4], подключенным [5], сетевой языковой личностью [6]. Модернизация языковой личности современного обучающегося проявляется в сложностях при создании и восприятии текстов [7, с. 99]; более частом использовании иноязычной лексики, жаргонов и экспрессивных характеристик [8, с. 158]; изменении когнитивных особенностей: мышления и восприятия [4; 5].

Изменения когнитивно-личностных особенностей современного молодого поколения проявляются в многозадачности, сложностях концентрации внимания, акцентировании на визуальных объектах, трудностях при работе с текстами [4, с. 104]; переходе от линейного к нелинейному типу мышления, быстрой переключении внимания [9, с. 2]; снижении критичности мышления, что проявляется на изменениях в памяти, сознании, эмоциональной сфере [10, с. 64]; жизни в смешанной реальности [6, с. 431], что приводит к так называемой «цифровой социализации», цифровой социальности, которая предполагает более широкий круг переживаний и социальных ролей [5].

Однако есть и другие исследования (I. Smirnov), которые отмечают увеличение языковой сложности интернет-пользователей социальных сетей. Языковая сложность определялась по средней длине слова, которая увеличилась от 4,7 до 5,3. Ученый называет данный эффект «цифровой эффект Флинна».

Сетевое общество приводит к изменениям во всех сферах жизнедеятельности человека, особенно системы образования. Актуальными становятся вопросы, связанные с поиском эффективных подходов в образовании в сетевом мире при взаимодействии с цифровым поколением обучающихся.

Как подчеркивает Б. Блум, главное умение XXI века – это умение организовать себя и свое обучение, научиться обрабатывать знания и умения, ассимилировать новый опыт [11, с. 37]. Современному специалисту для эффективности важны следующие навыки: 1) контекстные / узкоспециальные (профессиональные, социальные); 2) кроссконтекстные (чтение, письмо, тайм-менеджмент, работа в команде); 3) метанавыки (множественный интеллект); 4) экзистенциальные (осознанность, метапознание, саморазвитие) [12, с. 77].

Для профессий, связанных с коммуникацией (учитель, педагог-психолог, социальный педагог, так называемый социономический тип профессий «человек – человек» по классификации Е. А. Климова) важными являются такие особенности, как: вербальные способности, коммуникативные навыки, организаторские умения [13, с. 289–291].

Изменения затрагивают письменную и устную речь обучающихся. Письменная речь имеет следующие особенности: монологичность, то есть речь без собеседника; мотивы и замыслы определяет сам автор; важны развернутые грамматические средства, так как она не имеет внеязыковых средств выражения; появляется в результате специального сознательного обучения; происходит по правилам эксплицитной грамматики [14, с. 217–219]; связана с имплицитными свойствами языка [15, с. 67].

Модернизация общества сказывается на необходимости изменений на процесс обучения современной молодежи. Белорусские ученые (Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов, А. А. Полонников) отмечают важность адаптации системы образования к новому поколению обучающегося. Специалисты отмечают необходимость внедрения NBIC-конвергенции, соединение результатов разных наук: N (нано-), B (био-) и I (инфо-) технологий и C-когнитивной науки (А. П. Лобанов, 2017); важность развития у обучающихся трансдисциплинарных знаний (В. И. Горбунов, 2019); использование при обучении нескольких каналов восприятия информации (Л. О. Бутакова, 2021).

Изменения, которые происходят в современном мире, приводят к необходимости сформировать новые требования к выпускникам учреждений высшего образования. Адаптация системы образования к быстро меняющимся условиям как в мире, так и на рынке труда, связана с необходимостью повышения качества профессиональной подготовки будущего специалиста.

Таким образом, изучение особенностей современного обучающегося является весьма актуальной, для последующего определения эффективных стратегий и технологий обучения. Цель данного исследования: изучение психолингвистических характеристик письменной продукции, когнитивно-личностных свойств студентов первого курса разных лет поступления.

Изучение психолингвистических характеристик письменной продукции, когнитивных и личностных особенностей проводилось на студентах первого курса факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка в разные периоды поступления 2019, 2020, 2021 годы. Выборка исследования составила 145 человек (66 студентов 2019 года, 37 студентов 2020 года и 42 студента 2021 года поступления), будущие специалисты педагоги социальные и педагоги-психологи. Для статистической обработки применялся непараметрический метод Н-критерий Краскела – Уоллиса.

Сравнительный анализ психолингвистических, когнитивных и личностных характеристик студентов проводился с использованием следующего диагностического инструментария: 1) методики исследования психолингвистических характеристик письменной продукции: «Письмо другу» (МПД); проверка удобочитаемости текста (ПУТ); 2) методика изучения вербального интеллекта: «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра, вербальная часть (TSI); 3) методики, изучающие уровень агрессивности студенческой аудитории: «Опросник уровня агрессивности» А. Басса и М. Перри (ВРАQ); «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева (ЛАК); 4) методика по изучению эмоциональных состояний: «Диагностика психических состояний» Г. Айзенка (ДПС); 5) академические достижения (АД), включающие средний балл по рейтинговым контрольным работам и экзаменационный балл. В результате диагностики были выявлены различия в психолингвистических характеристиках письменной продукции студентов разных лет поступления (таблица 1).

Таблица 1

**Психолингвистические особенности речевых высказываний обучающихся первого курса разных лет поступления**

Методики	Шкалы	m (среднее), год обучения			Н-критерий Краскела – Уоллиса	
		2019	2020	2021	3–4	4–5
1	2	3	4	5	3–4	4–5
ПУТ	Количество абзацев	4,9	7,1	7,1	7,75*	
	Количество предложений в абзаце	8,6	4,1	5,4	12,95**	
МПД	Коэффициент словарного разнообразия	8,3	12,0	11,0	33,47**	33,47**
	Коэффициент глагольности	17,6	25,5	20,3	48,19**	48,19**
	Коэффициент логической связности	0,9	1,1	0,9		10,06**

Исследование различий психолингвистических характеристик в зависимости от года поступления позволило установить, что вербальные высказывания студентов первого курса 2020 года отличаются более высокими коэффициентами словарного разнообразия ( $m_{2020} = 12,0$ ;  $m_{2021} = 11,0$ ;  $m_{2019} = 8,3$ ;  $N = 33,47$ ;  $p < 0,001$ ), глагольности ( $m_{2020} = 25,5$ ;  $m_{2021} = 20,3$ ;  $m_{2019} = 17,6$ ;  $N = 48,19$ ;  $p < 0,001$ ) и логической связности ( $m_{2020} = 1,1$ ;  $m_{2021} = 0,9$ ;  $N = 10,06$ ;  $p = 0,007$ ), также в их текстах больше абзацев ( $m_{2020} = 7,1$ ;  $m_{2019} = 4,9$ ;  $N = 7,75$ ;  $p = 0,021$ ) по сравнению со студентами первого курса 2019 и 2021 года поступления. В письменных текстах студентов первого курса 2019 учебного года преобладает количество предложений в абзаце ( $m_{2019} = 8,6$ ;  $m_{2020} = 4,1$ ;  $N = 12,95$ ;  $p = 0,002$ ) по сравнению со студентами 2020 года. В результате диагностики были выявлены различия в когнитивно-личностных особенностях студентов разных лет поступления (таблица 2).

Таблица 2

**Когнитивные и личностные характеристики обучающихся первого курса разных лет поступления**

Методики	Шкалы	m (среднее), годы поступления			Н-критерий Краскела – Уоллиса		
		2019	2020	2021	3–4	4–5	3–5
1	2	3	4	5	3–4	4–5	3–5
TSI	Обобщение	16,1	9,4	15,5	45,46**	45,46**	
	Общий уровень вербального интеллекта	47,5	41,1	49,9	21,27**	21,27**	
ДПС	Тревожность	8,4	7,0	6,8			7,34*

1	2	3	4	5	3-4	4-5	3-5
ЛАК	Неуступчивость	2,7	2,8	3,9		11,34*	11,34**
	Мстительность	3,5	4,0	4,4			8,59*
	Нетерпимость	4,4	4,9	5,3			10,86**
	Позитивная агрессивность	2,8	2,9	3,7			8,24*
	Негативная агрессивность	4,0	4,5	4,8			13,07**
ВРАQ	Физическая агрессия	17,0	16,8	19,4			7,52*
АД	Контрольные работы	8,2	7,2	8,0	12,07**		12,07**
	Экзаменационный балл	8,7	7,6	7,8	39,31**		

Были отмечены различия в когнитивных и личностных характеристиках. Так, у студентов 2019 и 2021 учебного года преобладают вербальные показатели (обобщение) ( $m_{2019} = 16,1$ ;  $m_{2021} = 15,5$ ;  $m_{2020} = 9,4$ ;  $N = 45,46$ ;  $p = 0,026$ ) и общий уровень вербального интеллекта ( $m_{2021} = 49,9$ ;  $m_{2019} = 47,5$ ;  $m_{2020} = 41,1$ ;  $N = 21,27$ ;  $p < 0,001$ ) по сравнению со студентами 2020 учебного года.

У студентов 2019 года выше уровень тревоги ( $m_{2019} = 8,4$ ;  $m_{2021} = 6,8$ ;  $N = 7,34$ ;  $p = 0,026$ ) по сравнению со студентами 2021 года. Также у них выше результаты по среднему экзаменационному баллу ( $m_{2019} = 8,7$ ;  $m_{2020} = 7,6$ ;  $N = 39,31$ ;  $p < 0,001$ ), чем у студентов 2020 учебного года и выше результаты по контрольным работам ( $m_{2019} = 8,2$ ;  $m_{2021} = 8,0$ ;  $m_{2020} = 7,2$ ;  $N = 12,07$ ;  $p = 0,002$ ), чем у студентов 2020 и 2021 учебного года.

Студенты 2021 учебного года получили преобладание по способности к обобщению ( $m_{2021} = 15,5$ ;  $m_{2020} = 9,4$ ;  $N = 45,46$ ;  $p < 0,001$ ) и общему уровню вербального интеллекта ( $m_{2021} = 49,9$ ;  $m_{2020} = 41,1$ ;  $N = 21,27$ ;  $p < 0,001$ ) по сравнению со студентами 2020 года. По личностным характеристикам студенты 2021 учебного года оказались более неуступчивыми ( $m_{2021} = 3,9$ ;  $m_{2020} = 2,8$ ;  $m_{2019} = 2,7$ ;  $N = 11,34$ ;  $p = 0,003$ ), нетерпеливыми ( $m_{2021} = 5,3$ ;  $m_{2019} = 4,4$ ;  $N = 10,86$ ;  $p = 0,004$ ), мстительными ( $m_{2021} = 4,4$ ;  $m_{2019} = 3,5$ ;  $N = 8,59$ ;  $p = 0,014$ ), у них выше уровень физической агрессии ( $m_{2021} = 19,4$ ;  $m_{2019} = 17,0$ ;  $N = 7,52$ ;  $p = 0,023$ ), позитивной ( $m_{2021} = 3,7$ ;  $m_{2019} = 2,8$ ;  $N = 8,24$ ;  $p = 0,016$ ) и негативной ( $m_{2021} = 4,8$ ;  $m_{2019} = 4,0$ ;  $N = 7,52$ ;  $p = 0,002$ ) агрессивности, чем у студентов 2019 учебного года.

Можно констатировать, что обучающиеся в зависимости от года обучения имеют свои психолингвистические характеристики письменной продукции, когнитивные и личностные особенности. Студенты 2019 учебного года отличаются показателями вербального интеллекта (по субтесту «обобщение») и общему уровню интеллекта, что сказывается на их результатах по контрольным работам и экзаменационным результатам. В письменной продукции у них преобладает количество предложений в абзацах; по личностным характеристикам – выше уровень тревожности. Студенты

2020 учебного года получили преобладание по психолингвистическим характеристикам (коэффициенты словарного разнообразия, глагольности, логической связности), а также по количеству абзацев в текстах. У студентов 2021 года выше способность к обобщению и общий уровень вербального интеллекта. По личностным характеристикам они в большей степени проявляют неуступчивость, нетерпимость, мстительность, поведенческую агрессию, позитивную и негативную агрессивность.

Таким образом, сравнительный анализ психолингвистических характеристик письменной продукции, когнитивных и личностных свойств студентов первого курса разных лет поступления (2019, 2020, 2021) выявил некоторые различия. Установлено, что студенты в зависимости от года поступления имеют свои психолингвистические характеристики письменной продукции, когнитивные и личностные особенности. Так, студенты 2019 года поступления отличаются способностью к обобщению, высоким общим вербальным интеллектом, лучшими результатами успеваемости (по контрольным работам и экзаменационному баллу); в их письменной продукции преобладает количество предложений в абзацах, а в личностных характеристиках – уровень тревожности. У студентов 2020 года отмечено преобладание коэффициентов словарного разнообразия, глагольности и логической связности, а также в их текстах выявлено большее количество абзацев. Студенты 2021 года получили преобладание по такому показателю, как обобщение и общему уровню вербального интеллекта. Для них характерна неуступчивость, нетерпимость, мстительность, позитивная и негативная агрессивность. Таким образом, можно констатировать, что обучающиеся в зависимости от года обучения имеют свои психолингвистические характеристики письменной продукции, когнитивно-личностных свойств, что важно учитывать в процессе подготовки молодого поколения.

#### **Список использованных источников**

1. *Маклюэн, М.* Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего / М. Маклюэн; пер. с англ. И. О. Тюриной. – М.: Акад. проект, 2018. – 443 с.
2. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: экономика, общество, культура / М. Кастельс; пер. с англ. О. И. Шкаратана. – М.: Гос. ун-т высш. шк. экономики, 2000. – 606 с.
3. *Карасик, В. И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс: монография / В. И. Карасик. – М.: Гнозис, 2004. – 389 с.
4. *Rosen, L. D.* Me, my space, and I: parenting the netgeneration / L. D. Rosen. – New York: Palgrave Macmillan, 2007. – 272 p.
5. *Солдатова, Г. У.* Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики [Электронный ресурс] / Г. У. Солдатова, А. Е. Войскунский // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kognitivnaya-kontseptsiya-tsifrovoy-sotsializatsii-novaya-ekosistema-i-sotsialnaya-evolyutsiya-psihihi>. – Дата доступа: 10.02.2023.
6. *Мишатина, Н. Л.* Методическая лингвоконцептология: перезагрузка в эпоху модернизма / Н. Л. Мишатина // Рус. яз. в шк. – 2022. – Т. 83, № 4. – С. 7–16.

7. Бубнова, И. А. Неопсихоллингвистика, или психоллингвистика личности: новое направление психоллингвистических исследований / И. А. Бубнова // (Нео)психоллингвистика и (психо)лингвокультурология: новые науки о человеке говорящем: монография / И. А. Бубнова [и др.]; под ред. В. В. Красных. – М., 2017. – Гл. 2. – С. 97–183.

8. Стариченок, В. Д. Речевой портрет современной молодежи / В. Д. Стариченок // III Международный форум русистов стран СНГ и Балтии, Минск, 7–8 дек. 2009 г.: сб. науч. ст. / Нац. ин-т образования; под общ. ред. Л. А. Муриной, В. Ф. Русецкого. – Минск, 2010. – С. 158–160.

9. Фрумкин, К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс] / К. Г. Фрумкин // Топос: лит.-филос. журн. – 2010. – № 9. – Режим доступа: <http://www.topos.ru/article/7371>. – Дата доступа: 12.01.2023.

10. Бутакова, Л. О. Языковая способность, речевая компетенция, речевая деятельность представителей поколения Z / Л. О. Бутакова // Рус. яз. в шк. – 2021. – Т. 82, № 4. – С. 61–74.

11. Мурзагалиева, А. Е. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Б. Блума / А. Е. Мурзагалиева, Б. М. Утегенова. – Астана: Центр пед. мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2015. – 54 с.

12. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева [и др.]. – СПб.: [б. и.], 2017. – 93 с.

13. Климов, Е. А. Избранные психологические труды: в 3 т. / Е. А. Климов; ред.-сост.: А. Б. Леонова, О. Г. Носкова. – М.: Моск. психол.-соц. ун-т, 2020. – Т. 1: Индивидуальный стиль деятельности. – 358 с.

14. Лурия, А. Р. Язык и сознание: монография / А. Р. Лурия; под ред. Е. Д. Хомской. – М.: Изд-во «Питер», 2020. – 336 с.

15. Олсон, Д. Р. Письменная речь и рациональность / Д. Р. Олсон // Нац. психол. журн. – 2012. – № 1. – С. 67–73.

**(Дата подачи: 28.02.2024 г.)**