

Е. С. Макеева, М. В. Сидорова
Белорусский государственный университет, Минск

E. Makeeva, M. Sidorova
Belarusian State University, Minsk

УДК 159.9.072

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ЛИЧНОСТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

MEANINGLIFE ORIENTATIONS AND PERSONAL RESPONSIBILITY OF MODERN STUDENTS

В статье представлены результаты научного исследования, посвященного проблеме взаимосвязи смысложизненных ориентаций и личностной ответственности студентов. В качестве предмета исследования выступили ценностные ориентации и типологические варианты ответственного поведения будущих специалистов, развивающиеся у них на этапе профессионального обучения в высшей школе.

Ключевые слова: смысложизненные ориентации; личностная ответственность; профессиональное обучение; студенты.

The article presents the results of a scientific study devoted to the problem of the relationship between meaning and life orientations and personal responsibility of students. The subject of the study was the value orientations and typological options for responsible behavior of future specialists, which they develop at the stage of professional training in higher education.

Keywords: meaning and life orientations; personal responsibility; vocational training; students.

Одной из важных задач профессионального образования является формирование конкурентоспособной личности. Конкурентоспособность – это владение не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и способность самостоятельно принимать решения, брать на себя ответственность отвечать за свои поступки или действия и их последствия, держать обещания и контролировать ситуацию, сдерживать свои внутренние импульсы, а также и умение подходить к любой задаче и цели обдуманно, проводить анализ и планировать результат, доводить дела до конца, выполнять работу в срок и в соответствии с договоренностями, придерживаться сроков и предписаний, адаптироваться при возникновении непредсказуемых факторов, выступать субъектом собственного поведения, исполнять ролевые обязанности, руководствуясь не только собственными желаниями, но и мотивом долженствования, грамотно взаимодействовать с заинтересованными сторонами, т. е. проявление личностной ответственности. Современному обществу необходимы специалисты, которые способны принимать ответственные решения в ситуации выбора, готовы взять на себя ответственность за результаты своей профессиональной деятельности, понимают соответ-

ствие результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или в коллективе нормам.

Ответственность является междисциплинарным, общенаучным понятием, предметом исследования многих научных направлений. Существует множество подходов к проблеме личностной ответственности и факторов ее определяющих. Как отмечают многие авторы, из компонентов развития и проявления ответственности наиболее важным является мотивационно-ценностный компонент, который включает в себя значимые потребности, мотивы, цели, интересы, побуждения сознательно управлять своей деятельностью, нравственные устремления к выполнению ответственных действий и смысложизненные ориентации. Основным критерий проявления ответственности – это согласование необходимости с желаниями и потребностями личности, с тем личностным смыслом, который человек вкладывает в выполнение тех или иных действий. Сознывая ценность определенного поведения и деятельности, человек не ограничивает себя условиями и требованиями, а испытывает потребность найти наилучший способ для наиболее эффективного выполнения поставленных задач. Только понимая смысл своих жизненных ценностей, человек проявляет самостоятельность, независимость от внешнего контроля, принимая ответственность на себя, осознает значимость решаемой задачи, выполняемого дела.

Также можно констатировать, что основной функцией ответственности как качества личности, является ценностно-ориентирующая функция, предполагающая организацию деятельности человека исходя из его ценностных ориентаций, являющихся наиболее значимыми для личности. Так, представители экзистенциализма связывают возможность и способность человека выбирать то, что он хочет, что для него имеет ценность и смысл, со свободой выбора и абсолютной ответственностью. В. Франкл определяет ответственность как один из факторов, характеризующих человеческое существование и способствующих активности субъекта на основе свободного выбора ценностей и выработки позиций в отношении различных жизненных ситуаций, способности отвечать за свои действия [1]. Смысложизненные ориентации способствуют формированию внутренней мотивации, которая является основным условием успешности достижения целей, проявлением ответственного поведения. Человек способен бороться, противостоять жизненным трудностям и препятствиям, продвигаться вперед при ясном соотнесении целей в будущем, эмоциональной насыщенности в настоящем и удовлетворении от достигнутых результатов в прошлом.

Данные положения определяют актуальность и практическую значимость изучения взаимосвязи личностной ответственности и смысложизненных ориентаций.

В психолого-педагогической литературе существуют разные точки зрения на определение сущности понятия «смысложизненные ориентации»:

одни характеризуют данный феномен как соотношение значения и смысла; другие определяют его как систему сознательных и избирательных связей, отражающих направленность личности; третьи – как совокупность сфер жизни, в которых данный конкретный человек с наибольшей вероятностью может найти смысл своей жизни; четвертые связывают данное понятие со значимой целью, со степенью удовлетворения теми результатами, которые уже достигнуты, степенью насыщенности жизнью.

В основе понимания сущности понятия «смысложизненные ориентации» лежат теоретические взгляды В. Франкла и его последователей о поиске смысла жизни, стремлении к смыслу и свободе воли. В какой бы ситуации ни находился человек, какую бы деятельность ни выполнял, он всегда будет стремиться найти в них смысл исходя из ценности творчества, ценности переживания и ценности отношений. Осознание ценностей приводит к осознанию смысла собственной жизни и ответственному свободному поведению.

Д. А. Леонтьев под смысложизненными ориентациями понимает динамическую систему представлений, отражающую наличие в жизни человека значимой цели, степени насыщенности жизни и степени удовлетворенности самореализацией [2]. Автор считает, что смысл жизни может быть в будущем, в настоящем или в прошлом и является результатом осознания целей, насыщенности жизни и удовлетворенности жизнью. С другой стороны, смысложизненные ориентации – это те сферы жизни, в которых человек может найти смысл своей жизни. С точки зрения Д. А. Леонтьева, только тот человек может быть сильной личностью, который ставит перед собой ясные цели, направленные в будущее, умеет извлечь опыт из прошлого, получает радость и удовольствие от настоящего, обладает достаточной свободой выбора, чтобы организовать свою жизнь в соответствии со своими смысложизненными ориентациями.

В. Э. Чудновский отмечает, что смысложизненные ориентации – это целостная система сознательных связей, отражающая направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход [3]. Автор подчеркивает, что сформированность направленности личности предполагает поиск человеком смысла своей жизни, построения своего существования. Смысл жизни содержит в себе цель, ставшую ценностью, к которой стремится человек.

Анализ литературы позволил выделить следующие характеристики смысложизненных ориентаций: смысложизненные ориентации – это жизненные цели, смыслы и идеалы, задающие общую направленность деятельности; они задают направление, по которому личность продвигается в сторону обретения смысла жизни; характеризуют состояние направленности личности на достижение жизненных ценностей и смысла жизни в целом и в каждой ситуации, которое определяет поведение и деятельность личности, побуждает к самопознанию и самоанализу; направляют человека на

познание окружающей действительности, обогащая свой внутренний мир, свои представления, взгляды и ценности, расширяя границы смысла жизни; формируются под влиянием социальной среды, общественных воздействий и обусловлены воспитанием и обучением, конкретными условиями жизни человека.

Особую актуальность проблема формирования смысложизненных ориентаций и ответственности приобретает в юношеском возрасте. Основным психическим новообразованием данного возраста является личностное и профессиональное самоопределение. В юношеском возрасте происходит активное становление системы ценностей, формирование мировоззрения, осознание самого себя, собственной позиции относительно определения смысла собственной жизни, личностных и профессиональных планов, а также готовности принимать ответственные решения и совершать ответственные поступки и действия. Во время профессионального обучения расширяются границы проявления ответственности и самостоятельности в отношениях с товарищами, преподавателями, куратором. Необходимость принимать и реализовывать правила и договоренности в учебной, общественной, научно-исследовательской деятельности; проявлять инициативу и самостоятельность в принятии решений и в выполнении обязанностей и долга; отчитываться перед другими и нести ответственность за выполнение порученных задач; выполнять обязанности без напоминания со стороны побуждают к осознанию жизненных ценностей, к соотношению собственных результатов и поставленных целей, а также к становлению достаточно устойчивой системы смысложизненных ориентаций, определяющих эффективность поведения и деятельности личности.

Целью нашего исследования было определение характера связи между смысложизненными ориентациями и параметрами личностной ответственности студентов специальности «Социальная работа». В качестве гипотезы нашего исследования выступило предположение о том, что существует связь между ценностными ориентациями и типами ответственного поведения будущих специалистов по социальной работе.

В исследовании приняли участие студенты 1, 2 и 3 курсов специальности «Социальная работа» факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. Общий объем выборки составил 45 человек. Из них: девушки – 40 человек (90,0 %), юноши – 5 человек (10,0 %) в возрасте от 17 до 20 лет.

Выраженность ценностных ориентаций студентов замерялась при помощи «Теста смысложизненных ориентаций» Д. А. Леотьева. Параметры ответственного поведения определялись посредством «Опросника диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) И. А. Кочаряна. Для оценки статистической значимости результатов проведенного исследования нами использовались: 1) критерий Шапиро – Уилка, позволивший определить «нормальность» математического распределения полученных данных в анализируемой выборке; 2) Хи-квадрат критерий

Пирсона, посредством которого мы определяли соответствие эмпирического распределения показателей ценностных ориентаций и типов ответственного поведения предполагаемому теоретическому распределению в выборке будущих специалистов по социальной работе; 3) корреляционный анализ Спирмена дал нам возможность выявить силу и направление связи между смысловыми ориентациями и показателями личностной ответственности студентов.

Согласно данным проведенного исследования в выборке студентов специальности «Социальная работа» 1–3 курсов обучения преобладают испытуемые с высокими показателями по шкалам «Локус контроля – жизнь или управляемость жизни» (44,3 %) и «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» (32,7 %) (рис. 1).

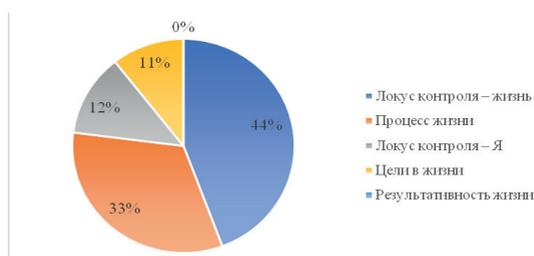


Рис. 1. Процентное распределение студентов по показателям смысловых ориентаций (%)

Это говорит о наличии у большинства испытуемых убеждения в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизни. Помимо этого, студенты данной выборки воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Реже в анализируемой выборке встречаются испытуемые с высокими показателями шкал «Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» (12,4 %) и «Цели в жизни» (10,6 %), что указывает на наличие у части студентов специальности «Социальная работа» представлений о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле; а также целей на будущее, которые придают их жизни осмысленность.

Вообще отсутствуют в выборке исследования студенты с выраженностью шкалы «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» (0 %), что логично, поскольку высокие показатели данной шкалы отражают оценку пройденного отрезка жизни и ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

Для выявления значимости различий между шкалами «Теста смысловых ориентаций» нами применялся Хи-квадрат критерий Пирсона.

на, показатель которого, полученный в исследовании ($\chi^2 = 7,81$), позволил обнаружить достоверные различия в выборке будущих специалистов по социальной работе на 5%-ом уровне значимости по шкалам «Лocus контроля – Я», «Процесс жизни» и на 1%-ом уровне по шкале «Лocus контроля – жизнь» ($\chi^2 = 11,34$).

Анализ параметров личностной ответственности в нашем исследовании показал, что среди испытуемых преобладают студенты с выраженностью показателя «Принципиальность» (40,5 %) и «Самоутверждение» (36,1 %), что свидетельствует о наличии у будущих специалистов по социальной работе уверенности в том, что большинство важных событий в жизни является результатом их собственных действий и они несут ответственность за них. Данный тип ответственности предполагает, что испытуемые склонны к накоплению негативных эмоций и не склонны к рефлексии, а также зачастую спонтанны и импульсивны в принятии решений. Помимо этого, для студентов с высокими баллами по этим шкалам характерны потребность в признании и в самоутверждении. У них наблюдается слабый самоконтроль и внутренняя напряженность, что может проявляться в недисциплинированности и несоблюдении правил (рис. 2).

Нечасто у студентов специальности «Социальная работа» встречаются высокие показатели по шкалам «Нормативность» (17,5 %), что указывает на их тревожность, склонность к самоанализу и пессимистичность.

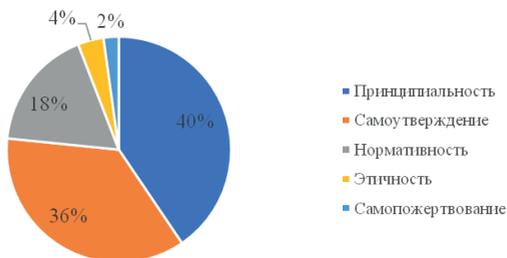


Рис. 2. Процентное распределение студентов по параметрам личностной ответственности (%)

Практически отсутствуют в анализируемой выборке испытуемые с высоким значением показателей «Эпичность» (3,7 %) и «Самопожертвование» (2,2 %), что говорит о том, что лишь незначительная часть будущих специалистов по социальной работе к выполнению любой деятельности подходит ответственно и осознает значимость своих поступков не только для себя, но и для других людей, у них развита исполнительность и обязательность.

Дальнейший анализ результатов исследования позволил установить статистическую значимость различий по шкалам «Нормативность»

и «Принципиальность» с помощью Хи-квадрат критерия Пирсона. Значение критерия $\chi^2 = 11,34$ указывает на существование достоверных различий по выделенным показателям на 1%-ом уровне.

Для доказательства гипотезы нашего исследования мы использовали корреляционный анализ Спирмена, который позволил установить наличие умеренной прямой связи между «Принципиальностью» и «Локусом контроля – Я» ($r = 0,42, p \leq 0,05^*$), «Самоутверждением» и «Локусом контроля – жизнь» ($r = 0,39, p \leq 0,01^{**}$), а также, «Самоутверждением» и «Процессом жизни» ($r = 0,35, p \leq 0,05^*$). Это означает, что студенты с верой в контроль над собственной жизнью и свободу принятия решений способны строить ее ориентируясь на самостоятельно определенные цели и смыслы. Они также уверены в том, что несут ответственность за принятые и реализованные решения в конкретных жизненных ситуациях. Благодаря этому сам процесс жизни для будущих специалистов по социальной работе является увлекательным, эмоционально ярким и осмысленным. В анализируемой выборке также была обнаружена умеренная обратная связь между «Нормативностью» и «Локусом контроля – Я» ($r = 0,44, p \leq 0,01^{**}$), что указывает на наличие у части испытуемых негативной оценки жизненных ситуаций и как следствие этого повышенного уровня тревожности, вызывающего снижение самоконтроля в поведении и несоблюдение требований социума. Выдвинутая нами гипотеза нашла частичное подтверждение на 5%-ом и 1%-ом уровнях статистической значимости.

Таким образом, на основе теоретического анализа литературы и результатов проведенного эмпирического исследования мы можем сделать следующие выводы.

Смысложизненные ориентации и личностная ответственность являются важными характеристиками конкурентоспособной личности. Профессиональное обучение предполагает личностное и профессиональное самоопределение, связанное с осознанием жизненных ценностей, целей, мотивов, значимости выполняемых видов деятельности, что способствует проявлению личностной ответственности.

В выборке испытуемых чаще встречаются студенты с выраженностью таких смысловых ориентаций, как «Локус контроля – жизнь или управляемость жизни» (44,3 %) и «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» (32,7 %).

Среди будущих специалистов по социальной работе распространены испытуемые с такими типами личностной ответственности как «Принципиальный» (40,5 %) и «Самоутверждающийся» (36,1 %).

При определении существования статистической связи между смысловыми ориентациями и личностной ответственностью студентов специальности «Социальная работа» в анализируемой выборке было установлено, что такие показатели жизненных ориентаций, как «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» и «Процесс жизни» имеют прямую зависимость от «Принципиального» и «Самоутверждающегося» типов от-

ветственного поведения. В то же время для «Локуса контроля – Я» характерна обратная зависимость с таким показателем личностной ответственности, как «Нормативность».

Список использованных источников

1. Франкл, В. Человек в поисках смысла: сборник / В. Франкл; пер. англ. и нем. / общ ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
2. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
3. Чудновский, В. Э. Становление личности и проблемы смысла жизни / В. Э. Чудновский. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2006. – 766, [1] с.

(Дата подачи: 23.02.2024 г.)

Л. В. Марищук

Российский государственный социальный университет
(филиал в г. Минске)

Т. Н. Малостева

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

L. V. Marischuk

Russian State Social University Minsk branch

T. N. Malastseva

The Academy of Public Administration under the aegis
of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 159.923

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТРАНСПРОФЕССИОНАЛИЗМА РУКОВОДИТЕЛЯ

MANAGERIAL MOBILITY AS A FACTOR OF MANAGER'S TRANSPROFESSIONALISM DEVELOPMENT

В статье рассматриваются понятия «транспрофессионализм» и управленческая мобильность руководителя. На основе эмпирического исследования выявлены и описаны различия персональных стилей управления командой у руководителей с различным уровнем управленческой мобильности.

Ключевые слова: трансфессия; транспрофессионализм; управленческая мобильность; персональный стиль управления командой.

The article discusses the concepts of «transprofessionalism» and managerial mobility of the head. Based on empirical research, differences in personal team management styles among managers with different levels of managerial mobility have been identified and described.