

М. М. Мелихова

Республиканский институт высшей школы, Минск

M. M. Melihova

National Institute of Higher Education, Minsk

УДК 159.9

ВЫЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

IDENTIFYING SOCIO-PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF DELINQUENT BEHAVIOR IN ADOLESCENTS

Для правильного подбора методов психологической профилактики при работе с молодежью с делинквентным поведением необходимо определить исток возникновения проблемы. Так сложилось, что в психологической науке и практике условия и причины совершения молодежью правонарушений делятся на внешние и внутренние. В данной работе охарактеризованы результаты эмпирического исследования, которые относятся непосредственно к внешним условиям формирования делинквентного поведения (отрицательные особенности включения молодежи в ряд социальных институтов (семью, школу и др.), отношения со сверстниками).

Ключевые слова: молодежь; делинквентное поведение; поведенческие реакции; внешние условия; внутренние условия; профилактика.

To correctly select methods of psychological prevention when working with adolescents with delinquent behavior, it is necessary to determine the source of the problem. It so happens that in psychological science and practice, the conditions and reasons for adolescents committing offenses are divided into external and internal. This paper describes the results of an empirical study that relate directly to the external conditions for the formation of delinquent behavior (negative features of the inclusion of adolescents in a number of social institutions (family, school, etc.), relationships with peers).

Keywords: the youth; delinquent behavior; behavioral reactions; external conditions; internal conditions; prevention.

Следует отметить, что при исследовании факторов делинквентного поведения молодежи, находящейся в специальных учебно-воспитательных учреждениях, необходимо обратить внимание как на особенности проявления личностных характеристик, так и на микросоциальные условия формирования делинквентного поведения личности, к которым относится проявление деструктивности в семейных отношениях и взаимоотношениях в школе, то есть социально-психологическая обстановка, в которой находилась молодежь.

Для исследования личности с делинквентным поведением и социально-психологической обстановки было проведено эмпирическое исследование на базе специальных учебно-воспитательных учреждений и использован ряд методик, а также авторская анкета. Выборка включила в себе около 98 % всей находящейся там молодежи в возрасте от 11 до 17 лет.

Следует отметить, что досуг можно отнести как к поведению, так и к обстановке. Однако целесообразней относить его к социально-психологической обстановке, так как за молодежь ответственность несут родители, опекуны и иные лица и, соответственно, они влияют на формирование времяпрепровождения молодежи.

При исследовании досуга (хобби) молодежи с делинквентным поведением ответы были разделены на две группы. Первую группу составили 48 % лиц, которые характеризуются одним или несколькими из следующих особенностей: 1) не ходили на секции; 2) проводили время за употреблением алкоголя, курением; 3) прогуливали занятия; 4) большую часть времени пребывали в сети Интернет; 5) проводили большую часть времени на улице в компании друзей; 6) бродяжничали и др.

Вторую группу составили 52 % молодежи, которые ходили на различные секции. Так, только на одну спортивную секцию ходили 23 % испытуемых. К наиболее популярным среди них видам спорта относятся: футбол, борьба, бокс, настольный теннис, легкая и тяжелая атлетика, биатлон, волейбол. Отдавали предпочтение сразу нескольким видам спорта 10 % испытуемых (сочетали плавание и бокс, волейбол и теннис, волейбол и хоккей, бокс и футбол, бокс, борьбу, каратэ, плавание, футбол и др.). Таким образом, около 33 % испытуемых в свободное время занимались спортом. Тем временем пением и игрой на музыкальных инструментах занимались 5 %, спортом и музыкой – 3 %, рисованием – 2 %. Просто работали (автослесарем в гараже, ремонтировали автомобили, в интернете) – 5 %, помогали родным – 4 %.

Таким образом, около 50 % испытуемых не обладали досугом.

На вопрос о времяпрепровождении в интернете были даны следующие ответы: проводили время в сети Интернет целый день (а также целыми днями, с утра до утра, с утра до вечера, 9–20 ч) – 46 %, много (3 %), 5–8 ч (12 %), 3–5 (13 %), 2–3 (4 %), 1–2 (7 %), каждый день (6 %), немного (3 %), не знаю (6 %) (рис. 1).

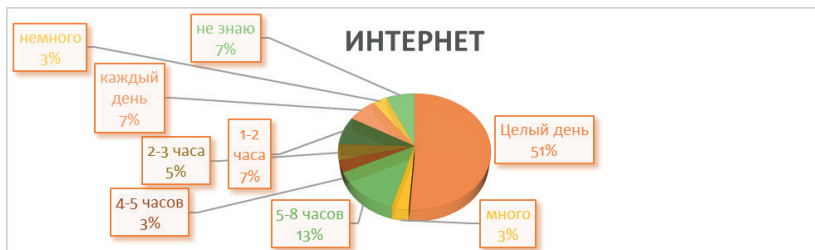


Рис. 1

Опасность длительного времяпрепровождения в интернете состоит в том, что молодежь может просматривать видеоролики с актами насилия

и агрессии, а также вести переписки с анонимными лицами, которые могут вовлечь в противоправную деятельность.

Тем временем играли в игры (на компьютере, в интернете) целый день (8–12 ч) – 22,7 %, много – 7 %, 5–6 ч – 2,3 %, 2–4 ч – 10 %, 1–3 ч – 23 %, редко – 10,2 %, не играли – 18,8 %, не ответили – 6 % (рис. 2).

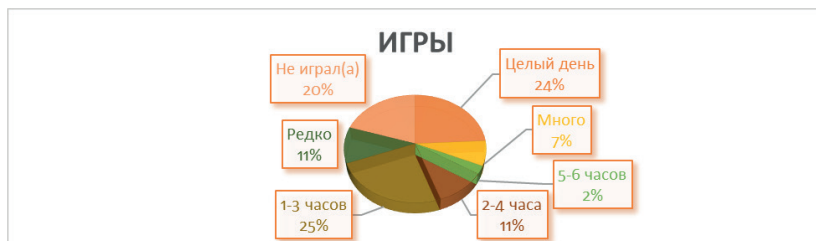


Рис. 2

Таким образом, около 60 % молодежи проводили свыше 5 часов в день в сети Интернет, а играли свыше 5 часов в день около 25–30 % несовершеннолетних.

Зависимость от интернета, игр могут возникать в результате повышенного уровня тревожности, которая может способствовать формированию стремления уйти от реальности [1, с. 3]. В то же время тревожность может становиться следствием зависимостей в результате противоречий между реальностью и миром аддикции [2, с. 6].

Употребление алкоголя молодежью также указывает на особенности проведения времени дома. На вопрос об употреблении алкоголя были даны следующие ответы: каждый день употребляли алкоголь – 8 %, несколько раз в неделю (через день) – 15,5 %, 1 раз в неделю – 12,5 %, несколько раз в месяц (2–4) – 4 %, 1 раз в месяц – 5 %, часто – 9 %, иногда – 3 %, редко – 11 %, несколько раз в жизни – 9 %, 23 % испытуемых отвечают, что не употребляли, не пробовали алкоголь (рис. 3).



Рис. 3

Более 60–70 % испытуемых употребляло алкоголь систематически. Чаще начинают употребление с 12–15 лет. Ранняя зависимость от алкоголя является одной из главных причин совершения молодежью противоправных деяний. Следует отметить, что на алкоголизацию молодежи влияют: употребление алкоголя родителями и лицами, их заменяющими; употребление алкоголя друзьями и сверстниками; отсутствие интересного досуга и занятий; психоэмоциональные особенности; реклама употребления алкоголя в интернете и т. д.

Касательно вопроса о разводе родителей 39 % утверждают, что был развод, 54 % – нет. Не знают – 7 %. Таким образом, на формирование криминальной направленности почти 40 % несовершеннолетних могла повлиять психологическая травма, связанная с разводом.

Развод мог стать отправной точкой, условием, породившим ряд трудностей (трудное материальное положение, отсутствие средств, алкоголизм, необходимость в многодетных семьях вовлекать в работу детей и подростков, отсутствие концентрации на учебе, концентрация в большей степени на физической помощи семье и др.). Таким образом, из-за отсутствия информированности, тяжелых жизненных условий могла сформироваться направленность на совершение корыстных преступлений.

На вопрос относительно количества братьев и сестер были даны следующие ответы: нет братьев и сестер – 7 %; 1 – 23,2 %; 2 – 26 %; 3 – 10,2 %; 4 – 10,2 %; 5 – 6 – 14,1 %; 7–11 – 2,3 %; не ответили – 7 %.

Ответы на вопрос, с кем молодежь проживала и воспитывалась, можно разделить на две группы (с обоими родителями, включая отчима и мачеху и в неполных семьях):

- в полной семье (в том числе опекуны, приемные семьи) можно отнести 60,1 %;

- воспитывались и росли в неполных семьях – 39,9 %.

Молодежь, относящаяся ко второй группе, отвечает следующим образом: с мамой – 15 %; с мамой, бабушкой – 7,1 %; с бабушкой – 5,5 %; с отцом – 1,6 %. К людям, в отношении которых воспитательная работа не проводилась никем относится – 10,7 %.

Таким образом, более 40 % молодежи воспитывалось в неполных семьях, что могло повлиять на формирование антисоциальной направленности личности. В неполных семьях, в особенности многодетных, в связи с тем, что нагрузка по воспитанию и обеспечению ложится лишь на одного родителя, которому сложно уделить достаточно внимания, есть риск не заметить вовлечение несовершеннолетнего в асоциальную группу.

На вопрос, кем молодежь воспитывалась в большей степени, были даны следующие ответы. Со слов испытуемых, воспитывались всей семьей – 33,6 %; около 32,8 % лиц воспитывались в основном матерью; 11,7 % считают, что их не воспитывали; 10,2 % воспитывались бабушкой и дедушкой; отцом либо отчимом – 4,7 %; мамой и бабушкой – 4,7 %; без ответа – 2,3 % (рис. 4).

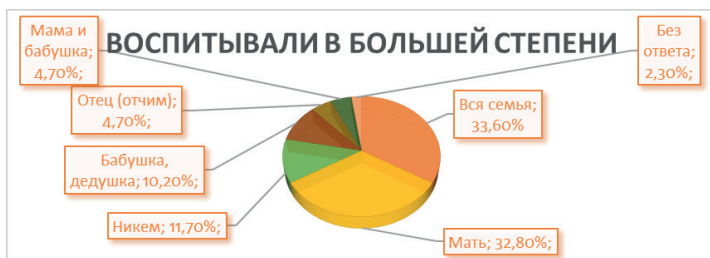


Рис. 4

Отсутствие воспитательного воздействия со стороны обоих родителей в некоторых семьях связано с отсутствием полной семьи, а также тем, что многие подростки воспитывались в неблагополучных семьях до определения в специальные учебно-воспитательные учреждения.

Ответы на вопросы о матери показали: около 40 % отзываются о матери положительно (помогала, делала все в лучшую сторону, проявляла любовь, поддерживала); много работает – 20 %; отрицательно отзываются – 20 % (с их слов мать употребляет алкоголь, курит, находится в тюрьме); не охарактеризовали свою мать 20 % человек.

Ответы на вопрос об отце характеризуются тем, что, по мнению 29,69 % человек отец помогал семье, матери, 17,19 % – работал и зарабатывал деньги. Отрицательное отношение к отцу (отчиму) прослеживается у 23,44 % несовершеннолетних. Наиболее частыми ответами стали: бросил, пьет и курит, не общается, редко звонит. Отвечают, что нет отца – 16,4 %.

Взаимосвязь между наличием неполной семьи и последующей противоправной деятельностью можно объяснить также тем, что молодежь может лишиться определенных моделей поведения, которые являются необходимыми в различных ситуациях.

Ответы на методику «Незаконченные предложения» Сакса – Леви об отце и матери показали, что в вопросах об отце молодежь в большей степени отрицательно отзывается об отце. Так, отмечают, что он пьет и курит 25,8 %, редко общался и виделся с молодежью – 15,6 %, применял физическую агрессию – 2,3 %, отсутствовал в жизни (не было) – 32,9 %, редко работал – 4 %, изредка ругал – 14,1 %, отзываются о нем положительно – 6,3 %. Следует отметить, что отношение к отцу формирует у парней образ – Я, у девушек образ желаемого супруга. Хотели бы дружить с отцом, увидеться с ним, общаться с ним, прекратил курить и пить – 42 % опрошенных. Таким образом, наблюдается различие между желаемым и реальным, что могло породить фрустрацию.

Касательно матери, более половины несовершеннолетних отзываются о ней положительно – 73,4 %, дают отрицательную характеристику – 8,7 %. Пропустили ответ – 17,9 %.

В то же время отмечают, что они с матерью в хороших отношениях, являются одной семьей, помогают друг другу лишь 66 %. По ответам остальные 34 % находятся либо в нейтральных, либо в отчужденных отношениях с матерью.

Прослеживается противоречие между отношением к родителям и ответами об отношениях с ними. Так около 70,31 % испытуемых отвечают, что они являются положительными (отличными); положительными только с матерью – 7,03 %; положительными с матерью, нейтральными с отцом (отчимом) – 2,34 %; положительными с матерью и отрицательными с отцом – 7,03 %; с отцом -положительные, с матерью – нет – у 1,56 %; отрицательные и конфликтные взаимоотношения – у 11,73 %.

Бабушка по матери проявляла участие в помощи, заботе, растила и воспитывала молодежь – 47,66 % человек; работает – у 7,81 %, нет – 8,6 %, не участвовала в их жизни – 35,93 %.

К бабушке по отцу 34 % молодежи сохраняет положительное отношение, отмечая, что она помогала, воспитывала, заботилась о них, помогала материально. Работает – у 5 %. Не знают ее – 45 %, нет – 9 %, отрицательно отзываются – 7 %.

В данном случае можно сделать вывод, что более 40 % не поддерживают связь с бабушкой по матери, тем временем, с бабушкой по отцу не общается – более 50 %.

Дедушка по матери обычно поддерживал отношения с молодежью – примерно у 21 %, много работает – 4 %, ведет девиантный образ жизни – 5,46 %, не знают его – 44,54 % человек, нет у 25 %. Таким образом, более чем у 70 % испытуемых дедушка по матери не участвует в воспитании.

Дедушка по отцу обычно поддерживал отношения с молодежью – 11,72 %, работает – 4,69 %, ведет девиантный образ жизни – 6,25 %, не знают его – 43,75 %, человек, нет у 33,59 %. Соответственно, более, чем у 77 % испытуемых дедушка по отцу не участвовал в воспитании.

По результатам данных ответов на вопрос, были ли дома ссоры, следует отметить, что отрицает наличие ссор, конфликтов, наличие физического насилия 50 % испытуемых. В то же время 34,4 % молодежи отмечают наличие конфликтов в семье, 11,72 % говорят о наличии конфликтов в редких случаях. В то же время, 3,9 % подтверждают факт физического насилия в семье.

На вопрос, был ли опыт бродяжничества, 57 % отвечают «да», 38 % – «нет», 5 % не дали ответа. Таким образом, более половины испытуемых бродяжничали (рис. 5).



Рис. 5

Высокие результаты по показателю «бродяжничество» могут свидетельствовать о наличии дома отсутствия контроля со стороны близких родственников и иных заинтересованных лиц.

Однако стоит отметить, что положительные ответы на вопрос, поддерживают ли они отношения с близкими, дают 89,82 %. Отмечают, что поддерживают связь только с матерью и братьями, сестрами – 4,7 %, отцом – 0,78 %, не поддерживают – 4,7 %.

Тем временем желают возвращаться домой после выхода из специального учебно-воспитательного учреждения большая часть выборки – 91 %, нет – 9 %.

На вопрос, с кем несовершеннолетние хотели бы проживать после выхода из учреждения, были даны следующие ответы: с семьей, со всеми родными и близкими – 23,44 %; с родителями – 16,41 %; с мамой – 18,75 %; самостоятельно (один, одна) – 13,28 %; с друзьями – 9,77 %; с мамой, отцом (отчимом), бабушкой – 3,13 %; с матерью, бабушкой и дедушкой – 3,9 %; с отцом – 2,34 %; без ответа – 8,98 %.

Поведение в школе большинства молодежи характеризовалось прогулами и уходами с уроков – 78 %, конфликтами с учителями – 78,9 %.

На вопрос о том, сталкивалась ли молодежь со ссорами и оскорблениями, 40,9 % отмечают, что их взаимоотношения в школе были отрицательными, часто встречались оскорбления, угрозы, 59,1 % отмечают, что взаимоотношения были нейтральными и положительными.

Следует отметить, что формированию противоправного поведения способствует не только проблемы семейных взаимоотношений, но и вопросы, возникающие в школе.

Значимость школы состоит в том, что там обеспечивается не только учебная деятельность, но и общение со сверстниками, раскрытие способностей и усвоение ценностей [3, с. 5].

Согласно различным исследованиям, невозможность усвоить для себя учебный материал, притеснения и агрессия сверстников – может сформировать у молодежи протест посредством агрессивных действий и приобретения авторитета за счёт нарушения дисциплины [3, с. 6].

Для молодежи важное значение играет общение со сверстниками и взрослыми людьми, поиск своей группы и возможность занять свое место среди

сверстников [4, с. 5]. Однако лица, находящиеся в неблагополучных семьях и в отрицательных отношениях со сверстниками и учителями в школе, нередко находят себя в группе отрицательной направленности, которая вовлекает их как в распитие алкоголя, так и иное делинквентное поведение.

Так, на вопрос, состояла ли молодежь в антисоциальной группе, 72 % отвечают положительно.

Таким образом, на основе изложенного следует сделать следующий вывод, что внешними предикторами делинквентного поведения являются такие особенности социальной обстановки, как: 1) попустительское отношение и равнодушие со стороны близких; 2) проявление физической и психоэмоциональной агрессии по отношению к молодежи; 3) девиантное поведение близких; 4) конфликтные отношения в семье; 5) конфликтные отношения в школе; 6) включение в группу отрицательной направленности; 7) раннее употребление алкоголя молодежью; 8) бродяжничество и уходы из дома.

Список использованных источников

1. *Красиков, В. С.* Особенности проявления чувства одиночества подростков с интернет-зависимостью / В. С. Красиков, М. М. Мелихова // *Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Навукова-метадычны часопіс.* – Могилев, 2021. – № 2(58). – С. 121–127.

2. *Мелихова, М. М.* Влияние сети интернет на совершение правонарушений несовершеннолетней молодежью: меры профилактического воздействия / М. М. Мелихова // *Социально-гуманитарные знания: материалы XIX Респ. науч. конф. молодых ученых и аспирантов*, 30 нояб. 2022 г., Минск, – С. 121–125.

3. *Плескачева, Н. М.* Причины и условия делинквентного поведения несовершеннолетних / Н. М. Плескачева, М. М. Мелихова, Е. В. Лемешко // *Новости мед.-биол. наук.* – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 201–205.

4. *Мелихова, М. М.* Эволюция причин и условий делинквентного поведения молодежи / М. М. Мелихова // *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исследования в психол. науки: сб. науч. ст.* – Минск: РИВШ, 2023.

(Дата подачи: 20.02.2024 г.)