

4. *Freudenberger, H. J.* Counseling and dynamics: Treating the end-stage person / H. J. Freudenberger // *Job stress and burnout* / In W. S. Paine (Ed.). Beverly Hills: Sage, 1982. – P. 173–186.

5. *Maslach, C.* Take this job and...love it! / C. Maslach, M. P. Leiter // *Psychology today*. – 1999. – V. 32, Issue 5. – P. 50.

6. *Потоскуева, Д. А.* Психологические особенности личности педагогов с синдромом эмоционального выгорания / Д. А. Потоскуева, Е. В. Маратканова // *ЭБ УрГПУ*. – 2018, Екатеринбург: – 68 с.

7. *Schaufeli, W. B.* Burnout and reciprocity: Towards a dual level social exchange model / W. B. Schaufeli, D. Dierendonck, K. Gorp // *Work & Stress*. – 1996. – Vol. 10 (3). – P. 225–237.

8. *Кузнецова, Е. В.* Психология стресса и эмоционального выгорания / Е. В. Кузнецова, В. Г. Петровска, С. А. Рязанцева. – Куйбышев, 2012. – 96 с.

9. *Burisch, M.* In search of a theory: some ruminations on the nature and etiology of burnout / M. Burish // *Professional burnout: recent developments in theory and research* / ed. by W. B. Schaufeli, C. Maslach, T. Marek. – Washington: Taylor and Francis, 1993. – P. 75–93.

10. *Водопьянова, Н. Е.* Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 336 с.

(Дата подачи: 28.02.2024 г.)

Ж. В. Рзаева

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск

Zh. V. Rzaeva

The Institute of History of the National Academy
of Sciences of Belarus, Minsk

УДК 159.9

СТРАТЕГИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

STRATEGIES FOR CONFLICT BEHAVIOR IN YOUTHFUL AGE

В данной статье рассмотрены вопросы конфликтного поведения в юношеском возрасте, определены границы данного возраста и понятие «конфликт», обоснована актуальность изучения поведения в конфликте среди обучающихся высшей школы. Представлены и описаны результаты исследования стратегий конфликтного поведения юношей и девушек, используемые ими при решении конфликтных ситуаций в повседневной жизни и в процессе обучения в учреждении высшего образования.

Ключевые слова: конфликт; поведение в конфликте; стратегии поведения; соперничество; сотрудничество; компромисс; избегание; приспособление; юноши; девушки; студенты.

This article examines issues of conflict behavior in youthful age, defines the boundaries of this age and the concept of “conflict,” and substantiates the relevance of studying behavior in conflict among higher school students. The results of a study of the strategies of conflict behavior

of boys and girls, used by them in resolving conflict situations in everyday life and in the process of studying at a higher education institution, are presented and described.

Keywords: conflict; behavior in conflict; behavior strategies; rivalry; cooperation; compromise; avoidance; device; young men; girls; students.

В современной психологической науке не существует единой общепринятой классификации возрастных периодов развития человека. В результате попыток создания возрастной периодизации появилось достаточно большое их количество, но единой так и не было разработано. Вместе с тем важно отметить наличие общих тенденций в существующих возрастных периодизациях, а также близость некоторых из них между собой [1]. В данной работе возраст испытуемых от 15–16 лет и до 21–25 лет, согласно разным классификациям, мы будем считать юношеским [1; 2; 3; 4]. Без сомнения, можно говорить, что именно в этот возрастной период происходит становление юношей и девушек как личности и их профессиональное самоопределение. Часто на страницах психолого-педагогической изданий можно встретить понятия «студенческий возраст», «студенчество» и др., поскольку многие из них получают профессию в учреждениях высшего образования. Возможно, поэтому под студенчеством понимают особую социальную категорию, специфическую общность людей, целенаправленно, систематически овладевающую знаниями и умениями, необходимыми для выполнения будущей профессиональной деятельности [5].

Под конфликтами обычно понимают столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов субъектов взаимодействия [6], они возникают в любой плоскости человеческих взаимоотношений, и, система высшего образования не является исключением и это служит результатом нормального развития, так как ни коллектив, ни личность не могут развиваться бесконфликтно [5]. Поэтому проблема изучения конфликтов в студенческой среде является весьма актуальной. Но особого рассмотрения, по нашему мнению, требует изучение стратегий поведения студентов в конфликте, ведь именно поведение человека в конфликте может либо обеспечить быстрое и рациональное его разрешение, либо, наоборот, его обострить [7]. А также конструктивное решение конфликтов во многом обуславливает безопасность психического здоровья современного обучающегося, благоприятный социально-психологический климат в учреждениях образования, где важнейшей составляющей такого разрешения конфликтов является выбор, отвечающей ситуации стратегии поведения [8]. Целью нашей работы является анализ имеющихся исследований, посвященных изучению стратегий поведения юношей и девушек, получающих высшее образование, в конфликтных ситуациях.

Так, основной целью эмпирического исследования Л. И. Демидовой [9] явилось определение стратегий поведения в конфликте студентов специальности «Управление персоналом» четвертого курса Сибирского государственного университета путей сообщения (г. Новосибирск). Автором иссле-

дования было установлено, что для студентов-бакалавров доминирующей стратегией поведения в конфликте является «сотрудничество» (20 испытуемых из 47) и средний уровень конфликтности (24 испытуемых из 47).

Данные исследования Т. И. Богачёвой и С. В. Сарычева [10], проведенном на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» среди студентов, которые обучаются по направлениям: «Физическая культура», «Психология», «Туризм» являются свидетельством того, что среди юношей и девушек с высоким уровнем социабельности преобладают продуктивные стратегии поведения в конфликтной ситуации («сотрудничество» и «компромисс»), что подтверждает, по мнению авторов, сформированность у них перцептивно-интерактивных навыков, представляющих им возможность эффективно разрешать конфликтные ситуации. Среди студентов с уровнем развития социабельности выше среднего распространен в использовании «компромисс» и «соперничество» как стратегии поведения в конфликтной ситуации. А студенты, обладающие средним и низким уровнем социабельности, неоднократно в условиях конфликтного взаимодействия прибегают к непродуктивным стратегиям поведения («приспособление», «компромисс», «избегание»).

Исследование конфликтологической компетентности специалистов, работающих с трудными подростками, Л. Г. Губар [11; 12] указывает на то, что студенты-психологи, по сравнению с работающими специалистами, более склонны выбирать стратегию «соперничество», в то время как среди специалистов более распространена тактика «приспособление». Данные тенденции, согласно автору, набирают свою силу с возрастом, в соответствии с приобретенным опытом, а также с повышением уровня образования (курсы повышения квалификации, семинары, тренинги) и самообразования работников, в то время как к соперничеству, наоборот, становится ниже.

Исследование Е. Е. Иванец [12; 13] среди студентов Сургутского государственного педагогического университета демонстрируют, что большая часть испытуемых являются уравновешенными и уступчивыми, т. е. проявляют признаки стратегии «компромисс». Автор также обращает внимание на то, что стратегия «соперничество» присуща 12 % студентов, к стратегии «сотрудничество» и «приспособление» прибегает по 20,5 % соответственно, а 23 % испытуемых предпочитают придерживаться стратегии «компромисс». Большинство студентов (24 %) отдают предпочтение в конфликтных ситуациях такой стратегии поведения в конфликте, как «избегание». Результаты проведенного корреляционного анализа свидетельствуют об использовании стратегии «соперничество» студентами, которым свойственны такие личностные характеристики, как напористость, мстительность, агрессивность, недостаточная выраженность эмпатии, преобладание рационального начала. На стратегию «сотрудничество» ориентируются студенты, отличающиеся уравновешенностью, отсутствием мстительности, отсутствием склонности к идентификации с собеседником. Склонность к стратегии «компромисс» демонстрируют обидчивые и ненапористые студенты. Тре-

возможным, ненапористым и неагрессивным студентам, склонным к идентификации с партнерами по общению свойственна стратегия поведения в конфликте «избегание». А стратегия «приспособление», в свою очередь, характеризует лиц неагрессивных, но неуступчивых, обладающих установками, которые препятствуют развитию эмпатии.

Изучение стратегий разрешения конфликтов среди студентов очной формы обучения первого курса математического, гуманитарного, естественнонаучного, психологического факультетов Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, проведенного Е. Ю. Казанович [8], позволило обозначить степень выраженности стратегий разрешения конфликта у обучающихся по всей выборке испытуемых. Девушки в большей степени, чем юноши, используют такие стратегии поведения в конфликте, как «сотрудничество» и «приспособление». В меньшей степени они выбирают такие стратегии поведения, как «компромисс», «избегание» и «соперничество». Однако данные дисперсионного анализа не подтверждают наличие таких отличий, что дает основание говорить об отсутствии различий в выборе стратегий разрешения конфликта юношами и девушками. Кроме этого, в своей работе автор указывает, что это соотносится с данными, полученными в исследованиях И. С. Клециной [8; 14] и М. А. Цебрук [8; 15], которые установили, что специфика выбора стратегий поведения в конфликте у юношей и девушек обусловлена не половыми, а гендерными факторами.

Далее Е. Ю. Казанович [8] было установлено, что получаемая студентами специальность не является условием, оказывающим существенное влияние на выбор стратегий поведения в конфликте. Исследователь предполагает, что студенты, поступающие в учреждение высшего образования педагогического профиля, в большей степени ориентированы на педагогическую деятельность, чем на конкретную специализацию. Статистически значимых различий в данном случае не было зафиксировано. О том, что существенных различий в выборе стратегий поведения студентами технического учреждения образования разных специальностей не обнаружены, подтверждают и исследования Г. В. Михайловой [8; 16].

Стратегии поведения в конфликтных ситуациях связаны с уровнем конфликтности индивида в целом и не зависят от их гендерных различий, указывал в своих работах А. Б. Карпов [17]. Объясняя это тем, что стратегии «избегание» придерживаются в большинстве своем и юноши (27–29 %), и девушки (26–27 %).

Исследование проведенное в лаборатории «Адаптация человека к обучению и внешней среде» на базе Тувинского государственного университета в соответствии с основными биоэтическими правилами на добровольной основе с использованием методического комплекса компьютерной программы «Методика комплексной оценки физического, психического здоровья и физической подготовленности студентов высших и средних профессиональных учебных заведений» [18] учеными Ш. В. Куулар и Л. К. Будукоол [19] позволило оценить и выбор стратегий поведения

студентов в конфликтных ситуациях. Так, все испытуемые согласно полученным данным исследования были разделены на три группы: 1) студенты с неэффективной стратегией поведения в конфликте (45,3 %); 2) студенты с нейтральной стратегией поведения в конфликте (17,2 %); 3) студенты с эффективной стратегией поведения в конфликте (37,5 %). Однако, эти же авторы обозначают, что данные исследования детерминант конфликтного поведения студентов-маркетологов, выполненных Т. В. Черняевой [19; 20], наоборот, говорят о преобладании эффективных стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

В эксперименте, проведенном Ю. А. Маренчуком, С. Ю. Рожковым, О. И. Носковым, С. В. Новиковым [21] среди будущих педагогов разных курсов Северо-Кавказского федерального университета (г. Пятигорск), было установлено, что доминирующим типом поведения в конфликте для данной группы студентов является «компромисс» (38 %). Распределение способов регулирования конфликтов показывает, что для будущих учителей оптимальной стратегией поведения в конфликтной ситуации является «компромисс» и «сотрудничество» и это 58 % испытуемых всей выборки. По мнению М. А. Гончарова [21], стратегию «компромисс» можно охарактеризовать как баланс интересов на среднем уровне между конфликтующими сторонами. Соответственно, данную стратегию авторы называют стратегией взаимного уступка. Она способствует положительному развитию межличностных отношений. Стратегию «сотрудничество» можно охарактеризовать высоким уровнем направленности на собственные интересы и на интересы соперника. Эта стратегия строится на основе баланса интересов и на признании ценности межличностных отношений.

Используемые стратегии поведения в конфликтных ситуациях среди будущих психологов были выявлены С. Б. Моховой и А. Н. Неврюевым [22]: 1) «компромисс»; 2) «сотрудничество»; 3) «избегание»; 4) «приспособление»; 5) «соперничество». При этом на разных курсах результаты выбора стратегий поведения имеют некоторые отличия. У первокурсников доминирует стратегия «сотрудничество», а на старших курсах – «компромисс», далее по всей выборке стратегии не имеют существенных различий. На основании этого, авторы исследования обращают внимание на то, что стратегии, считающиеся менее адаптивными, реже избираются студентами-психологами. Настораживает и тот факт, что стратегия «сотрудничество» как наиболее адаптивная уступает место стратегии «компромисс» – бесконфликтной, но не самой профессиональной стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Данные нашего исследования, выполненные совместно с Е. В. Семенюк, в рамках выполнения дипломной работы под нашим руководством позволили установить используемые стратегии поведения в конфликте среди будущих специалистов с высшим образованием помогающих профессий следующих специальностей: «Практическая психология», «Социальная педагогика», «Дошкольное образование», «Начальное образование», «Фи-

зическая культура», «Современные иностранные языки». Общая выборка испытуемых составила 130 студентов учреждения образования «Барановичский государственный университет». Таким образом, анализ полученных результатов по методике К. Томаса [23] позволяет сделать вывод о том, что оптимальным стилем поведения личности в конфликтных ситуациях для большинства будущих специалистов помогающих профессий является «сотрудничество», «приспособление» и «избегание». Достаточно ярко выражена у испытуемых стратегия «компромисс» (41,5 %). Так, результаты исследования распределились следующим образом: 1) стратегия «компромисс» (средний балл 8,1 из 12 возможных), 2) стратегия «сотрудничество» (6,4 балла); 3) стратегии «приспособление» (6,1 балла) и «избегание» (6,1 балла); стратегия «соперничество» (3,3 балла).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство исследований, посвященных изучению стратегий поведения в конфликте, как показывают описанные в работах полученные данные, было проведено при помощи теста-опросника К. Томаса в адаптации Н. В. Гришиной, который позволяет диагностировать преобладающую стратегию поведения в конфликте и охарактеризовать каждую из пяти, предложенных автором: «соперничество», «сотрудничество», «компромисс», «избегание», «приспособление».

2. Лидирующую позицию занимают конструктивные стратегии поведения студентов в конфликте. Так, в большинстве своем испытуемые прибегают к стратегиям «компромисс» и «сотрудничество». Однако бывают ситуации в жизни студентов, когда они для выхода из конфликта прибегают к стратегиям «приспособление», «избегание», «соперничество».

3. Большинство студентов овладели навыками поиска решения выхода из конфликта, которое устроило бы две стороны, т. е. они приходят к соглашению о частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания другого человека. Такие действия могут в некоторой степени напоминать сотрудничество, но компромисс в данном случае достигается на более поверхностном уровне. Используя стратегию «сотрудничество», студенты отстаивают свою точку зрения, но при этом прикладывают максимум сил и энергии, чтобы эффективно взаимодействовать с другим человеком, найдя или разработав тот единственный способ удовлетворения истинных желаний и потребностей обеими сторонами.

4. Тот факт, который содержит ряд исследований о том, что стратегии поведения в конфликте не зависят от получаемой студентами специальности и специализации, курса обучения, а также взаимосвязь стратегий и половых и гендерных различий, личностных характеристик требует дальнейшего изучения с увеличением выборки испытуемых и комплекса диагностических методик.

5. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости планирования и организации целенаправленной работы по обучению студентов

конструктивным способам поведения в конфликте на протяжении всего периода обучения в учреждении высшего образования.

Список использованных источников

1. Психология человека от рождения до смерти: психол. атлас человека / В. А. Аверин [и др.]; под ред. А. А. Реана. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.
2. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учеб. пособие для студ. вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Калюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 464 с.
3. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов / В. С. Мухина. – М.: Академия, 1999. – 456 с.
4. Меренкова, В. С. Краткий курс лекций по психологии развития и возрастной психологии: учебно-методическое пособие / В. С. Меренкова, Л. Ю. Комлик. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2018. – 90 с.
5. Рябинина, Е. В. Конфликтология профессионального образования: монография / Е. В. Рябинина. – Челябинск: Изд-во «Цицеро», 2017. – 128 с.
6. Иванова, И. В. Профилактика конфликтов в молодежной среде: учеб. пособие / И. В. Иванова, В. В. Гурьева, В. А. Макарова. – М.: РУСАЙНС, 2023. – 136 с.
7. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Конфликтология» для специальности 1-01 01 01 Дошкольное образование [Электронный ресурс] / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; сост. Л. В. Финькевич, Н. П. Бондарь. – Минск: БГПУ, 2020. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/45832>. – Дата доступа: 15.02.2024.
8. Казанович, Е. Ю. Стратегии разрешения конфликтов у студентов педагогических специальностей / Е. Ю. Казанович // Весці БДПУ. Серыя 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2016. – № 2. – С. 40–45.
9. Демидова, Л. И. Индивидуальные особенности студентов бакалавров экономических профессий в ситуации конфликта / Л. И. Демидова // Наука и социум: материалы всероссийской научно-практической конференции. 27 июня 2016 г. / ЧУДПО «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы»; отв. ред. Е. Л. Соколова. – Новосибирск: Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, 2016. – С. 63–67.
10. Богачёва, Т. И. Особенности поведения в конфликтных ситуациях студентов с разным уровнем социабельности / Т. И. Богачёва, С. В. Сарычев // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. – 2022. – № 3. – С. 23–26.
11. Губар, Л. Г. Конфликтная компетентность специалистов, работающих с подростками с девиантным поведением / Л. Г. Губар // Психология в педагогической деятельности: традиции и инновации. – СПб.: Изд. РГПУ, 2010. – С. 42–45.
12. Неврюев, А. Н. Особенности стратегий конфликтного поведения студентов (психологических и непсихологических специальностей) / А. Н. Неврюев, С. Б. Мохова // Экспериментальная психология. – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 87–97.
13. Иванец, Е. Е. Взаимосвязь эмоциональных свойств личности и стратегий поведения в конфликте в студенческом возрасте / Е. Е. Иванец // Сборник докладов V Межвузов. конф. молодых ученых по результатам исслед. в обл. психологии, педагогики, социокультурной антропологии. – М.: REDU, 2010. – С. 275–279.

14. *Клецина, И. С.* Психология гендерных отношений: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / И. С. Клецина; Рос. гос. пед. ун-т. – СПб., 2004. – 39 с.

15. *Цебрук, М. А.* Проблема изучения гендерно-ролевого конфликта в психологии / М. А. Цебрук // Гендер и проблемы коммуникативного поведения: сборник материалов Третьей междунар. науч. конф., 1–2 нояб. 2007 г.: I съезд ученым Респ. Беларусь посвящается / Полоц. гос. ун-т; редкол.: А. А. Гугнин [и др.]. – Полоцк, 2007. – С. 341–345.

16. *Михайлова, Г. В.* Подготовка студентов к разрешению конфликтов в учебных группах: на примере технического университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г. В. Михайлова; Арханг. гос. техн. ун-т. – Архангельск, 2003. – 23 с.

17. *Карпов, А. Б.* Механизмы психологической защиты и стратегии преодоления в переходный период от подросткового к юношескому возрасту: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А. Б. Карпов; Моск. гор. пед. ун-т. – М., 2006. – 27 с.

18. Методика комплексной оценки физического и психического здоровья, физической подготовленности студентов высших и средних профессиональных учебных заведений / Р. И. Айзман [и др.]. – Новосибирск, 2009. – 100 с.

19. *Куулар, Ш. В.* Психофизиологические особенности студентов с разным типом стратегии поведения в конфликтных ситуациях / Ш. В. Куулар, Л. К. Будукоол // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Т. 7. – № 5. – С. 67–80.

20. *Черняева, Т. В.* Индивидуально-психологические детерминанты конфликтного поведения студентов Поведение индивида в различных ситуациях зависит от свойственных ему особенностей темперамента и личностных характеристик. Темпераментные особенности личности влияют на уровень напряженности функционизации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2008. – 20 с.

21. Особенности конфликтного поведения студентов в условиях учебно-профессиональной деятельности / Ю. А. Маренчук [и др.] // KANT. Педагогические науки. – 2016. – № 3 (20). – С. 37–42.

22. *Мохова, С. Б.* Некоторые личностные особенности конфликтного поведения студентов психологов на ранних этапах (I–III курс) обучения в вузе [Электронный ресурс] / С. Б. Мохова, А. Н. Неврюев // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» – 2012. – № 1. – С. 1–14. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2012_n1/psyedu_2012_n1_50240.pdf. – Дата доступа: 20.02.2024.

23. Основы психологии: практикум / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 704 с.

(Дата подачи: 28.02.2024 г.)