

И. И. Рифицкая

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

Е. С. Макеева

Белорусский государственный университет, Минск

I. Rifitskaya,

Academy of Management under the President
of the Republic of Belarus, Minsk

E. Makeeva

Belarusian State University, Minsk

УДК 159.9.072

**САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ, ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ
И МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ
КАК ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**SELF-EFFICACY, RESILIENCE AND ACHIEVEMENT
MOTIVATION AS FACTORS OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

В статье представлены результаты научного исследования, посвященного проблеме профессионального развития студентов на этапе профессионального обучения. В качестве ведущих факторов, оказывающих влияние на данный процесс, авторы выделяют самооффективность, жизнестойкость и мотивацию достижения будущих специалистов, помогающих им справиться с трудными жизненными ситуациями стрессогенного, конфликтного, фрустрационного и кризисного происхождения.

Ключевые слова: профессиональное развитие; самооффективность; жизнестойкость; мотивация достижения.

The article presents the results of a scientific study devoted to the problem of professional development of students at the stage of vocational training. As the leading factors influencing this process, the authors single out self-efficacy, resilience and motivation to achieve future specialists who help them cope with difficult life situations of stressful, conflict, frustration and crisis origin.

Keywords: professional development; self-efficacy; resilience; achievement motivation.

Главной целью профессионального образования является подготовка высококвалифицированных специалистов, стремящихся к постоянному профессиональному росту, отличающихся социальной зрелостью, умением быстро адаптироваться к постоянно меняющимся запросам и возможностям. Ключевая роль в данном процессе принадлежит развитию самооффективности, жизнестойкости и мотивации достижения студентов.

Личная самооффективность обучающегося является важным ресурсом для его обучения и успешности на рынке труда и в жизни. Понятие «самооффективность» (self-efficacy) было разработано Альбертом Бандурой в рамках социально-когнитивной теории личности [1]. Самооффектив-

ность – это личная вера в свою способность организовывать и выполнять действия, необходимые для достижения определенных результатов. Часто описываемая как уверенность относительно своих способностей в решении конкретных задачах, самоэффективность является ключевым компонентом в теориях мотивации и обучения в различных контекстах [2]. Среди основных характеристик людей с сильной самоэффективностью следует отметить: умение проявлять интерес к деятельности; умение справляться с неудачами; чувство приверженности к собственным интересам; умение воспринимать проблемы как задачи предстоящей деятельности. Среди основных характеристик людей со слабой самоэффективностью следует отметить: избегание или неумение решать трудные задачи; отказ от выполнения трудных задач; низкая самооценка и сосредоточенность на личных неудачах и отрицательных результатах деятельности; отсутствие уверенности в собственных силах и успехе в решении проблем. Следовательно, можно заключить, что «самоэффективность – это своеобразный когнитивный механизм, позволяющий личности провести анализ своих возможностей для выполнения определенной деятельности, это актуальный мотив для достижения намеченной цели» [4].

Мотивация достижения проявляется не только в учебной деятельности и профессии. Она пронизывает все сферы жизни человека. В основе достижения деятельности заложено стремление к прогрессу, желание выполнить что-либо как можно быстрее и совершеннее [3]. Мотивация достижения является психической регуляцией деятельности в ситуациях, в которых имеется возможность реализовать мотив достижения как обобщенную, относительно устойчивую диспозицию личности, стремление человека выполнить дело на высоком уровне качества [5].

Наряду с самоэффективностью и мотивацией достижения, жизнестойкость также является важным личностным ресурсом, создающим базис для успешной деятельности. Концепт «жизнестойкость» впервые был введен S. Kobasa и S. Maddi. Жизнестойкость представляет собой личностную характеристику, проявляющуюся в уровне психологического здоровья человека и выраженную в трех жизненных установках: вовлеченность, уверенность в осуществлении контроля, готовность к риску. К числу важнейших компонентов жизнестойкости относится доверие, креативность и сотрудничество [6, с. 72].

Целью нашего исследования было определение характера связи между самоэффективностью, параметрами жизнестойкости и мотивацией достижения студентов. В качестве гипотезы нашего исследования выступило предположение о том, что среднему и высокому показателю самоэффективности будет соответствовать мотивация «стремления к успеху», и, наоборот, «низкому уровню самоэффективности» будет соответствовать мотивация «избегания неудачи».

В исследовании приняли участие студенты 1-го и 2-го курсов специальности «Финансы и контроль в сфере таможенной деятельности» факультета банковского дела УО «Белорусский государственный экономический уни-

верситет». Общий объем выборки составил 50 человек, из них: девушки – 33 человека (66,0 %), юноши – 17 человек (34,0 %) в возрасте 17–19 лет.

Выраженность самооффективности замерялась при помощи «Шкалы самооффективности» Р. Шварцера, М. Ерусалема, в адаптации В. Г. Ромека [7]. Параметры жизнестойкости определялись посредством «Теста жизнестойкости» С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева [4]. Для диагностики доминирующей мотивации применялся опросник «Мотивации достижения» А. Мехрабиана, в адаптации М. Ш. Магомед-Эминова [5].

Анализ данных проведенного исследования свидетельствует о преобладании среди студентов-экономистов 1–2 курсов обучения, испытуемых со средним уровнем самооффективности – 54,6 % (рис. 1). Это говорит о наличии у студентов таких личностных особенностей как стремление к лучшей социальной интеграции, веры в собственную компетентность, ориентации на достижение высоких результатов в будущей профессиональной деятельности, тенденции к спонтанной самореализации, самоуважения, коммуникабельности, доброжелательности, осознания себя «психологически благополучным» человеком.

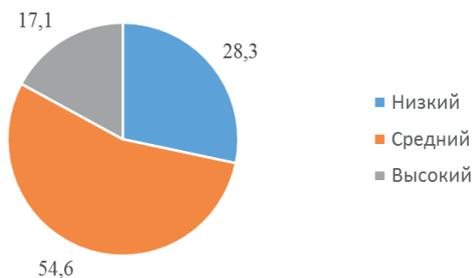


Рис. 1. Распределение респондентов по уровню самооффективности (%)

Менее представлены в анализируемых выборках студенты с выраженностью низкого показателя самооффективности – 28,3 % (рис. 1). В терминах чувств низкий уровень самооффективности ассоциируется с депрессией, беспокойством и чувством беспомощности. У таких респондентов часто обнаруживается низкая самооценка, пессимистические мысли о собственных достижениях. Они менее социальны и общительны, им трудно принимать решения, полагаясь и веря в собственную компетентность.

Реже среди респондентов встречаются студенты с «высоким уровнем самооффективности» – 17,1 % (рис. 1). Они характеризуются верой в оптимистичный сценарий развития событий, решительны и активны даже в трудных жизненных ситуациях, предпочитают браться за более сложные задачи. Эти студенты ставят перед собой более высокие цели и упорнее их добиваются. Они также обладают более высоким уровнем социально-психологической адаптации.

Для доказательства значимости различий между группами «высокий», «средний» и «низкий» уровень выраженности самооффективности нами применялся Хи-квадрат критерий Пирсона, показатель которого полученный в исследовании ($\chi^2 = 3,84$) позволил обнаружить достоверные различия в выборке будущих экономистов на 5%-ом уровне значимости.

Анализ параметров жизнестойкости в нашем исследовании показал, что среди испытуемых преобладают студенты с выраженностью показателя «Вовлеченность» – 61,5 % (рис. 2), что свидетельствует о наличии у большинства испытуемых развитого чувства уверенности в себе и в своем социальном окружении.

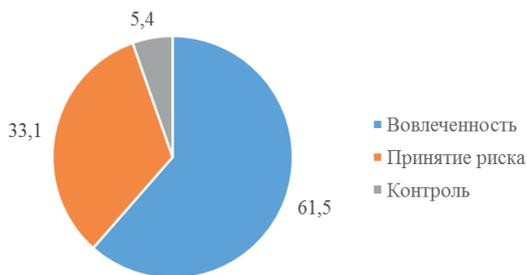


Рис. 2. Распределение респондентов по параметрам жизнестойкости (%)

Реже у студентов наблюдаются высокие показатели по шкале «Принятие риска» – 33,1 % (рис. 2), что указывает на их способность воспринимать жизнь в целом как получение опыта, помогающего их личностно-профессиональному развитию. Такие испытуемые готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности. В их психике доминирует идея о развитии через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

Практически отсутствуют в анализируемой выборке студенты с высоким значением по шкале «Контроль» – 5,4 % (рис. 2), что говорит о их убежденности в самостоятельности сделанного выбора и жизненных приоритетов.

Дальнейший анализ результатов позволил разделить испытуемых выборки по выраженности структурных компонентов жизнестойкости и с помощью Хи-квадрат критерия Пирсона посмотреть изменения процентного распределения участников, попавших в эти группы. Значение критерия $\chi^2 = 6,63$ указывает на существование достоверных различий в выделенных группах на 1%-ом уровне.

Исследование доминирующей мотивации достижения в анализируемой выборке позволило разделить испытуемых на три группы: «стремление к достижению успеха» – 46,7 %; «стремление к избеганию неудачи» –

23,5 %; «отсутствие выраженных мотивов» – 29,8 % (рис. 3). Применение статистического критерия Пирсона подтвердило достоверность различий ($\chi^2 = 3,84$; при $p \leq 0,05^*$).

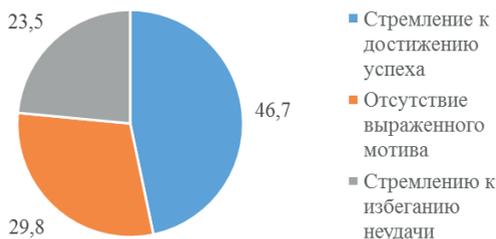


Рис. 3. Распределение респондентов по доминирующей мотивации достижения (%)

Для доказательства гипотезы нашего исследования применялся корреляционный анализ Пирсона, который позволил установить наличие умеренной прямой связи между «средним уровнем самооффективности» и мотивацией достижения ($r = 0,38$, $p \leq 0,05^*$), а также таким параметром жизнестойкости, как «Принятие риска» ($r = 0,41$, $p \leq 0,01^{**}$). Это означает, что студенты с верой в собственную компетентность в решении проблем и преодолении трудных жизненных ситуаций ориентированы на достижение успеха и получение любого опыта, который помог бы им в личностно-профессиональной реализации. «Низкий уровень самооффективности» связан умеренной прямой связью с мотивом «избегания неудачи» ($r = 0,46$, $p \leq 0,01^{**}$) и обратной умеренной связью со структурным компонентом жизнестойкости «Вовлеченность» ($r = -0,55$, $p \leq 0,05^*$) и шкалой «Контроль» ($r = -0,44$, $p \leq 0,01^{**}$). Следовательно, испытуемые с низким показателем самооффективности не стремятся к достижению успеха, не уверены в себе, у них отсутствует убежденность в самостоятельности сделанного выбора и жизненных приоритетов. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза нашла частичное подтверждение на 5%-ом и 1%-ом уровнях статистической значимости.

В ходе проведенного нами исследования были получены следующие результаты.

Среди будущих экономистов распространены испытуемые со средним уровнем самооффективности – 54, 6 %.

В выборке студентов-экономистов чаще встречаются испытуемые с выраженностью такого структурного компонента жизнестойкости как «Вовлеченность» – 61, 5 %.

При определении существования статистической связи между уровнем самооффективности, структурными компонентами жизнестойкости и мотивацией достижения в анализируемой выборке было установлено, что

среднему показателю самоэффективности соответствует мотив «стремления к успеху» и ориентация к личностно-профессиональной реализации. И, наоборот, при «низком уровне самоэффективности» наблюдается мотивация «избегания неудачи» и неуверенность в себе.

Список использованных источников

1. Бандура, А. Теория социального научения // А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
2. Берман, Н. Д. Самоэффективность в обучении [Электронный ресурс] / Н. Д. Берман, А. Ю. Берман // Russian Journal of Education and Psychology. – 2019. – Т. 10. – № 5. – С. 10–13. – Режим доступа: file:///C:/Users/user/Downloads/samoeffektivnost-v-obuchenii.pdf. – Дата доступа: 18.02.2024.
3. Гордеева, Т. О. Психология мотивации достижения / Т. О. Гордеева. – М.: Смысл, 2006. – 336 с.
4. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова // Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. Предназначается для профессиональных психологов-исследователей и практиков. – М.: Смысл, 2006. – 112 с.
5. Магомед-Эминов, М. Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: дис. ... канд. психол. наук [Электронный ресурс] / М. Ш. Магомед-Эминов. – М., 1987. – 343 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/motivatsiya-dostizheniya-struktura-i-ekhanizmu>. – Дата доступа: 18.02.2024.
6. Мазурчук, Е. О. Качества личности студентов как субъектов образовательных отношений: взаимосвязь жизнестойкости и тревожности / Е. О. Мазурчук, Н. И. Мазурчук, Е. В. Даутова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2020. – № 1. – С. 69–74.
7. Шварцер, Р. Русская версия шкалы общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема [Электронный ресурс] / Р. Шварцер, М. Ерусалем, В. Ромек // Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71–76. – Режим доступа: http://lesou2.krn.edu.ru/media/2021/06/10/1300684824/Shkala_samoe_ffektivnosti.pdf. – Дата доступа: 18.02.2024.
8. Шилenkova, Л. Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – № 3. – С. 69–78. – Режим доступа: <https://doi.org/10.17759/jmfp.202009006>. – Дата доступа: 18.02.2024.

(Дата подачи: 28.02.2024 г.)