

И ОБЛОЖКА ОЖИВЕТ!

Подписной индекс журнала «Земля Беларуси» в каталоге
«Газеты и журналы Республики Беларусь»:

00740 – для индивидуальных подписчиков,

007402 – для ведомственных подписчиков

Подписной индекс на электронную версию журнала «Земля Беларуси»:

30031 – для индивидуальных подписчиков,

300312 – для ведомственных подписчиков

Журнал включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в 2024 году (приложение к приказу Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 06.02.2024 № 30)

Журнал представлен на российском информационно-аналитическом портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU

Включен в наукометрическую базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)

Материалы публикуются на русском, белорусском и английском языках

Мнения авторов статей могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Opinions of the authors of articles may not correspond to the views of the editors.

Публикуемые материалы рецензируются.

Published articles are pre-reviewed.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, разрешается только с разрешения издателя.

Reprinting of articles published in the journal is allowed only with the permission of the editor.

Рукописи не возвращаются.

No return of manuscripts excepted.

Дом Правительства, г. Минск





ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

октябрь–декабрь

№ 4 [88] • 2024

Основан в 2003 г.

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор

Владимир Северцов

Редакционная коллегия:

**В. В. Северцов (председатель), Н. В. Клебанович (заместитель председателя),
П. П. Абрагимович, Н. П. Бобер, А. А. Васильев, В. Б. Воробьев,
В. Н. Губин, В. Г. Гусаков, А. В. Колмыков, С. В. Костров, В. В. Красовская,
П. В. Кривецкая, Д. Ф. Матусевич, Д. А. Одерихо, В. П. Подшивалов,
А. С. Судник, В. С. Хомич, С. А. Шавров**

**Учредитель и юридическое лицо,
на которое возложены функции редакции:**

республиканское унитарное предприятие «Проектный институт Белгипрозем»
220108, г. Минск, ул. Казинца, д. 86, корп. 3
тел./факс: +375 17 2799599, +375 17 2799597
e-mail: info@belzeminfo.by
<http://www.belzeminfo.by>

Минск

В номере:

В ГОСКОМИМУЩЕСТВЕ

6



І. У. Бародзіч,
намеснік начальніка
ўпраўлення геадэзіі
і картаграфіі Дзяржаўнага
камітэта па маёмасці
Рэспублікі Беларусь

**Нацыянальны атлас Беларусі – сінтэз ведаў
аб сучаснай краіне**

В КОМИТЕТАХ ГОСИМУЩЕСТВА

15



Т. В. Тумашик,
начальник отдела
организации владельческого
надзора и обращения
акций комитета
«Гроднооблимущество»

**Эффективное управление принадлежащими
государству акциями как источник неналоговых
доходов бюджета**

ПОД ЗНАКОМ КАЧЕСТВА

21



А. Н. Довжук,
начальник службы контроля
качества РУП «Минское
областное агентство
по государственной
регистрации и земельному
кадастру»

**Формирование системы управления качеством:
от мониторинга качества услуг до системы
менеджмента качества в РУП «Минское областное
агентство по государственной регистрации
и земельному кадастру»**

ДИСТАНЦИОННОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ ЗЕМЛИ

30



А. В. Пашкевич,
картограф
РУП «Белкартография»

**Технология получения информации
об объектах энергораспределительной системы
для их государственной регистрации на основании
данных беспилотной аэрофотосъемки**



А. П. Романкевич,
доцент кафедры геодезии
и космоаэрокартографии
факультета географии
и геоинформатики БГУ,
кандидат географических
наук, доцент



М. А. Гуцаки,
начальник отдела
геоинформационных
сервисов и аналитики
республиканского дочернего
аэрофотогеодезического
унитарного предприятия
«БелПСХАГИ»

**Технология получения информации
об объектах энергораспределительной системы
для их государственной регистрации на основании
данных беспилотной аэрофотосъемки**



В. А. Гапеева,
бизнес-аналитик управления
разработки информационных
систем ГУП «Национальное
кадастровое агентство»

**Учет объектов историко-культурного наследия
в земельном кадастре**



А. С. Савчук,
специалист по кадастру
и геоинформационным
системам управления
геоинформационных систем
ГУП «Национальное
кадастровое агентство»



В. В. Махнач,
декан факультета
повышения квалификации
и переподготовки
Института дополнительного
образования БГУ

**Индикация состояния техногенной трансфор-
мации воздушного бассейна урбанизированной
среды города Минска и оценка устойчивости
природно-территориальных комплексов**

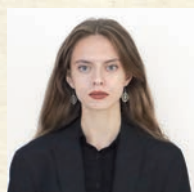


Е. Е. Давыдик,
старший научный сотрудник
научно-исследовательской
лаборатории экологии
ландшафтов факультета
географии и геоинформатики
БГУ

Историко-культурный потенциал ландшафтных районов Республики Беларусь



А. Л. Киндеев,
старший преподаватель
кафедры почвоведения
и геоинформационных
систем факультета географии
и геоинформатики БГУ



А. Н. Есипович,
специалист по обеспечению
учебного процесса
кафедры почвоведения
и геоинформационных
систем факультета географии
и геоинформатики БГУ



А. А. Сазонов,
старший преподаватель
кафедры почвоведения
и геоинформационных
систем факультета географии
и геоинформатики БГУ

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ



Дом Правительства



ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛАНДШАФТНЫХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

HISTORICAL AND CULTURAL POTENTIAL OF CULTURAL LANDSCAPE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Е. Е. ДАВЫДИК
E. DAVYDIK
e-mail: alena.dv@mail.ru

УДК 338.48-44:908(476)

А. Л. КИНДЕЕВ
A. KINDEEV
e-mail: AKindeev@tut.by

А. Н. ЕСИПОВИЧ
A. YESIPOVICH
e-mail: yesipovich.geo@gmail.com

А. А. САЗОНОВ
A. SAZONOV
e-mail: alexey.szonov@gmail.com

*Поступила в редакцию/
Received 29.04.2024*

Аннотация. В статье дается краткая характеристика подходов к изучению культурных ландшафтов – ландшафтного и культурологического. Определены основные закономерности распределения объектов историко-культурного наследия Беларуси. Анализ историко-культурной ценности территории (ИКЦТ) с учетом площадей ландшафтных районов, позволил выделить ряд районов Беларуси с максимальными значениями ИКЦТ (Минский (2,24), Мухавецкий (2,11), Гродненский (2,02), Загородский (1,93), Витебский (1,73)). Определено, что высокая интенсивность туристических потоков (ИТП) присуща ландшафтным районам, где расположены охраняемые природные территории (Свенцяно-Нарочанский (236), Вилейский (80,5) и Верхнеберезинский (77,5)). Совместный учет ИКЦТ и ИТП позволил выделить 8 областей, различающихся по историко-культурному потенциалу и особенностям его исторического формирования.

Ключевые слова: культурные ландшафты, объекты историко-культурного наследия, балльная оценка, туристический потенциал.

Annotation. The article provides a brief description of approaches to the study of cultural landscapes – landscape and cultural. The main regularities of the distribution of objects of the historical and cultural heritage of Belarus have been determined. The analysis of the historical and cultural value of the territory (HCVT) taking into account the area of landscape districts, allowed us to identify a number of districts of Belarus with the maximum HCVT

(Minsk (2.24), Mukhavetsky (2.11), Grodnensky (2.02), Zagorodsky (1.93), Vitebsk (1.73)). It was determined that the high intensity of tourist flows (ITF) is inherent in landscape areas where protected natural territories are located (Sventiansko-Narochansky (236), Vileysky (80.5) and Verkhneberezinsky)). The joint accounting of HCVT and ITF made it possible to distinguish 8 regions that differ in their historical and cultural potential and the peculiarities of their historical formation.

Keywords: cultural landscapes, objects of historical and cultural heritage, scoring, tourist potential.

Введение

В ходе исторического развития человеческой цивилизации природные ландшафты подвергались антропогенному воздействию и трансформации. Освоение географического пространства, связанное с использованием природных ресурсов, развитием городских и сельских поселений, реализацией материальных и духовных потребностей человека, привело к созданию территориальных комплексов, являющихся результатом эволюционного взаимодействия природы и человека, обладающих носителями ценной информации для мировой или национальной культуры. В качестве носителей информации могут рассматриваться памятники материальной культуры (археологические, архитектурные, этнографические и другие подобные объекты). Уязвимость таких комплексов перед рисками, связанными с изменениями климата [1], разрушением в результате непринятия мер по их сохранению, в ходе военных конфликтов, послужили толчком к пониманию необходимости сохранения природного, исторического и культурного наследия, нашедшему отражение в конвенции ООН «Об охране всемирного культурного и природного наследия» в 1972 г. [2]. Для Беларуси конвенция вступила в силу 12 января 1989 г. В дополнении к данной конвенции был включен термин «культурный ландшафт – результат совместного творчества человека и природы, который иллюстрирует эволюцию человеческого общества под влиянием условий природной среды и социальных, экономических и культурных процессов» [3, с. 8].

При этом в научных сообществах (особенно в школе советского ландшафтоведения) тер-

мин «культурный ландшафт» имеет чрезвычайно большое количество трактовок (подробнее в [4]), что приводит к ряду противоречий и нестыковок между учеными различных направлений (географы, ландшафтоведы, культурологи, экологи). Первые попытки систематизации культурного ландшафта были предприняты Ю. Г. Саушкиным [5, с. 289], его идеи были развиты Ф. Н. Мильковым, считавшим, что «культурный ландшафт – это разновидность антропогенного ландшафта, созданного человеком сознательно путем изменения природного ландшафта в нужном направлении для хозяйственных целей» [6, с. 92].

Как видно из определения, выдвигаемого советскими учеными, главным признаком культурного ландшафта являлась степень его вовлеченности в экономическую деятельность страны, что соответствовало социально-экономическим течениям того времени. С другой стороны, подходы американских и европейских ученых были направлены на сохранение природной составляющей ландшафтов и вовлечение их в экономику страны как объектов сферы услуг, а не производства [7]. В более широкой перспективе Х. Плахтер и М. Росслер (1995) определяют культурные ландшафты как результат «взаимодействия между людьми и их естественной средой в пространстве и времени» [8]. В культурных ландшафтах ресурсы наследия сохраняют историческую самобытность и усиливают социальную сплоченность населения [9].

Признаком, объединяющим объекты культурного наследия и культурные ландшафты, как считают российские ученые Ю. Веденин и М. Кулешова, является высокое развитие ин-



формационного слоя, которое свидетельствует о ценности не только ландшафта, но и входящих в его состав элементов [10]. Информационный слой является элементом культурного ландшафта и формирует его образ. Информация способствует созданию и развитию культурных ландшафтов, поэтому является основной ценностью ландшафта как объекта наследия (информация об объекте наследия, а не сам объект) [10].

Сложившиеся различные взгляды на культурный ландшафт предопределили выделение основных подходов к их оценке: ландшафтный и культурологический [4, с. 153]. При этом прикладных, комплексно-географических исследований, сочетающих оценку природных свойств, антропогенного преобразования (ландшафтный подход) и оценку историко-культурного потенциала (культурологический подход) ландшафтов, недостаточно как за рубежом, так и в Республике Беларусь.

Большая часть ландшафтно-экологических исследований в Беларуси посвящена изучению природных свойств ландшафтов, их вертикального и горизонтального строения, классификации и районированию, оценке ландшафтного разнообразия и выделению редких и типичных природно-территориальных комплексов (ПТК), пространственной и функциональной структуре природно-антропогенных ландшафтов [11–14].

Цель настоящей работы состояла в оценке историко-культурного потенциала (ИКП) ландшафтных районов Беларуси на основе культурологического подхода, используемого для анализа размещения материальных объектов, включенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

Задачи исследования заключались в следующем:

- разработать методический алгоритм географической оценки ИКП ландшафтных районов с использованием ГИС-инструментария;

- провести оценку ландшафтных районов страны с учетом культурологического подхода;

- оценить туристическую привлекательность ландшафтных районов Беларуси;

- выявить географические закономерности формирования историко-культурного потенциала ландшафтных районов.

Основная часть

Материалы и методика исследования. Методологическая основа исследования включает системный, генетический, комплексный (ландшафтный) научные подходы, опирающиеся на методы классификации, районирования, геостатистической обработки данных, математического моделирования, геоинформационные, картографические, картометрические и традиционные методы экспертных оценок.

В качестве объекта исследования рассматривались ландшафтные районы Республики Беларусь [15] в связи с тем, что размещение и степень сохранности объектов историко-культурного наследия находится в прямой связи и зависимости от сохранности исторического ландшафта, системы расселения, инфраструктуры и планировки населенных пунктов, детерминированных, в свою очередь, свойствами и структурой природных ландшафтов, размещением крупных рек, наличием заболоченных и лесных массивов, оценку культурно-исторического потенциала видится целесообразным производить в разрезе ландшафтных районов, выделенных И. И. Счастной и Д. С. Воробьевым [16].

Материалы Государственного списка историко-культурных ценностей Республики Беларусь явились основным информационным ресурсом, содержащим сведения об историко-культурных объектах (ИКО) Республики Беларусь [17]. Также использовались данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [18] о численности туристов в разрезе административных районов страны.

Типизация ИКО в данной работе приводится на основе видов материальных историко-культурных ценностей, включенных в статью 83 Кодекса Республики Беларусь о культуре [17, 19]. В связи с малочисленностью отдельных видов объектов в ГИС-среде ArcGIS ArcMap 10.7 была проведена генерализация, на основании которой выделены четыре основные группы объектов историко-культурного наследия: памятники истории, памятники градостроительства, памятники археологии и культовые сооружения.

Памятники архитектуры были отнесены к группе «памятники градостроительства», а «памятники искусства» – к «памятникам истории». Также были выделены культовые сооружения (храмы, монастыри, святыни, часовни, места совершения обрядов) из памятников архитектуры.

Заповедные места (топографически очерченные зоны или ландшафты, созданные человеком или человеком и природой) были исключены из данной классификации, так как скорее относятся к отдельному типу культурного ландшафта и заслуживают отдельного научного исследования.

Выделенные группы историко-культурного наследия были оценены по уровню познавательно-рекреационного интереса, обусловленного типом объекта по шкале от 1 до 4 баллов. В таблице 1 приводится результат генерализации и предварительной оценки ИКО [20].

Кроме обозначенных в таблице баллов, отражающих рекреационный интерес к объектам историко-культурного наследия, в отечествен-

ной практике специалистами рассматриваются и оцениваются историко-культурные объекты как основа познавательно-рекреационного потенциала территории по критериям, предложенным И. И. Пирожником. К ним относятся: познавательная ценность, известность, экзотичность, масштабность, фон, акустическая среда, комфортность сезонов [21].

Критерий познавательной ценности: 1 балл – интересен для местного населения; 2 балла – для страны; 3 балла – за рубежом. *Известность:* 1 балл – известен местному населению; 2 балла – в пределах страны; 3 балла – за рубежом. *Критерий экзотичности:* 1 балл – аналогии встречаются в пределах данной местности; 2 балла – в стране; 3 балла – только за рубежом. *Масштабность:* 1 балл – можно увидеть только вблизи; 3 балла – заметен издалека; 2 балла – промежуточное значение. *Фон:* 1 балл – теряется на общем фоне; 2 балла – составляет контраст с фоном; 3 балла – гармонирует. *Акустическая среда:* 1 балл – вести экскурсию можно без посторонних шумов; 0 баллов – экскурсию вблизи объекта проводить невозможно ввиду сильных шумов. *Комфортность сезонов:* 1 балл – доступен для осмотра только 3 месяца (1 сезон); 2 балла – 6 месяцев; 3 балла – 9 месяцев; 4 балла – в течение всего года [21].

После оценки объекта по всем перечисленным критериям подсчитывается общая сумма баллов, а затем суммируются баллы всех объектов района, на основании чего в последующем формиру-

Таблица 1 – Группы историко-культурных объектов

Виды историко-культурных ценностей [19]	Генерализованные группы видов	Рекреационный интерес, баллы
Заповедные места	Отсутствуют	–
Памятники археологии	Памятники археологии	1
Памятники архитектуры	Памятники градостроительства	4
Памятники градостроительства		
Памятники искусства	Памятники истории	2
Памятники истории		
Отсутствуют	Культовые сооружения	3



ется интегральная оценка историко-культурной ценности территории (ИКЦТ) по каждому из районов с учетом его площади.

Анализ туристической привлекательности проводился с помощью ГИС-систем по среднему количеству туристов, посетивших объекты туристической инфраструктуры административных районов за 2019 г. (доковидный период) и 2021 г. (послековидный период) и средней численности населения районов за аналогичный период. В связи с тем, что статистическая информация дается по административным районам Республики Беларусь, с помощью инструментов геостатистики и пространственного анализа в ArcGIS ArcMap был произведен пересчет из административных районов в ландшафтные с учетом занимаемых площадей.

Для более объективной оценки историко-культурного потенциала ландшафтных районов было предложено рассчитать историко-культурный потенциал территории (ИКПТ), учитывающий интегральный балл ИКЦТ ландшафтных районов и интенсивность туристического потока (ИТП):

$$\text{ИКПТ} = \text{ИКЦТ} \times \text{ИТП}. \quad (1)$$

$$\text{ИТП} = \frac{\text{туристы}}{100 \text{ местных жителей}}. \quad (2)$$

Предполагается, что полученная оценка послужит одним из компонентов в наборе признаков для выделения и составления карты районирования культурных ландшафтов Республики Беларусь.

Результаты и их обсуждение. В рамках выполнения задания 1.05.5 ГПНИ «Природные ресурсы и окружающая среда», подпрограмма 1 «Природные ресурсы и их рациональное использование» на 2021–2025 годы «Разработать классификацию и типологию культурных ландшафтов Беларуси для сохранения природного и историко-культурного наследия» был сформирован информаци-

онный слой базы данных историко-культурного наследия. Он включает 6655 объектов, экспортированных в ArcGIS с учетом пространственной привязки и типизации по разработанной классификации (рисунок 1) [22, 23].

По полученным данным заметна дифференциация территории Беларуси по линии разделения страны 1939 г. В западной части сохранилось большое количество культовых сооружений (церквей, костелов, монастырей), размещенных равномерно по всему Брестскому Полесью и тяготеющих к крупным историческим центрам (г. Гродно, Брест, Пинск, Слоним, Новогрудок). Значительное скопление можно наблюдать по течению р. Вилии в Сморгонском районе, что связано с большим количеством католических каплиц и костелов XIX – начала XX в. В свою очередь в восточной части страны, вошедшей в 1922 г. в состав СССР, значительная часть культовых сооружений была разрушена в связи с проводимой антирелигиозной политикой Коммунистической партии Советского Союза. В настоящее время храмы с вековой и более историей сохранились как памятники в основном только в крупных городах – Витебске, Полоцке, Могилеве, Гомеле, Минске.

Кроме этого, вырисовывается четкая географическая зависимость в распределении памятников археологии и рисунке гидрографической сети: значительная часть городищ, стоянок и селищ начиная от неолита до V–X вв. н. э. приурочены к крупным рекам, являвшимся естественными ландшафтными осями расселения славян (р. Днепр, Сож, Березина и др.). Стоит выделить долину р. Западной Двины, где данных памятников значительно меньше, что во многом объясняется неосвоенностью территории и менее благоприятными природными условиями по сравнению с южными областями страны. Также стоит выделить территорию около г. Туров на р. Припять, где стоянки и селища образовывались, начиная с V в. до н. э. Вероятно, активное освоение именно этих земель

обусловлено распространением так называемых туровских черноземов – высокоплодородных дерново-карбонатных почв.

Памятники истории распределены практически повсеместно по территории Республики Беларусь в связи с наличием большого количества памятников военных действий Второй мировой войны. Их скопления отмечаются в местах особо значимых сражений на территории страны – Брестская крепость, г. Минск, Витебск, Гомель, переправы через

Днепр и другие крупные реки. Также размещение памятников истории тесно связано с крупнейшими центрами белорусской культуры и государственности: территориями Полоцкого и Витебского княжеств, городов Поднепровья, Новогрудской земли и др. Реже представлены памятники истории, связанные с эпохой «наполеоновских войн» и Первой мировой войной.

Объекты градостроительства закономерно тяготеют к областным центрам и столице. Также выделяется территория центральной и юго-западной частей страны, где расположены крупнейший в стране дворцово-защитный комплекс Несвиж, Мирский замок, дворец Пусловских в Коссово, Ружанский дворец и др.

В целом, объекты, представляющие собой историко-культурную ценность, сконцентрированы в густонаселенных районах Беларуси и тесно связаны с крупными историческими и культурными центрами – такими как Полоцк, Туров, Минск, Витебск, Могилев, Гомель, Брест, Гродно, Новогрудок, Пинск. В свою очередь на территории центрального Полесья, верхнего течения р. Березины и крайнего юго-востока Могилевской области количество данных объектов крайне мало, что связано с распространением на данных территориях крупных болотных массивов.

С учетом выделенных закономерностей можно сформировать общее представление о географии историко-культурных объектов в Республике Беларусь.

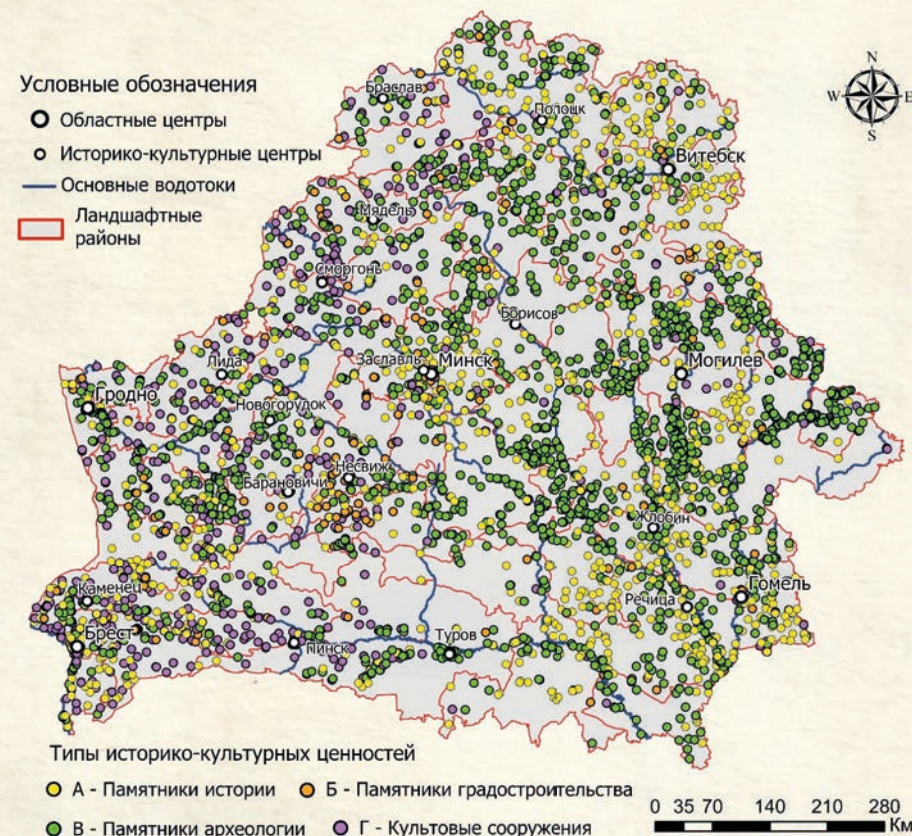


Рисунок 1 – Типы историко-культурных ценностей ландшафтных районов Республики Беларусь:

А – памятники истории (здания, сооружения и иные объекты, связанные с важнейшими историческими событиями, развитием государства и общества, культуры, быта, деятельности представителей науки, искусства, военных деятелей); Б – памятники градостроительства (архитектурные ансамбли, комплексы, исторические центры, кварталы, площади, улицы, отдельные здания и сооружения); В – памятники археологии (городища, замчища, стоянки, селища, жилища, могильники, отдельные погребения, каменные кресты, культовые камни); Г – культовые сооружения (храмы, монастыри, святилища, часовни, места совершения обрядов)



Однако в связи с их разной ценностью, а также различной площадью ландшафтных районов, объективная оценка и более глубокое представление об историко-культурном потенциале территории предполагает использование относительного показателя, рассчитанного с учетом выделенных критериев. Распределение суммарного балла ИКЦТ, рассчитанного для ландшафтных районов Беларуси на единицу площади, представлено на рисунке 2.

По полученному показателю наибольшие значения имеют Минский (2,24), Мухавецкий (2,11), Гродненский (2,02), Загородский (1,93), Витебский (1,73) ландшафтные районы, что обусловлено нахождением в них областных центров и г. Минска, где сосредоточено большое количество объектов, в связи с чем они имеют наибольшую историко-культурную ценность. Выделяется Загородский район, где основным крупным городом является Пинск, и, как отмечалось выше, сохранилось много культовых сооружений XVII–XIX вв., которые получают наиболее высокие баллы, так как имеют высокий познавательно-рекреационный интерес (3 балла), масштабность (заметны издалека – 3 балла), находятся в благоприятной акустической среде (экскурсии проводятся без посторонних шумов – 1 балл), легко доступны (возможность посещать круглый год – 3 балла), а также имеют значимую познаватель-

ную ценность для страны (2 балла) как объекты, сохранившиеся только на данной территории.

Верхнепечичский район (1,33) выделяется значительным количеством баллов, что объясняется прохождением его границы по центру г. Минска.

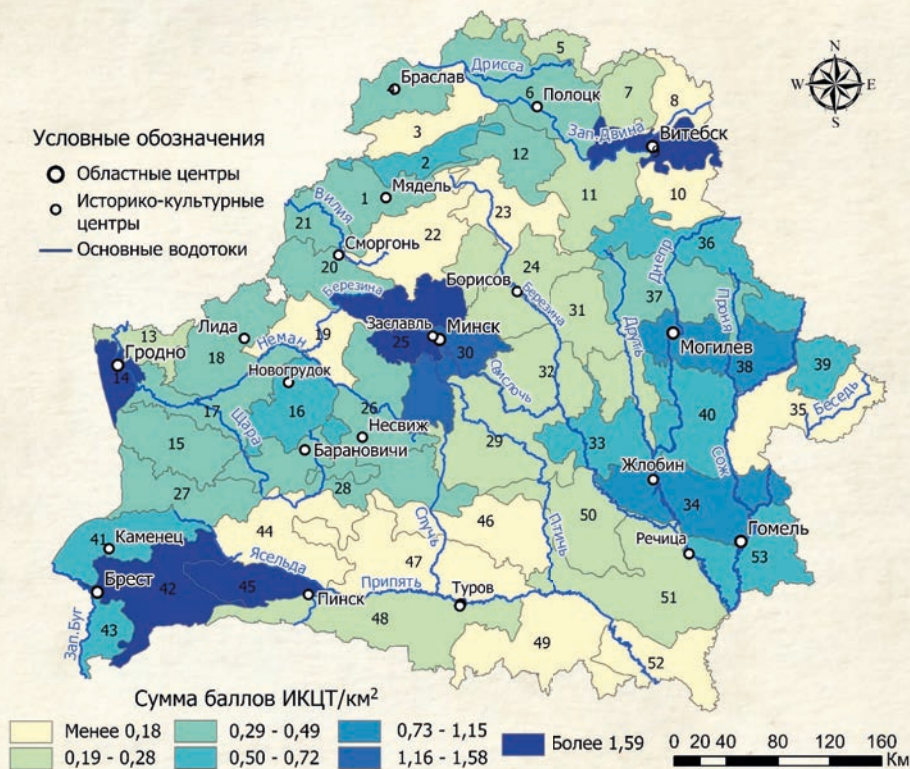


Рисунок 2 – Распределение ландшафтных районов Беларуси по суммарному баллу ИКЦТ на 1 км²:

- 1 – Свенцяно-Нарочанский, 2 – Постава-Глубокский, 3 – Дисненский,
- 4 – Браславский, 5 – Освейско-Езерищенский, 6 – Полоцкий, 7 – Городокский,
- 8 – Суражский, 9 – Витебский, 10 – Лучосинский, 11 – Среднедвинский,
- 12 – Ушачский, 13 – Котринский, 14 – Гродненский, 15 – Волковысский,
- 16 – Новогрудский, 17 – Средненеманский, 18 – Лидский,
- 19 – Верхненеманский, 20 – Ошмянский, 21 – Островецкий,
- 22 – Вилейский, 23 – Верхнеберезинский, 24 – Березинско-Бобрский,
- 25 – Минский, 26 – Столбцовско-Копыльский, 27 – Верхнеясельдский,
- 28 – Барановичско-Солигорский, 29 – Среднепечичский, 30 – Верхнепечичский,
- 31 – Борисовский, 32 – Среднеберезинский, 33 – Бобруйско-Рогачевский,
- 34 – Светиловичский, 35 – Беседско-Сожский, 36 – Оршано-Мстиславский,
- 37 – Шкловский, 38 – Пружанский, 39 – Климовичский, 40 – Днепроовский,
- 41 – Высоковско-Пружанский, 42 – Мухавецкий, 43 – Прибугский,
- 44 – Ясельдско-Щарский, 45 – Загородский, 46 – Оресский, 47 – Лунинецко-Житковичский, 48 – Пинско-Туровский, 49 – Лельчицко-Ельский,
- 50 – Иппа-Тремлянский, 51 – Приднепровский, 52 – Наровляно-Брагинский,
- 53 – Днепроовско-Сожский

Ряд объектов, находящихся в восточной части города, территориально относится к данному району, увеличивая его потенциальную историческую ценность.

Эта ситуация дает представление о том, что не всегда районы, выделенные по общности ландшафтных условий, являются объективными единицами анализа для определения культурно-исторического потенциала конкретной территории и районирования культурных ландшафтов.

Отдельным кластером является восточная Беларусь, расположенная на водораздельных пространствах рек Березины, Днепра, Сожа и Птичи, характеризующаяся большим количеством исторических памятников, которые в целом имеют одни из самых низких баллов. Однако их большое общее количество формирует для данных ландшафтных районов средние значения по сравнению с другими (0,50–0,72). Чуть выше баллы у Пружанского (0,95) и Светиловичского (0,73) ландшафтных районов в связи с нахождением в них Могилева и Гомеля.

Ландшафтные районы с суммой баллов на 1 км² историко-культурной ценности территории в диапазонах от 0,19 до 0,28 и от 0,29 до 0,49 имеют четкое разделение по границе 1939 г. – районы в восточной части имеют диапазон значений от 0,19 до 0,28, в связи с отсутствием культовых сооружений. В свою очередь все районы западной части Беларуси имеют более высокие показатели. Отдельно выделяются из группы восточных ландшафтных районов Полоцкий (0,43), что вызвано сосредоточением знаковых исторических мест в г. Полоцке (собор Святой Софии с прилегающими историко-архитектурными комплексами и др.) и Ушачский (0,41), культурным центром которого является г. Лепель, который в средние века находился на пути «из варяг в греки», что определило его быстрый рост, а на сегодняшний день – значительное количество селищ и городищ, а также храмов на единицу площади данного района.

Минимальные значения историко-культурной ценности территории присущи заповедным

природным или труднодоступным территориям. Например, выделяется группа ландшафтных районов в долине р. Припяти (Оресский (0,06), Луинецко-Житковичский (0,09), Лельчицко-Ельский (0,13), Ясельдско-Щарский (0,15), Наровлянско-Брагинский (0,17)), находящихся в затопляемой пойме реки, где расселение не представлялось возможным. Здесь практически нет могильников, курганов, городищ, древних стоянок. Кроме этого, ввиду отсутствия центров притяжения в данной местности в среднее и позднее средневековье, в этих местах отсутствовали центры притяжения для местных жителей и, как следствие, культовые сооружения.

В центральной части Беларуси выделяется Верхненеманский ландшафтный район (0,12), на территории которого расположена труднодоступная и болотистая Налибокская пуца (сейчас республиканский ландшафтный заказник «Налибокский»). Верхнеберезинский район (0,18) практически полностью «занят» Березинским биосферным заповедником, где более 60 % территории – болотные массивы.

Восточные приграничные районы (Суражский (0,14), Беседско-Сожский (0,17) и Лучосинский (0,18)) характеризуются также высокой лесистостью и заболоченностью, что делало их труднодоступными для освоения в эпоху мезолита (9–6 тыс. лет назад), когда происходило активное заселение территории Беларуси.

Таким образом, наблюдается определенная обратная корреляция между культурно-историческим и природным потенциалами территорий – чем больше уникальных и сохранившихся в естественном состоянии природных территорий в ландшафтном районе, тем меньше ценных объектов, связанных с деятельностью человека.

Важным аспектом является прикладное значение объектов историко-культурного наследия и их потенциала, которое выражается в привлечении туристов и приводит к развитию рекреационно-познавательного туризма и сферы услуг.



Косвенно это можно оценить через интенсивность туристических потоков в каждом из ландшафтных районов, предполагая, что находящиеся там историко-культурные ценности стимулируют развитие туризма каждого района.

Поскольку интенсивность туристического потока оценивается как отношение туристов на 100 местных жителей в границах административных районов страны, возникает необходимость пересчета значений для ландшафтных районов. Наиболее корректно это позволяет сделать площадная интерполяция, основанная на кригинге, с учетом площадей объектов и последующим присвоением средневзвешенного значения в новые полигоны, которыми в нашем случае выступают ландшафтные районы (рисунок 3).

Максимальная интенсивность туристических потоков отмечается в Свенцяно-Нарочанском районе (236 туристов на 100 местных жителей), что связано с высоким туристско-рекреационным потенциалом расположенного здесь Национального парка «Нарочанский», Нарочанской, Мядельской, Болдукской и Свирской групп озер.

Высокой ИТП характеризуются Вилейский ландшафтный район (80,5) в связи с вхождением в его границы Мядельского административного района с курортным поселком «Нарочь»;

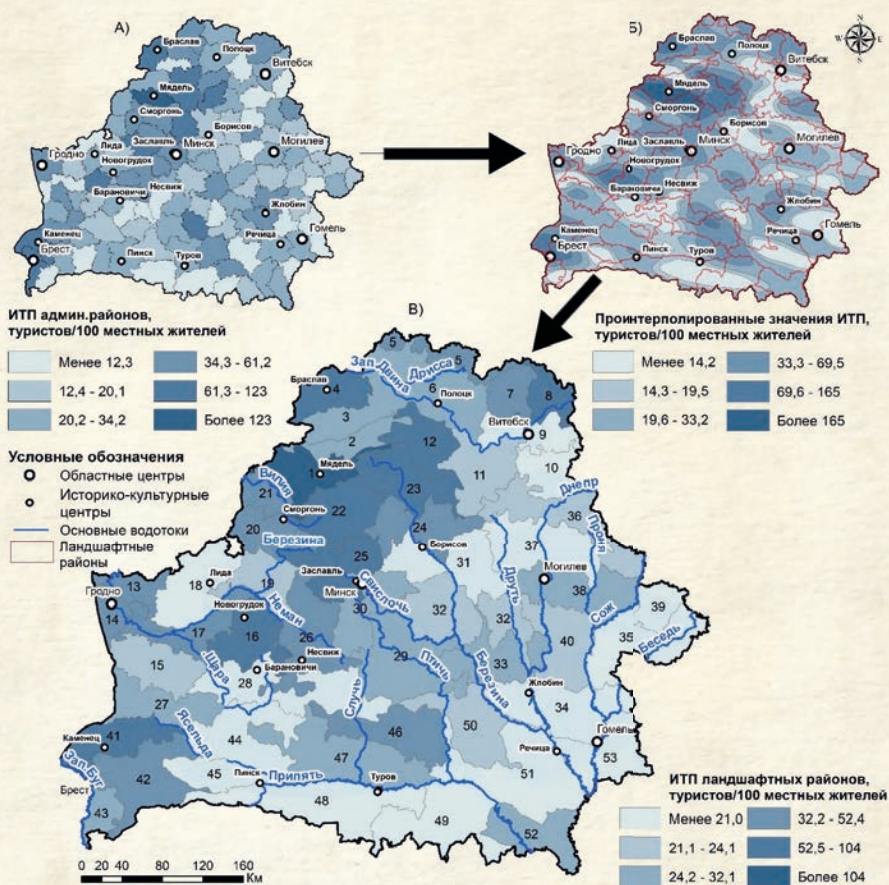


Рисунок 3 – Интенсивность туристических потоков (ИТП):

- А) административных районов Республики Беларусь;
- Б) проинтерполированные значения ИТП;
- В) ИТП ландшафтных районов Республики Беларусь:

- 1 – Свенцяно-Нарочанский, 2 – Поставско-Глубокский, 3 – Дисненский,
- 4 – Браславский, 5 – Освейско-Езерищенский, 6 – Полоцкий, 7 – Городокский,
- 8 – Суражский, 9 – Витебский, 10 – Лучосинский, 11 – Среднедвинский,
- 12 – Ушачский, 13 – Котринский, 14 – Гродненский, 15 – Волковысский,
- 16 – Новогрудский, 17 – Средненеманский, 18 – Лидский,
- 19 – Верхненеманский, 20 – Ошмянский, 21 – Островецкий, 22 – Вилейский,
- 23 – Верхнеберезинский, 24 – Березинско-Бобрский, 25 – Минский,
- 26 – Столбцовско-Копыльский, 27 – Верхнеясельдский, 28 – Барановичско-Солигорский, 29 – Среднепечичский, 30 – Верхнепечичский, 31 – Борисовский,
- 32 – Среднеберезинский, 33 – Бобруйско-Рогачевский, 34 – Светиловичский,
- 35 – Беседско-Сожский, 36 – Оршано-Мстиславский, 37 – Шкловский,
- 38 – Пружанский, 39 – Климовичский, 40 – Днепровский, 41 – Высоковско-Пружанский, 42 – Мухавецкий, 43 – Прибугтский, 44 – Ясельдско-Щарский,
- 45 – Загородский, 46 – Оресский, 47 – Лунинецко-Житковичский,
- 48 – Пинско-Туровский, 49 – Лельчицко-Ельский, 50 – Иппа-Тремлянский,
- 51 – Приднепровский, 52 – Наровляно-Брагинский, 53 – Днепровско-Сожский

Верхнеберезинский (77,5), где находится Березинский биосферный заповедник; Браславский (77,4) с Национальным парком «Браславские озера»; Новогрудский (61,5), так как г. Новогрудок популярен у туристов как первая столица Великого княжества Литовского и родина Адама Мицкевича, а также в связи с тем, что в Новогрудском районе располагается одно из красивейших озер Беларуси – Свитязь; Высоковско-Пружанский (63,0) и Мухавецкий (47,9) районы, которые перекрываются Брестским административным районом, являющимся районом с активным туристическим потоком благодаря центрам притяжения: Брестской крепости, Беловежской пуще, Каменецкой веже и другим историко-культурным объектам; Городокский (48,9) и Суражский (53,5) районы, где высокая интенсивность туристического потока связана с историко-культурными объектами, находящимися в самом Полоцке. Близость Смоленска – крупного центра в Российской Федерации и других российских городов – также способствует росту туристических потоков между странами.

Минимальная ИТП отмечается для ландшафтных районов Полесья (от 15,4 до 20,9), где отсутствуют как логистическая структура, так и значимые историко-культурные объекты. Восточная часть Беларуси также имеет низкие показатели ИТП (от 17,5 до 18,4). На фоне остальных районов выделяется Витебский ландшафтный район, имеющий наименьшую ИТП (12,9), что вызвано низким культурно-историческим потенциалом в Лиозненском и Шумилинском административных районах, которые занимают значительные площади в Витебском ландшафтном районе. Аналогичная картина наблюдается в Лидском ландшафтном районе (14,8), где большую площадь занимает Вороновский административный район, который не пользуется большим спросом у туристов.

Сопоставляя карты ИТП и ИКЦТ ландшафтных районов, можно отметить ряд несоответствий между ИТП и ИКЦТ, что объясняется как уровнем развитости туристической инфраструктуры в районах, так и привлекательностью тех или иных историко-культурных объектов. На итоговый результат в значительной мере влияет конфигурация самих ландшафтных районов, при выделении которых учитывались только природные характеристики ландшафтов. Можно допустить, что при выполнении культурно-ландшафтного районирования границы территориальных единиц будут другими.

Для комплексной оценки историко-культурного потенциала ландшафтных районов учитывались ИКЦТ и ИТП.

Полученные расчеты ИКП в разрезе ландшафтных районов Беларуси, представленные на рисунке 4, позволяют выделить восемь отдельных областей. При этом стоит отметить, что в данном контексте не оценивается устойчивость ландшафтов к антропогенному воздействию, трансформация видов земель внутри ландшафтных районов и их природоохранная ценность.

1) *Браславско-Мядельская область (I)*. Включает в себя территорию 6 ландшафтных районов: Свенцяно-Нарочанского (76,9), Браславского (25,3), Поставско-Глубокского (16,8), Верхнеберезинского (13,7), Вилейского (13,4), Дисненского (4,18). Характеризуется наличием самых крупных в Республике Беларусь групп озер – Нарочанской, Мядельской и Браславской, – включенных в соответствующие национальные парки, обладающие значительным рекреационным потенциалом и высоким уровнем ИТП (первое место в стране). Средний показатель ИКП – **25,0**.

2) *Витебско-Полоцкая область (II)*. Занимает северо-восточную часть Поозерья и состоит из 8 ландшафтных районов: Ушачского (26,9), Витебского (22,5), Городокского (13,7), Полоцкого (11,5), Освейско-Езерищенского (9,51), Суражского (7,51), Среднедвинского (5,63), Лучосин-



ского (2,4). Включает в себя «ядро» полоцкой земли, что подтверждается большим количеством курганов, стоянок, городищ, культовых сооружений и памятников архитектуры. Средний показатель ИКП области – **11,3**.

3) *Гродненско-Новогрудская область (III)*. Является самой западной областью страны, включает 7 ландшафтных районов: Гродненский (77,4), Новогрудский (39,0), Средненеманский (13,4), Волковысский (11,5), Котринский (9,11), Лидский (5,38) и Верхненеманский (2,67) с культурными центрами в Гродно и Новогрудке. Средний показатель ИКП области – **22,6**. Характеризуется обилием церквей и храмов, расположенных практически по всей территории области.

4) *Минско-Несвижская область (IV)*. Располагается в центре страны и имеет 6 ландшафтных районов: Минский (140), Верхнепечиский (39,2), Столбцовско-Копыльский (12,3), Островецкий (12,1), Ошмянский (10,7), Барановичско-Солигорский (6,2). Средний показатель ИКП составляет **36,8**. Наибольший вклад в ИКП вносят Минск и Заславль, также на территории данной области находится дворцово-парковый комплекс «Несвиж» и Мирский замок. На севере области выделяется Сморгонь, где сосредоточено много культовых сооружений.

5) *Борисовско-Жлобинская область (V)*. Состоит из 6 ландшафтных районов: Бобруйско-Рогачевский (15,8), Березинско-Бобрский (7,50), Среднепечиский (6,86), Среднеберезинский (5,90), Иппа-Тремлянский (5,66) и Борисовский (3,96), со средним значением ИКП по области **7,61**. Характеризуется доминированием памятников археологии, расположенных вдоль Свислочи и Березины (приток р. Днепр).

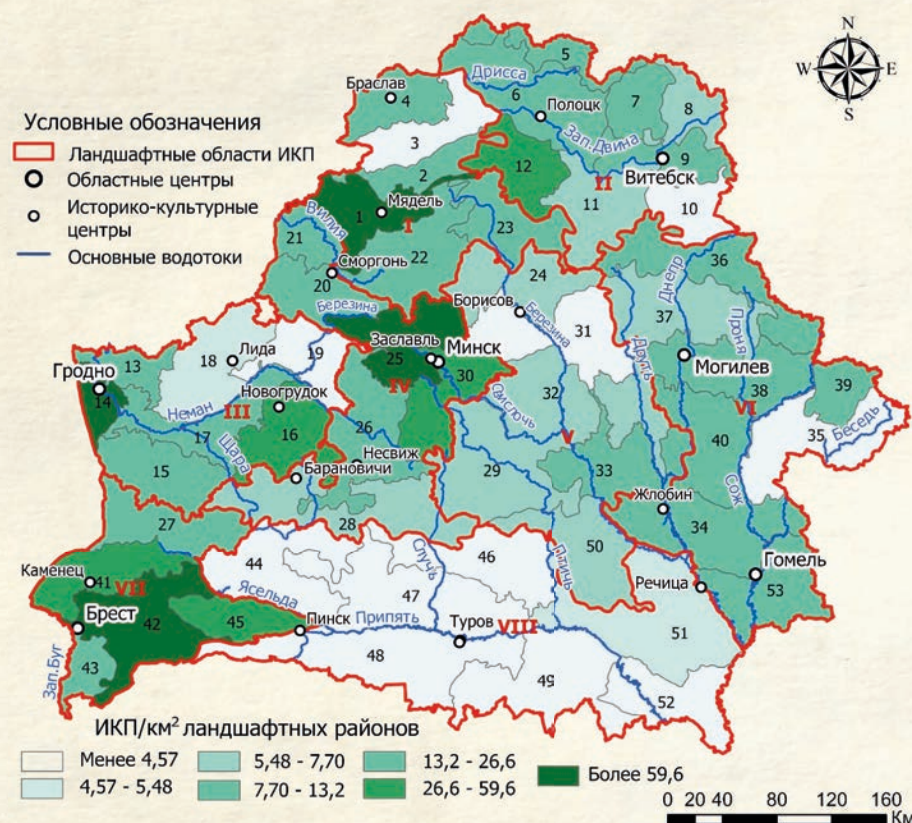


Рисунок 4 – Историко-культурный потенциал (ИКП) ландшафтных районов Беларуси:

- 1 – Свенцяно-Нарочанский, 2 – Постава-Глубокский, 3 – Дисненский,
- 4 – Браславский, 5 – Освейско-Езерищенский, 6 – Полоцкий, 7 – Городокский,
- 8 – Суражский, 9 – Витебский, 10 – Лучосинский, 11 – Среднедвинский,
- 12 – Ушачский, 13 – Котринский, 14 – Гродненский, 15 – Волковысский,
- 16 – Новогрудский, 17 – Средненеманский, 18 – Лидский,
- 19 – Верхненеманский, 20 – Ошмянский, 21 – Островецкий, 22 – Вилейский,
- 23 – Верхнеберезинский, 24 – Березинско-Бобрский, 25 – Минский,
- 26 – Столбцовско-Копыльский, 27 – Верхнеясельдский, 28 – Барановичско-Солигорский,
- 29 – Среднепечиский, 30 – Верхнепечиский, 31 – Борисовский,
- 32 – Среднеберезинский, 33 – Бобруйско-Рогачевский, 34 – Светиловичский,
- 35 – Беседско-Сожский, 36 – Оршано-Мстиславский, 37 – Шкловский,
- 38 – Пружанский, 39 – Климовичский, 40 – Днепро-Сожский, 41 – Высоковско-Пружанский,
- 42 – Мухавецкий, 43 – Прибугский, 44 – Ясельдско-Щарский,
- 45 – Загородский, 46 – Оресский, 47 – Лунинецко-Житковичский,
- 48 – Пинско-Туровский, 49 – Лельчицко-Ельский, 50 – Иппа-Тремлянский,
- 51 – Приднепровский, 52 – Наровляно-Брагинский, 53 – Днепровско-Сожский

6) *Могилевско-Гомельская область (VI)*. Находится на востоке страны и включает в себя 8 ландшафтных районов: Пружанский (23,4), Светиловичский (12,9), Днепровский (12,1), Климовичский (11,03), Оршано-Мстиславский (10,9), Днепровско-Сожский (10,1), Шкловский (6,99), Беседско-Сожский (3,02). Среднее значение ИКП – **11,3**. Характеризуется значительным количеством памятников истории и археологии (курганы и братские могилы), что увеличивает историко-культурную ценность данной области, однако их незначительная туристическая привлекательность не способствует большой ИТП.

7) *Брестско-Пинская область (VII)*. Состоит из 5 ландшафтных районов и представляет собой территорию между р. Западным Бугом, Ясельдой и Припятью с районами, имеющими наибольшую ценность (максимальный средний балл ИКП среди других областей – **41,1**): Мухавецкий (101), Высоковско-Пружанский (40,1), Загородский (38,9), Прибугский (17,6), и Верхнеясельдский (7,99). Последний ландшафтный район вошел в данную группу в связи с нахождением на его территории Национального парка «Беловежская пуща», что является одним из основных мест притяжения туристов в данный регион. Кроме этого, важными «ядрами» ИКП являются г. Брест, Пинск и Каменец.

8) *Туровско-Речицкая область (VIII)*. В центральной части долины Припяти формируется кластер ландшафтных районов с наименьшим ИКП: Ясельдско-Щарский (3,08), Оресский (2,97), Луинецко-Житковичский (2,44), Пинско-Туровский (2,91), Лельчицко-Ельский (2,35), Приднепровский (4,82) и Наровлянско-Брагинский (4,25) со средним значением по данной области в **3,26**. Также данная область характеризуется отсутствием крупных городов и культурных центров, большими пойменными пространствами и наличием значительных территорий в зонах радиоактивного загрязнения после Чернобыльской катастрофы.

Выделенные области позволяют составить первоначальную картину историко-культурного потенциала Беларуси. При этом отметим, что для выполнения районирования территории с выделением культурных ландшафтов требуется произвести учет инфраструктуры районов и доступности туристических объектов, оценить степень антропогенной трансформации территории, учесть структуру земель, характер и численность расселения и другие показатели.

Заключение

На основании изложенного выше можно сделать следующие выводы:

1. Формирование культурно-исторического облика Беларуси тесно связано как с историческими событиями, происходившими на ее территории, так и природными условиями. Западная часть страны сохранила значительную часть церквей, храмов и костелов XVIII–XIX вв. и является условно «молодой». В свою очередь, большинство историко-культурных ценностей востока Беларуси относится к периоду от неолита до V–X вв. н. э., приурочены к крупным рекам, являвшимся естественными ландшафтными осями расселения славян.

2. Определение историко-культурной ценности территории (ИКЦТ) с учетом площадей ландшафтных районов позволило выделить ряд районов Беларуси с максимальными значениями (Минский (2,24), Мухавецкий (2,11), Гродненский (2,02), Загородский (1,93), Витебский (1,73)), в которых находится большое скопление памятников градостроительства и культовых сооружений. Минимальная ценность отмечена в районах с плохой инфраструктурой, заповедными природными или труднодоступными территориями, такими как пойма Припяти, Березинский биосферный заповедник, Налибокская пуща и др.

3. При анализе интенсивности туристических потоков (ИТП) обнаружено, что, кроме историко-культурных центров, большой популярностью пользуются ландшафтные районы, где



расположены природоохранные территории – заповедники и национальные парки, курорты (Свенцяно-Нарочанский (236), Вилейский ландшафтный (80,5) и Верхнеберезинский (77,5), Браславский (77,4)).

Важным аспектом, влияющим на туристические потоки, является наличие туристической инфраструктуры (гостиниц, санаториев, агроусадеб и т. д.), а также транспортная доступность мест притяжения туристов, что требует отдельного исследования.

4. Совместный учет ИКЦТ и ИТП, выражающийся в историко-культурном потенциале (ИКП), позволяет оценить ландшафтные районы не только по наличию историко-культурных ценностей и их значимости как таковой, но и их популярности для туристов, что позволит оценить перспективы развития рекреационно-познавательного туризма и сферы услуг как основы устойчивого развития регионов страны.

Проведенная дифференциация территории Республики Беларусь по ИКП ландшафтных районов позволила выделить 8 областей: 1) Браславско-Мядельскую; 2) Витебско-Полоцкую; 3) Гродненско-Новогрудскую; 4) Минско-Несвижскую; 5) Борисовско-Жлобинскую; 6) Могилевско-Гомельскую; 7) Брестско-Пинскую и 8) Туровско-Речицкую.

При формировании областей было обнаружено, что использование границ ландшафтных (природных) районов не всегда отвечает культурологическим особенностям территории. На итоговый результат в значительной мере влияет конфигурация самих ландшафтных районов, при выделении которых учитывались только природные характеристики ландшафтов. Можно допустить, что при выполнении культурно-ландшафтного районирования границы территориальных единиц будут другими.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage // World Heritage Convention. –

URL: <https://whc.unesco.org/en/conventiontext/> (date of access: 28.03.2024).

2. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия // Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Париж, 17 октября по 21 ноября 1972 г., 17-я сессия. – URL: <http://whc.unesco.org/archive/con-vention-ru.pdf> (date of access: 28.04.2024).

3. Кулешова, М. Е. Управление культурными ландшафтами и иными объектами историко-культурного наследия в национальных парках. / М. Е. Кулешова. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. – 46 с.

4. Шишкина, А. А. Культурный ландшафт: основные концепции / А. А. Шишкина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2011. – № 1(21). – С. 151–157.

5. Саушкин, Ю. Г. К изучению ландшафтов СССР, измененных в процессе производства / Ю. Г. Саушкин // Вопросы географии. – 1951. – № 24. – С. 276–299.

6. Мильков, Ф. Н. Ландшафтная сфера земли / Ф. Н. Мильков. – М.: Мысль, 1970. – 208 с.

7. Climate change and sustaining heritage resources: A framework for boosting cultural and natural heritage conservation in Central Italy / D. A. Shirvani [et al.] // Climate. – 2020. – Т. 8, № 2. – 26 с.

8. Джонс, М. Концепция культурного ландшафта: дискурс и повествования. В ландшафтных интерфейсах / М. Джонс. – Берлин: Шпрингер, 2003. – С. 21–51.

9. ICCROM European Cultural Heritage Summit: sharing heritage, sharing values [Electronic resource] // International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property. – URL: <https://www.iccrom.org/news/european-cultural-heritage-summit-sharing-heritage-sharing-values> (date of access: 28.04.2024).

10. Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с.

11. Ландшафты Белоруссии / Г. И. Марцинкевич [и др.]. – Минск: Университетское, 1989. – 239 с.

12. Технический кодекс установившейся практики. Правила выявления типичных и (или) редких биотопов, типичных и (или) редких природных ландшафтов, оформление их паспортов и охранных обязательств: ТКП 17.12-06-2021 (33140): утв. и введ. в действие приказом Гос. комитета по имуществу Респ. Беларусь от 15 марта 2021. – Минск. – № 3-Т. – 90 с.

13. Марцинкевич, Г. И. Ландшафтная научная школа БГУ и ее роль в образовательной, общественной и социальной сфере Республики Беларусь / Г. И. Марцинкевич // Журнал Бел. гос. ун-та. Серия: География. Геология. – 2021. – № 2. – С. 117–121.

14. Червань, А. Н. Структура почвенного покрова, педо- и биоразнообразие Березинского биосферного заповедника / А. Н. Червань, А. Л. Киндеев, А. А. Сазонов // Почвоведение. – 2022. – № 10. – С. 1215–1227.

15. Национальный атлас Беларуси: учеб.-метод. пособие // Мин-во образ. Респ. Беларусь, Комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете М-ров Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – 291 с.

16. Счастливая, И. И. Ландшафтоведение: учеб.-метод. пособие / И. И. Счастливая, Д. С. Воробьев. – Минск: БГУ, 2021. – 119 с.

17. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь. – URL: <http://gossписок.gov.by/Home/Index> (дата обращения: 28.04.2024).

18. Туризм // Нац. статист. комитет Респ. Беларусь. – URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/turizm> (дата обращения: 28.04.2024)

19. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413> (дата обращения: 28.04.2024).

20. Рекомендации по использованию и охране природного и историко-культурного наследия для формирования сети и объектов экологического туризма и образования (на примере Браславского Поозерья) / авт.-сост. А. И. Тарасенок [и др.]; под ред. И. И. Пирожника. – Минск : БГУ, 2006. – 38 с.

21. Пирожник, И. И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания / И. И. Пирожник. – Минск, 1985. – 253 с.

22. Разработать классификацию и типологию культурных ландшафтов Беларуси для сохранения природного и историко-культурного наследия / Этап 2021 г.: Провести анализ, обобщить результаты зарубежного и отечественного опыта, разработать методику исследований, перечень критериев выявления культурных ландшафтов Беларуси как объектов сохранения природного и историко-культурного наследия. Проанализировать историко-культурный потенциал Поозерской ландшафтной провинции : отчет о НИР (промежуточный) / БГУ; науч. рук. С. И. Кузьмин. Минск. – БГУ. – 2021. – 76 с.

23. Разработать классификацию и типологию культурных ландшафтов Беларуси для сохранения природного и историко-культурного наследия / Этап 2022 года: Выполнить анализ и оценку природного и историко-культурного наследия Белорусской возвышенной, Предполесской, Восточно-Белорусской и Полесской ландшафтных провинций : отчет о НИР (промежуточный) / БГУ; науч. рук. С. И. Кузьмин. – Минск. БГУ. – 2022. – 66 с.

В декабре 2024 года исполнилось 35 лет Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь: 4 декабря 1989 года Верховный Совет БССР принял постановление об образовании Центральной комиссии по выборам народных депутатов. За 35 лет существования Центризбиркомом Беларуси проведено почти три десятка избирательных кампаний, четыре референдума, отработаны технологические процедуры, выработаны пути совершенствования организации выборов и референдумов, в том числе взят курс на рациональную цифровизацию избирательного процесса.

В своем поздравлении коллективу ЦИК Президент Беларуси Александр Лукашенко отметил, что со дня своего образования Центризбирком активно включился в работу по формированию институтов народовластия независимого белорусского государства, совершенствованию национального законодательства, правовому просвещению граждан. Также Президент высказал уверенность в том, что присущие коллективу ЦИК твердость убеждений и преданность родной стране, высокие профессиональные и личностные качества являются залогом новых свершений на благо Отечества.

С момента своего образования Центризбирком Беларуси «прописался» в Доме Правительства – здании необычном, интересном и уникальном. Строительство высотки началось в 1930 году по проекту известного белорусского архитектора Иосифа Лангбарда. Кроме Дома Правительства, по проектам Иосифа Григорьевича были возведены такие объекты Минска, как Центральный дом офицеров, Национальный академический Большой театр оперы и балета Республики Беларусь, главный корпус Национальной академии наук Беларуси.

Здание строили три года, причем практически вручную, без использования башенных кранов. Торжественное открытие состоялось 7 ноября 1933 года. Вместе с Домом Прави-

ДОМ ПРАВИТЕЛЬСТВА

тельства был открыт и памятник Владимиру Ильичу Ленину. Размеры здания впечатляют – его площадь составляет 42 тысячи квадратных метров, и это самое большое административное здание Беларуси. Изначально предполагалось даже, что здесь будет и жилье для служащих, поэтому были запланированы не только административные помещения, но и жилые, и площади под бытовые объекты.

Объемно-пространственная композиция здания построена на симметричных разновысотных объемах, что придает силуэту здания динамичность. Девятиэтажная центральная часть отодвинута вглубь и фланкирована боковыми крыльями, которые образуют площадь размером 100 на 50 метров. Весь сложный комплекс получил удобную функциональную организацию внутреннего пространства, подчиненную строгой конструктивной системе. Интерьер здания оформлен росписями и многофигурными рельефами авторства

белорусских художников и скульпторов. Таким образом, Дом Правительства является одним из первых и наиболее значительных примеров синтеза архитектуры и монументального искусства.

Дому повезло пережить Великую Отечественную войну, хотя перед отступлением фашисты полностью заминировали здание. После освобождения был восстановлен памятник Ленину, снесенный оккупантами. В послевоенный период здание продолжило выполнять свою функцию, и сегодня, кроме Центризбиркома, в нем работают Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь, Совет Министров, размещена Президентская библиотека Республики Беларусь. Двери Дома Правительства всегда открыты – в здании регулярно проводятся экскурсии в Палату Представителей Национального собрания для трудовых коллективов предприятий и организаций Республики Беларусь.

По материалам официального Интернет-портала Президента Республики Беларусь (URL: <https://president.gov.by/ru/events/pozdravlenie-kollektivu-central-noj-izbiratel-noj-komissii>), Интернет-ресурса «SB.by. Беларусь сегодня» (URL: <https://www.sb.by/articles/legendarnyy-dom.html>), официального Телеграм-канала Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь (URL: <https://t.me/cikbelarus/2910>), Белорусской энциклопедии.

Земля Беларуси № 4 • 2024 г.

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации № 632 от 31.08.2009,
выданное Министерством информации Республики Беларусь

Свидетельство о государственной регистрации УП «Проектный институт Белгипрозем» в качестве издателя
в Государственном реестре издателей, изготовителей и распространителей печатных изданий Республики Беларусь
за № 1/63 от 22.10.2013

Дизайн журнала – И. Н. Снопкова

Компьютерная верстка – Республиканское унитарное предприятие
«Информационно-вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь»

Подписано в печать 19.12.2024. Зак. № 610.

На первой странице обложки представлена фотография Павла Орловского, БелТА

За достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах, редакция ответственности не несет.

Тираж 900 экз.

Отпечатано Республиканским унитарным предприятием
«Информационно-вычислительный центр Министерства финансов Республики Беларусь».
Специальное разрешение (лицензия) № 02330/89 от 3 марта 2014 г.
ул. Кальварийская, 17, 220004, г. Минск

© Редакция журнала «ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ», 2024 г.



26 студзеня 2025

ВЫБАРЫ ПРЭЗІДЭНТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Календарь подготовки и проведения выборов-2025

Не позднее 31 октября 2024 г.

Выдвижение представителей в состав областных, Минской городской, районных, городских (в городах областного подчинения, кроме городов с районным делением), районных в городах комиссий по выборам Президента.

Не позднее 1 ноября 2024 г.

Представление в ЦИК документов, необходимых для регистрации инициативной группы избирателей по выдвижению кандидата в Президенты.

Не позднее 4 ноября 2024 г.

Определение мест, запрещенных для проведения пикетирования с целью сбора подписей.

Не позднее 6 ноября 2024 г.

Образование территориальных комиссий.

С 7 ноября 2024 г. по 6 декабря 2024 г. включительно

Сбор подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов в Президенты.

Не позднее 11 декабря 2024 г.

Образование участков для голосования.

Не позднее 20 декабря 2024 г.

Выдвижение представителей в состав участковых комиссий.

С 7 по 21 декабря 2024 г. включительно

Представление в ЦИК документов, необходимых для регистрации кандидатов в Президенты.

С 22 по 31 декабря 2024 г. включительно

Регистрация кандидатов в Президенты.

2024

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Ноябрь

2024

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Декабрь

2025

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Январь

С 1 по 25 января 2025 г. включительно

Предвыборная агитация.

С 10 января 2025 г.

Представление списков граждан, имеющих право участвовать в выборах, для ознакомления.

Не позднее 15 января 2025 г.

Направление избирателям сообщений о времени и месте голосования, информации о кандидатах в Президенты.

С 23 января 2025 г.

Представление списков граждан, имеющих право участвовать в выборах, для ознакомления на участках для голосования, образованных в местах временного нахождения избирателей (в больницах, санаториях, домах отдыха и других местах временного нахождения).

21–25 января 2025 г.

Досрочное голосование на выборах Президента.

26 января 2025 г.

День выборов Президента.

Не позднее 5 февраля 2025 г.

Установление ЦИК итогов выборов.

Не позднее 9 февраля 2025 г.

Проведение (при необходимости) второго тура голосования.

Источник: Инфографика «СБ. Беларусь сегодня»

