

К. О. Станкевич
Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники, Минск

K. O. Stankevich,
Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk

УДК 159.947.3:37.013.42

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ СОЦИАЛЬНЫХ К РАБОТЕ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

THE STUDY OF THE PSYCHOLOGICAL READINESS OF SOCIAL EDUCATORS TO WORK IN EXTREME SITUATIONS

В статье изучаются психологические параметры готовности педагогов социальных и специалистов по социальной работе к работе в экстремальных и нестандартных ситуациях, интерпретируется понятие «готовность к осуществлению деятельности в экстремальной ситуации». Представлен количественный анализ психологической готовности педагогов социальных к работе в экстремальных ситуациях, выявлены статистические взаимосвязи параметров готовности с использованием метода корреляционного анализа.

Ключевые слова: психологическая готовность; экстремальная ситуация; педагог социальный; стрессоустойчивость; жизнестойкость; адаптивность; психологический ресурс; эмпатия; стиль поведения.

The article examines the psychological parameters of the readiness of social educators and social work specialists to work in extreme and non-standard situations, interprets the concept of "readiness to carry out activities in an extreme situation." A quantitative analysis of the psychological readiness of social educators to work in extreme situations is presented, statistical relationships of readiness parameters using the method of correlation analysis are revealed.

Keywords: psychological readiness; extreme situation; social pedagogue; stress tolerance; resilience; adaptability; psychological resource; empathy; behavior style.

Возрастающая заинтересованность государства и общества к воспитанию детей и молодежи, перемены в социальной сфере, развитие современных технологий и науки трактуют необходимость изучения уровня профессиональной компетентности и психологической готовности специалистов в области социально-педагогической деятельности к работе в нестандартных и экстремальных ситуациях.

Изучению экстремальных ситуаций в психологии посвящены труды И. Г. Малкиной-Пых, А. В. Гостюшина, Н. В. Табаринной, В. Д. Небылицинной, Е. Г. Гордеевой, Ф. Е. Василюка, Р. Д. Лэйга и В. Дильтея [1, с. 56]. Проведенный анализ трудов отечественных и зарубежных ученых позволил интерпретировать исследуемое понятие. В психологической науке под экстремальными принято понимать ситуации, возникающие внезапно при относительно устоявшемся ритме жизни, выходящие за рамки приобре-

тенного жизненного опыта, оказывающие стрессогенное воздействие на человека и негативное влияние на различные сферы жизнедеятельности личности.

Изучением понятия готовности к профессиональной деятельности занимался ряд исследователей, среди которых: Н. Д. Левитов, О. Н. Борисова, Л. М. Попов, Л. И. Бершедова и др. По мнению Л. И. Бершедовой, «готовность к деятельности – состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное ее выполнение» [2, с. 4]. Таким образом, готовность к осуществлению деятельности в экстремальных ситуациях – психологический феномен, реализуемый путем личностной саморегуляции, при котором обеспечивается снижение силы отрицательных эмоций субъекта, происходящий через активный поиск способов взаимодействия с ситуацией и выхода из нее, мобилизацию всех субъективных ресурсов и психологических потенциалов человека, достижение жизненно значимой для субъекта цели с учетом минимизации отрицательных последствий.

Эффективному разрешению кризисной или экстремальной ситуации способствует наличие у специалиста внутренних и внешних ресурсов. Понятие «ресурс» и близкое к нему понятие «потенциал» широко применяются в психологической науке [3]. Вопрос изучения проблемы личностного *потенциала в научной литературе был освещен такими авторами, как*: З. Фрейд, Э. Фромм, А. Адлер, К. Юнг, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. А. Ганзен и др. В психологии труда исходят из понимания, что для успешного выполнения профессиональной деятельности, особенно в неблагоприятных условиях, человек вынужден прибегать к использованию внутренних *потенциалов*, имеющихся у него и дополнительных внешних и внутренних *ресурсов* [4].

Немаловажным фактором успешной работы в экстремальных ситуациях, по мнению исследователей, является степень быстроты адаптации человека: чем более развита его адаптивность, тем эффективнее он справляется с работой в экстремальных ситуациях. **Адаптивность** – это свойство личности, характеризующиеся наличием когнитивной гибкости, чувствительности и восприимчивости, связанное с возможностью индивида обнаруживать альтернативные варианты приспособления с предварительной оценкой дальнейших последствий [5, с. 5].

Переносимость экстремальных условий напрямую зависит от такой личностной характеристики, как стрессоустойчивость. Опираясь на исследования ученых, стрессоустойчивость – это психологический феномен, который связан: «со способностью быть эмоционально стабильным или психически устойчивым (Н. Д. Левитов, П. Б. Зильберман, Я. Рейковский, В. Л. Маришук, В. Г. Норакидзе, К. К. Платонов, А. Г. Маклаков); с над-ситуативной активностью (В. А. Петровский); с поисковой активностью (Н. Ф. Михеева); с сопротивляемостью (С. S. Carver, A. Antonovsky); со смыслопорождением (Ф. Е. Василюк); с творческим поведением, не привязанным к биологическим факторам (Ф. Е. Василюк, К. Роджерс, А. Мас-

лоу, Г. Олпорт, В. И. Кабрин и др.); с выносливостью (жизнестойкостью) (S. Kobasa, M. C. Pucetti, C. Maddi) [6]». Некоторые авторы (Д. А. Леонтьев, С. Мадди) сводят стрессоустойчивость к понятию «жизнестойкости». В нашем исследовании мы используем данные понятия как идентичные.

С учетом специфики профессиональной деятельности педагогов социальных необходимо наличие определенных психологических качеств у специалистов для выполнения их работы. К таким качествам следует отнести эмпатию. В интерпретации К. Р. Роджерса данное понятие определяется следующим образом: эмпатия «(греч. *êv* – «в» + греч. *πάθος* – «страсть», «страдание», «чувство») – осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения происхождения этого переживания [7, с. 28]». Наличие эмпатии у специалиста, осуществляющего социально-педагогическую деятельность, является дополнительным стимулом, направляющим его на оказание помощи людям, попавшим в экстремальную ситуацию [4].

Таким образом, в исследовании применялись следующие критерии оценки готовности работы педагогов социальных к работе в экстремальных ситуациях: уровень жизнестойкости (стрессоустойчивости), уровень адаптивности, уровень эмпатии, наличие внутренних и внешних ресурсов.

В исследовании приняли участие 284 респондента, представляющие две выборки. Из них: 142 – педагоги социальные, работающие в государственных учреждениях образования (далее – ГУО) и 142 – студенты (3–4 курсов), обучающиеся по специальностям: «социальная педагогика», «социальная работа» и «социально-педагогическая и психологическая деятельность».

В исследовании применялись следующие методики:

1. Опросник диагностики способности к эмпатии (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн).
2. Опросник потери и приобретения персональных ресурсов (Тест ОППР Н. Водопьяновой, М. Штейн).
3. Тест жизнестойкости С. Мадди.
4. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) Д. Г. Маклакова и С. В. Чермянина.
5. Проективная методика «Не дай человеку упасть».

На первом этапе исследования в обеих группах мы изучали уровень эмпатии. Выявленный уровень эмпатии изображён на рисунке 1.

Как видно из рисунка 1, у работающих педагогов социальных показатели высокого и среднего уровня выше, чем у студентов. Высокий уровень эмпатии наблюдается у 12,7 % (18 человек) работающих и 5,6 % (8 человек) студентов.

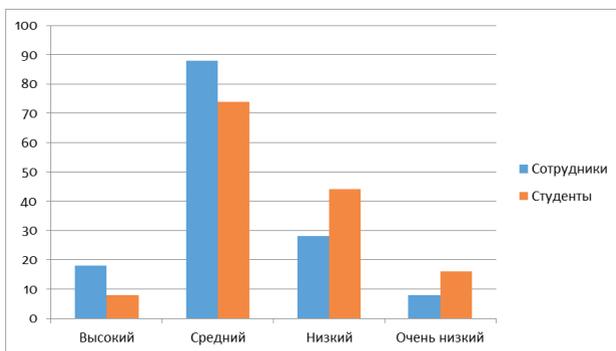


Рис. 1. Уровень эмпатии

Средний уровень эмпатии наблюдается у 62 % (88 человек) работающих и 52,1 % (74 человека) студентов. Низкий уровень эмпатии наблюдается у 19,7 % (28 человек) работающих и 31 % (44 человека) студентов. Очень низкий результат наблюдается у 5,6 % (8 человек) работающих и у 11,3 % (16 человек) студентов. Как видно, у студентов показатель выраженности эмпатии незначительно ниже, чем у работающих педагогов социальных. В то же время необходимо отметить и внушительный показатель низких значений эмпатии у студентов: 42,3 %, или 60 человек, в отличие от работающих педагогов социальных – 25,4 %, или 36 человек.

Выявленные показатели жизнестойкости у респондентов представлены на рисунке 2.

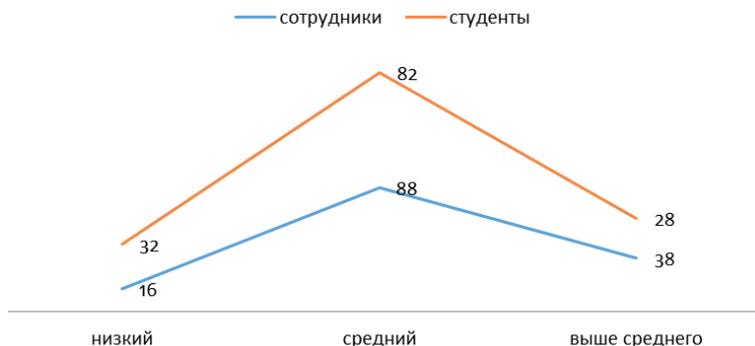


Рис. 2. Показатели жизнестойкости

Исходя из рисунка 2, можно констатировать, что низкий показатель жизнестойкости обнаруживается у 11,3 % (16 человек) работающих в ГУО педагогов социальных и 22,5 % (32 человека) студентов. Средний показатель проявляется у 62 % (88 человек) работающих и у 57,8 % (82 человека) студентов. Показатель выше среднего проявляется у 26,7 % (38 человек) работающих специалистов и у 19,7 % (28 человек) студентов. Следует отметить, что необходимые для эффективной работы показатели «выше среднего» и «средние» проявляются у 88,7 % (126 человек) работающих и у 77,5 % (110 человек) студентов.

Показатели уровня персональных ресурсов отражены на рисунке 3.

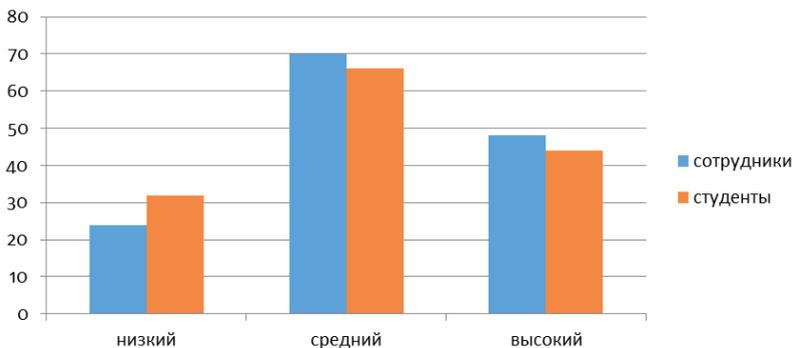


Рис. 3. Уровень персональных ресурсов

Как видно из рисунка 3, низкий результат имеют 16,9 % (24 человека) работающих и 22,5 % (32 человека) студентов. Средний результат проявляется у 49,3 % (70 человек) работающих педагогов социальных и 46,5 % (66 человек) студентов. Высокие же результаты продемонстрировали 33,8 % (48 человек) сотрудников и 31 % (44 человека) студентов. Известно, что именно средние и высокие показатели внешних и внутренних ресурсов – залог большей продуктивности во время разрешения экстремальных ситуаций. Результаты высокого и среднего показателя продемонстрировали 83,1 % (118 человек) работающих специалистов и 77,5 % (110 человек) студентов.

Как видно из рисунка 4, результаты ниже среднего проявляются у 15,5 % (22 человека) работающих и 63,4 % (90 человек) студентов. Средние показатели можно наблюдать у 76 % (108 человек) работающих и 35,2 % (50 человек) студентов. Высокие результаты можно отметить их у 8,5 % (12 человек) работающих педагогов социальных и 1,4 % (2 человека) студентов. Для эффективной работы в экстремальных ситуациях необходимы показатели адаптивности средние или выше средних, это мы наблюдаем у 84,5 % (120 человек) работающих педагогов социальных и 36,6 % (52 человека) студентов.

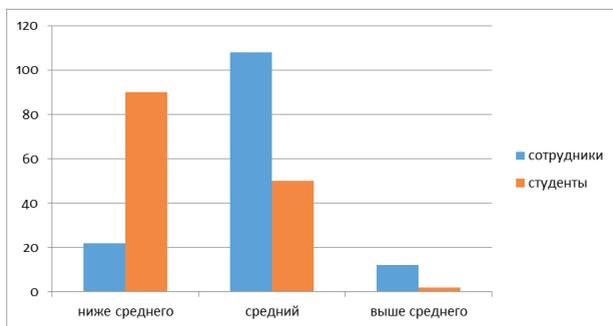


Рис. 4. Уровень адаптивности

На пятом этапе исследования мы изучали предполагаемую реакцию испытуемых в экстремальных ситуациях (рис. 5). Изучение проводилось с помощью вспомогательной проективной методики «Не дай человеку упасть». Данная методика позволяет выявить стиль поведения в критической ситуации.

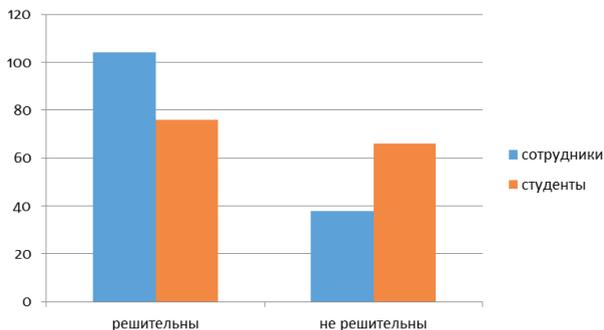


Рис. 5. Показатели реагирования на экстремальную ситуацию

Как видно из рисунка 5, преимущественное большинство – 73,2 % (104 человека) работающих специалистов и 53,5 % (76 человек) студентов готовы предпринимать решительные действия в экстремальных ситуациях. Низкие показатели можно наблюдать у 26,8 % (38 человек) сотрудников и 46,5 % (66 человек) студентов.

На следующем этапе исследования нами были изучены возможные статистические взаимосвязи между переменными с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (таблица 1).

Таблица 1

Статистические взаимосвязи параметров у испытуемых студентов

Переменные	Valid N	Spearman R	p-level
Адаптивность и жизнестойкость	142	0,739130	0,001561
Адаптивность и эмпатия	142	0,166323	0,224889
Адаптивность и ресурс	142	0,021691	0,875097
Адаптивность и стиль поведения	142	0,216906	0,437330

Исходя из таблицы 1, мы можем сказать, что между уровнем адаптивности и уровнем жизнестойкости существует статистическая связь ($p = 0,001561$), она является положительной и сильной. Это говорит о том, что чем выше уровень жизнестойкости, тем выше уровень адаптивности. Иными словами, чем более развита у человека устойчивость к стрессу, тем быстрее и эффективнее он может подстраивать и менять свои действия, а также управлять своим психическим состоянием при неожиданном изменении ситуации и изначально заданных параметров.

Между адаптивностью и эмпатией, адаптивностью и ресурсом, адаптивностью и стилем поведения в экстремальной ситуации у студентов нет статистически значимой связи ($p = 0,224889$; $p = 0,875097$; $p = 0,437330$ соответственно). Иными словами, адаптивность не зависит от уровня эмпатии, баланса потерь и приобретений (ресурсов) и стиля поведения у студентов. Несмотря на то, что эмпатия является одним из важнейших профессиональных качеств будущих педагогов социальных, ее проявление в критической или экстремальной ситуации никак не содействует адаптивности, поиску верных и обдуманных решений. Баланс между потерями и приобретениями необходим не для самой адаптации, а для восстановления собственных сил после работы с людьми в экстремальных ситуациях, поэтому не влияет на адаптивность. Взаимосвязь между адаптивностью и стилем поведения у студентов не проявилась, вероятно, из-за отсутствия практического опыта и наличия лишь теоретических представлений у студентов о работе с людьми в экстремальных ситуациях.

Таблица 2

Статистическая взаимосвязи параметров у работающих специалистов

Переменные	Valid N	Spearman R	p-level
Адаптивность и жизнестойкость	142	0,724267	0,001631
Адаптивность и эмпатия	142	-0,224267	0,542998
Адаптивность и ресурс	142	0,012691	0,060079
Адаптивность и стиль поведения	142	0,181903	0,017330

Как видно из таблицы 2, между уровнем адаптивности у работающих педагогов социальных и уровнем жизнестойкости существует статистически значимая связь ($p = 0,001631$) и она является положительной и силь-

ной. Это говорит о том, что чем выше уровень жизнестойкости, тем выше уровень адаптивности. То есть в действующих условиях стрессогенности, характерных для экстремальных ситуаций, специалисты с достаточным уровнем жизнестойкости будут быстро и разумно реагировать на внезапные перемены, быстро принимать, а также эффективно корректировать свои решения.

Между адаптивностью и эмпатией, адаптивностью и ресурсом нет статистически значимой связи ($p = 0,542998$; $p = 0,060079$ соответственно). Это говорит о том, что адаптивность не зависит от уровня эмпатии, баланса потерь и приобретений (ресурсов) у работающих специалистов. Между адаптивностью и стилем поведения в экстремальных ситуациях у работающих социальных педагогов существует достаточный уровень статистически значимой связи ($p = 0,017330$) и она является прямой и слабой. Это значит, что чем выше уровень адаптивности, тем с большей готовностью специалисты будут предпринимать решительные действия. Это обусловлено тем, что работающие педагоги социальные в большей степени оценивают возможности своего поведения в экстремальных ситуациях (многие из них имеют опыт работы в таких условиях), а также имеют более устойчивые и контролируемые черты характера, что способствует эффективному осуществлению профессиональных задач в экстремальных условиях.

В ходе исследования мы изучили статистические связи (таблицы 3 и 4) между жизнестойкостью и ресурсом, жизнестойкостью и эмпатией, жизнестойкостью и стилем поведения, ресурсом и эмпатией, ресурсом и стилем поведения, эмпатией и стилем поведения и статистически значимых взаимосвязей не обнаружили.

Таблица 3

Статистическая связь критериев у студентов

Переменные	Valid N	Spearman R	p-level
Ресурс и жизнестойкость	142	0,649646	0,265854
Жизнестойкость и эмпатия	142	-0,452378	0,756486
Ресурс и эмпатия	142	0,085385	0,786064
Жизнестойкость и стиль поведения	142	0,178496	0,106436
Ресурс и стиль поведения	142	0,164965	0,485490
Эмпатия и стиль поведения	142	0,356956	0,064275

Таблица 4

Статистическая связь у работающих педагогов социальных

Переменные	Valid N	Spearman R	p-level
Ресурс и жизнестойкость	142	0,473965	0,548069
Жизнестойкость и эмпатия	142	-0,867547	0,542998
Ресурс и эмпатия	142	0,606407	0,897600

Жизнестойкость и стиль поведения	142	0,954380	0,874907
Ресурс и стиль поведения	142	0,047475	0,073746
Эмпатия и стиль поведения	142	0,658066	0,106468

Проведенное эмпирическое исследование позволило сделать следующие выводы.

Выявлено, что у студентов показатель выраженности эмпатии значительно ниже, чем у работающих педагогов социальных. С нашей точки зрения, это обусловлено тем, что студенты данной категории (3–4-й курсы) непосредственно изучают предметы, связанные с их профессиональной деятельностью, и уже понимают особенности их работы, предполагающие наличие хорошо выраженной эмпатии.

Обнаружено, что показатели жизнестойкости у 88,7% (126 человек) работающих педагогов социальных выше среднего или средние и у 77,5 % (110 человек) обучающихся студентов. Ссылаясь на автора методики С. Мадди, необходимо отметить, что: «высокий общий балл по шкале жизнестойкости характеризует человека как активного и уверенного в своих силах, нечасто переживающего стресс и способного справляться с ним, продолжая эффективно работать, не теряя душевного равновесия; низкий балл по жизнестойкости характерен для людей, которые не уверены в своих силах и способностях справиться со стрессом [8, с. 32]». Также следует отметить, что наблюдается незначительная разница в результатах по изученным показателям жизнестойкости у студентов и работающих педагогов социальных.

Были выявлены средние и высокие показатели по наличию внешних и внутренних ресурсов, что является залогом высокой продуктивности во время разрешения экстремальных ситуаций [9, с. 433]. Результаты высокого и среднего уровней продемонстрировали 83,1 % (118 человек) специалистов и 77,5 % (110 человек) студентов.

Изучение параметра адаптивности показало, что значения среднего уровня, а также значения выше средних наблюдались у 84,5 % (120 человек) работающих и 36,6 % (52 человека) студентов. Установлено, что результаты данной методики, в отличие от других, имеют большую разницу в показателях между работающими и студентами.

Выявлено, что большинство испытуемых – как студентов, так и работающих педагогов социальных – способны предпринимать решительные действия в экстремальных ситуациях.

Низкие показатели по всем изученным критериям свойственны студентам, что предполагает их меньшую готовность к работе в экстремальных ситуациях.

Установлена положительная статистическая взаимосвязь между адаптивностью и жизнестойкостью в обеих группах. Это говорит о том, что чем выше уровень жизнестойкости, тем выше уровень адаптивности.

Также была установлена положительная статистическая взаимосвязь между адаптивностью и стилем поведения в экстремальных ситуациях у работающих педагогов социальных. Это свидетельствует о том, что чем выше уровень адаптивности, тем с большей готовностью специалисты будут предпринимать решительные действия в нестандартных и экстремальных ситуациях.

Список использованных источников

1. *Горячева, Е. В.* Психологические особенности поведения населения в экстремальных ситуациях / Е. В. Горячева // *Norw. J. of Development of the Intern. Science.* – 2021. – № 67. – С. 56–58.

2. *Бершедова, Л. И.* Психологическая готовность к переходу на новый этап возрастного развития как личностное новообразование критических периодов: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Л. И. Бершедова; Моск. гос. открытый пед. ун-т. – М., 1999. – 51 с.

3. *Иваницкий, А. В.* Психологический ресурс как интегральная характеристика личности [Электронный ресурс] / А. В. Иваницкий // *Соврем. проблемы науки и образования.* – 2015. – № 2-3. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23894>. – Дата доступа: 15.12.2023.

4. *Сорокоумова, С. Н.* Исаев Вадим Павлович Специфика профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий [Электронный ресурс] / С. Н. Сорокоумова, В. П. Исаев // *Пед. образование в России.* – 2013. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-professionalnoy-deyatelnosti-spetsialistov-pomogayuschih-professiy>. – Дата доступа: 18.12.2023.

5. *Ростовцева, М. В.* Адаптивность как отношение личности и общества: социально-философский аспект: дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / М. В. Ростовцева. – Красноярск, 2010. – 171 л.

6. *Михеева, А. В.* Стрессоустойчивость: к проблеме определения [Электронный ресурс] / А. В. Михеева // *Полилингвистичность и транскультур. практики.* – 2010. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stressoustoychivost-k-probleme-opredeleniya>. – Дата доступа: 15.12.2023.

7. *Rogers, C. R.* A theory of therapy, personality and interpersonal relationships: as developed in the client-centered framework / C. R. Rogers. – New York: McGraw-Hill, 1959. – 70 p.

8. *Леонтьев, Д. А.* Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.

9. *Пахомова, Ю. А.* Проблема переживаний личностью экстремальных ситуаций в отечественных и зарубежных исследованиях / Ю. А. Пахомова // *Молодой ученый.* – 2020. – № 50. – С. 432–435.

(Дата подачи: 15.02.2024 г.)