

3. Загвягинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация / В.И. Загвягинский. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 192 с.

4. Образовательный стандарт по специальности переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, 9-09-0114-13 «Педагогическая деятельность специалистов»: утвержден постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 7 августа 2023 г. № 242.

5. Василевская, Е. И. Организация научных исследований. Практикум: учебное пособие / Е. И. Василевская. – Минск: РИВШ, 2023. – 140 с.

6. Методология и методы научных исследований: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / И. Ю. Ухарцева [и др.]. – Минск: РИВШ, 2022. – 275 с.

(Дата подачи: 28.02.2024 г.)

И. Н. Дерман

Белорусский национальный технический университет, Минск

I. M. Dzerman

Belarusian National Technical University, Minsk

УДК 159.923.2-057.875

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИВАЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

CONDITIONS FOR THE USE OF DEVELOPMENTAL ASSESSMENT TECHNOLOGY IN VOCATIONAL TRAINING OF FUTURE SPECIALISTS

В статье раскрываются теоретико-методические аспекты применения технологии развивающего оценивания в образовательном процессе вуза, которая обуславливает коррекцию учебной самооценки студентов с целью повышения результативности обучения и дальнейшей успешной профессиональной самореализации выпускников.

Ключевые слова: технология развивающего оценивания; взаимооценивание; адекватная учебная самооценка; многоуровневая обратная связь.

The article reveals the theoretical and methodological aspects of the application of developmental assessment technology in the educational process of the university, which determines the correction of students' educational self-esteem in order to increase the effectiveness of training and further successful professional self-realization of graduates.

Keywords: technology of developmental assessment; mutual assessment; adequate educational self-assessment; multilevel feedback.

Профессиональная подготовка в учреждении высшего образования направлена не только на освоение выбранной специальности, но и на развитие личности студента, формирование у него универсальных профессиональных и социально-личностных компетенций, востребован-

ных в современном обществе, так необходимых для успешной карьеры и взрослой жизни.

Личностное развитие тесно связано с самооценкой человека. Поскольку самооценка может быть описана как восприятие личностью соотношения собственных образов реального и идеального Я, она является важной составляющей личности индивида и основным драйвером поведения и деятельности человека [1]. Через нее происходит проявление и регулирование самосознания человека, и все это находит своё выражение в эмоционально-ценностных отношениях к себе, к окружающему миру, будущей профессии.

Результаты исследований свидетельствуют, что состояние самооценки влияет на все виды активности индивида. Самооценка управляет действиями и уровнем активности человека, перспективами его развития и коммуникацией, и в этом проявляется комплекс регулятивных функций самооценки [2, с. 113]. Самооценка может помочь будущему специалисту в реализации критических для личностного и профессионального становления возможностей: активизации деятельности, мобилизации внутренних резервов, раскрытии творческого потенциала.

Психологи выделяют адекватную самооценку, которая соответствует реальной и потенциальной продуктивности человека, и неадекватную самооценку, не отражающую актуальные достижения. Самооценки могут быть высокими и низкими. У индивида с высокой самооценкой развито чувство собственного достоинства, осознание собственной ценности, он правильно реагирует на конструктивную критику. Способность полагаться на собственное мнение и рассудительность в поступках отличает студента с высокой самооценкой. Он может самостоятельно изучить проблему и на основе собственных компетенций найти решение [3].

Исследователи отмечают: низкая самооценка обучающихся коррелирует с низким уровнем мотивации достижения и высокой тревожностью, что является индикатором восприятия себя не самыми успешными в учебе и отсутствия ожиданий повысить свой статус [4, с. 133].

Зависимость от мнения других людей, потребность в одобрении, болезненная реакция на критику свидетельствуют о неадекватности самооценки (завышенная или заниженная самооценка). Студент с таким завышенным самомнением может остро реагировать на неудачу или плохую оценку, выражая отрицание самого факта неуспеха или переводя ответственность на обстоятельства. Заниженная самооценка не способствует успешности профессионала, так как приводит к отсутствию инициативы, неспособности брать на себя ответственность и отважиться на амбициозные проекты [4].

Психологи считают, что высокая самооценка проявляется в самоуважении, точной оценке своего потенциала, нацеленности на успех, ответственном самоопределении и самореализации, сохранении внутренней стабильности [4].

Описанные выше результаты исследований указывают на важность развития адекватной учебной самооценки студентов в процессе обучения

в учреждении высшего образования, которая является гарантом их успешной самореализации. Ученые отмечают критическую важность самооценки в юношеском возрасте, когда происходит самоопределение молодого человека, начинается самостоятельная жизнь и закладываются основы для будущей карьеры [1, с. 86].

В учреждении высшего образования целесообразна работа с учебной самооценкой студента, так как обучение является основной личностно значимой деятельностью обучающегося в данный период его жизни. Такая самооценка может базироваться на восприятии обучающимися своего учебного потенциала, перцепции сильных и слабых сторон собственной деятельности, осознании ценности самооценивания. Основными маркерами, определяющими адекватность учебной самооценки, выступают: ответственное отношение студента к учебной работе, успех в обучении, уверенность в своих силах, высокий уровень самоуважения и мотивации достижения.

Воспитание адекватной самооценки студента в вузовском обучении возможно на основе технологии *развивающего оценивания*. Основные цели развивающего оценивания заключаются в создании условий для изменения учебной самооценки студента в сторону адекватности и, если она заниженная, – в сторону роста, и, как следствие, развитие его мотивации достижения на основе приемов, которые помогают ему брать ответственность за собственное обучение.

Главным инструментом воздействия являются не отметка или балл, а разные виды комментариев, качественных оценок учебных достижений и рекомендаций по улучшению работы от преподавателя и студентов, самооценивание на основе совместно выработанных критериев.

Развивающая оценка основывается на конструировании преподавателем следующих условий: совместное определение четких и достижимых целей освоения учебного материала; создание поддерживающей и мотивирующей атмосферы на занятии; предлагаемые студентам учебные задания достаточно сложные, чтобы их стимулировать к использованию своих навыков на более высоком уровне; разработка понятных критериев оценивания для различных видов работы; регулярная обратная связь со стороны преподавателя, которая помогает студентам понять свои сильные и слабые стороны, а также увидеть пути для улучшения; поощрение обучающихся к самостоятельной оценке своих достижений и анализу своего прогресса; использование взаимооценки студентов на безотметочной основе; учёт индивидуальных особенностей студентов и продвижение относительно их предыдущих достижений в процессе оценивания.

Преподавателю необходимо применять индивидуальный подход, который актуализирует реализацию ведущей потребности студентов – потребности в достижении успеха. Если студент испытывает трудности в учебном процессе, проявляет отсутствие инициативы, то ему особенно важно внимание преподавателя, учет его индивидуальных особенностей, способностей и интересов. Преподавателю следует проявлять веру в возможности студен-

тов и демонстрировать им свои большие ожидания. Правильно организованная обратная связь позволит студентам улучшить свою работу посредством корректно сформулированной индивидуальной оценки и грамотных рекомендаций: преподаватель дает позитивную оценку сильных сторон работы обучающегося и соответствие ее критериям успешности; показывает, что идет процесс его развития, что у него есть успехи; указывает на проблемы, ошибки; поясняет, как улучшить работу; рекомендует, как учиться дальше, чтобы улучшить учебные результаты.

Получив от педагога развернутый комментарий на свою работу, студент видит и понимает, что он небезразличен преподавателю, что к нему относятся с уважением и желанием помочь. В этом и есть предназначение педагога. Мировая и отечественная практика показывает, что эта педагогическая техника меняет отношение обучающихся к учреждению образования, к процессу учения. Посредством роста уверенности в своих силах и мотивации учения происходят позитивные изменения в процессах самооценки.

Студент может успешно осуществлять оценку и контроль собственной учебной деятельности (обратная связь от самого себя) посредством организации преподавателем самооценочной деятельности. Система развивающей оценки предполагает наличие необходимых для такой деятельности дидактических средств: познавательная цель студента, ключевые вопросы, критерии оценки, эталоны правильных ответов (ключи), оценочные листы. Такая дидактическая практика позволяет студенту оценивать динамику продвижения по учебной траектории, осознавая свои недочеты и необходимость дополнительной проработки учебного материала, почувствовать влияние своих усилий на успешность обучения. Как известно, чувство самоконтроля придает человеку уверенность и повышает самооценку [5, с. 93].

Таким образом, учащийся контролирует свое учение, если он знает, какими знаниями и умениями уже овладел, если принял и понял свою цель и критерии оценки, которые выступают в качестве ориентиров и средств для самооценки своего прогресса.

Развивающее оценивание дает студенту автономию посредством регулирования собственной образовательной траектории, анализа процесса освоения учебного курса и полученных результатов, планирования способов улучшения результатов обучения. В новой системе обучающиеся, оснащенные понятными и подробными критериями оценки, комментируют устные ответы и проверяют работы друг друга, давая одноклассникам рекомендации, что и как можно улучшить. Таким образом, развивающее оценивание содействует рефлексии и самостоятельному управлению процессом своего учения.

Мощным инструментом развития адекватной учебной самооценки и мотивации достижения студентов, по нашему мнению, является многосторонняя и многоуровневая обратная связь. Без неё невозможно построить успешный учебный процесс. Исследователи отмечают, что преподаватель должен информировать студента посредством обратной связи о том, в какой

точке своей образовательной траектории он находится и в какой точке он должен находиться. Обратная связь нужна преподавателю, чтобы скорректировать применяемые методы и формы обучения, содержание учебного материала, сложность заданий и т. д.

Джон Хэтти, исследовавший эффективность педагогических технологий (свыше 800 метаанализов, охватывающие более 50 тысяч научных статей) и представивший результаты в работе «Видимое обучение», отмечает, что обратная связь входит в десятку факторов, оказывающих максимальное влияние на достижения обучающихся [7]. Ученый обращает внимание преподавателей на системный подход по организации данной технологии: работа с тремя основными вопросами и четырьмя уровнями обратной связи [7].

Первый вопрос, на который каждый студент должен для себя ответить в процессе получения обратной связи от преподавателя: «К чему я стремлюсь?». Он соотносится с учебными целями. Педагоги должны грамотно определить цели занятия, донести их до обучающихся и научить их самостоятельной постановке целей.

Большое значение имеет определенная сложность целей и настойчивость в их достижении. Сложные цели, являющиеся вызовом для обучающихся, информируют студента о необходимой степени интенсивности деятельности и настраивают его на определённый вектор приложения усилий. Грамотно построенная обратная связь позволяет в дальнейшем усложнять цели, поддерживая учебную мотивацию. Недостаточно сложная цель делает обратную связь неэффективной [8].

Второй вопрос – «Как я продвигаюсь к цели?» – акцентирует внимание студента на степени успешности его продвижения по образовательному маршруту, на соответствие его промежуточным результатам деятельности совместно разработанным критериями успеха. Своевременные ответы обеспечивают оперативную обратную связь, которая главным образом направлена на критерии оценки, а не на сравнение достижений студентов в учебной группе.

Третий вопрос – «Каков следующий шаг?» – логически вытекает из двух предыдущих. Методически грамотно организованная обратная связь может помочь обучающимся в выборе следующих, более амбициозных целей и задач, способствовать повышению автоматизма различных видов деятельности, овладению разнообразными стратегиями и приемами, необходимыми для выполнения поставленной задачи, получению дополнительной информации о том, что освоено и что не освоено.

Три вопроса, на которые дает ответ обратная связь, адресуются к ее четырем уровням, три из которых соответствуют этапам учения.

Обратную связь, предоставляющую информацию о правильности выполнения задания, относят к уровню задания или результата деятельности. Такая обратная связь, называемая ещё корректирующей обратной связью, является продуктивной, если она понятна и информативна для студента, и ориентирует его на поиск дополнительных сведений. Обратная связь на

уровне задания рассматривается как основание для процесса выполнения задания (второй уровень) и саморегуляции (третий уровень).

На втором уровне обратной связи внимание акцентируется на процессе получения результата или выполнения задания. На этом уровне преподаватель дает рекомендации по совершенствованию учебных стратегий, помогает студенту в установлении взаимосвязи между понятиями, знакомит со стратегиями выявления ошибок, показывает, что на ошибках можно учиться. Обратная связь на процессуальном уровне способствует глубокому пониманию изучаемого материала, от чего повышаются уверенность в выполнении задания и самооффективность студента.

На третьем уровне обратная связь фокусируется на саморегуляции, или на умении студента контролировать процесс своего учения. Такая обратная связь способствует совершенствованию навыков самооценки, придает обучаемому уверенность в том, что он может выполнить задание, помогает продуктивно работать с подкреплением. Такая обратная связь, как правило, в форме рефлексивных или зондирующих вопросов, служит ученику ориентиром при определении того, когда, где и почему применять те или иные знания или стратегии.

На четвертом уровне обратная связь направлена на личность обучающегося (например: «Ты превосходный студент», «Ты отлично выполнил задание») и обычно подпадает под понятие похвалы. Преподаватели используют похвалу, чтобы поддержать студентов, однако она может отвлекать внимание от учебной работы. Джон Хэтти рекомендует хвалить учеников таким образом, чтобы не ослабить эффективность обратной связи: необходимо разделять похвалу и обратную связь [9]. Похвала имеет слабое влияние на учебные достижения обучающихся, так как содержит мало информации о процессе выполнения учебной работы.

Подводя итог, можно сказать, что формирование адекватной учебной самооценки студента в процессе обучения в учреждении высшего образования имеет важное значение, так как она обеспечивает реализацию успешных стратегий обучения и коммуникации студента в учебной группе, способствует раскрытию его внутреннего потенциала, развивает мотивацию достижения студента. Уровень учебной самооценки оказывает влияние на амбициозность целей и широту профессиональных планов студента.

Адекватную самооценку студента можно охарактеризовать как его интеллектуальную способность, базирующуюся на ответственном и мотивирующем отношении к учебе и овладению профессией; рефлексивных умениях, критическом мышлении; готовности к саморегуляции поведения и деятельности, самообразованию и личностно-профессиональному саморазвитию.

В дидактической практике существует реальная возможность формирования адекватной самооценки в процессе развивающего оценивания посредством многообразной и многоуровневой обратной связи. Такая обрат-

ратная связь является значимой для будущего специалиста, поскольку она показывает ему, что он уже знает и чего еще не знает; предоставляет информацию о причинах ошибок; повышает активность, сознательность, самостоятельность и ответственность, создает условия для сотрудничества. Важными дидактическими навыками студентов являются навыки самооценивания и взаимооценивания, обучение которым организует преподаватель и на практике показывает, как это необходимо делать.

Три вопроса по осознанию собственного процесса обучения могут стать источником анализа самоэффективности и самомотивации. Когда обучающийся имеет ясное представление об учебном процессе, о критериях успешности, о стратегиях, позволяющих ему достичь лучших результатов, есть большая вероятность, что он будет вовлечен в процесс достижения учебных целей и появится большая уверенность в своих возможностях, и все это окажет положительное влияние на самооценку студента.

В процессе формирования адекватной учебной самооценки студента технология развивающего оценивания выступает как система не только оценивания, но и обучения, и воспитания.

Список использованных источников

1. *Юрловская, И. А.* Самооценка обучающихся вуза как условие успешности будущей профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / И. А. Юрловская // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – Вып. 4 (23), июль-август. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>. – Дата доступа: 20.09.2023.
2. *Захарова, А. В.* Структурно-динамическая модель самооценки [Электронный ресурс] / А. В. Захарова // Вестник практической психологии образования. – 2012. – Т. 9, № 4. – С. 113–120. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2012_n4/Zakharova. – Дата доступа: 17.10.2023.
3. *Чеснокова, И. И.* Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – М.: Наука, 1977. – 120 с.
4. *Молчанова, О. Н.* Психология самооценки : учеб. пособие для вузов / О. Н. Молчанова. – М.: Юрайт, 2022. – 308 с.
5. *Запрудский, Н. И.* Эффективный урок: проектирование, проведение и анализ: учеб.-метод. пособие / Н. И. Запрудский. – Минск: Речь, 2023. – 270 с.
6. *Hays, M. J.* The costs and benefits of providing feedback during learning / M. J. Hays, N. Kornell, R. A. Bjork // *Psychonomic Bulletin & Review*. – 2010. – № 17 (6). – P. 797–801.
7. *Хэтти, Дж.* Видимое обучение для учителей. Как повысить эффективность педагогической работы / Дж. Хэтти. – М.: Национальное образование, 2021. – 320 с.
8. *Wilkinson, S. S.* The Relationship of Teacher Praise and Student Achievement: A Meta-analysis of Selected Research / S. S. Wilkinson. – Gainesville: University of Florida, 1980. – 190 p.

(Дата подачи: 25.02.2024 г.)