

ОТ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ К АРТ-ЖУРНАЛИСТИКЕ

Л. П. Саенкова-Мельницкая

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
sayenkova@bsu.by*

Литературно-художественная критика с конца XX века в массовой прессе была замещена арт-журналистикой. Акцентируются отличительные особенности литературно-художественной критики и арт-журналистики. Обращается внимание на различия во взглядах исследователей медиадискурса относительно термина и практик арт-журналистики.

Ключевые слова: литературно-художественная критика; журналистика; арт-журналистика; трансформация; медиапрактики.

FROM LITERARY AND ART CRITICISM TO ART JOURNALISM

L. P. Sayenkova-Melnitskaya

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: L. P. Sayenkova-Melnitskaya
(sayenkova@bsu.by)*

Since the end of the 20th century, literary and artistic criticism has been replaced by art journalism in the mass press. The distinctive features of literary and artistic criticism and art journalism are emphasized. Attention is drawn to differences in the views of media discourse researchers regarding the term and practices of art journalism.

Key words: literary and artistic criticism; journalism; art journalism; transformation; media practices.

Литературно-художественная критика – это тот вид творческой деятельности, который сформировался в контексте журналистики,

но никогда не «уравнивался» в правах с собственно журналистской практикой. Публикации литературно-художественной критики, нацеленные на репрезентацию художественного процесса, по авторско-редакционному целеполаганию, информационно-аналитическим, стилистическим, эстетическим особенностям никак не соотносились с традиционным словосочетанием «тема культуры, искусства в СМИ». Востребованные не только в специализированной, но и в массовой прессе, такие тексты формировали тот сегмент журналистики, который либо определяется как «культурно-просветительская журналистика» [1], либо соотносится с понятием «культурология журналистики» [2]. По сути, тексты литературно-художественной критики в массовом издании способствовали как реализации культууроформирующей функции, так и определению статуса издания как культурного.

Общественная и медийная значимость самой литературно-художественной критики была признанной и весомой, о чем свидетельствовали и официальные документы об укреплении и развитии этого вида медиапрактики, и многочисленные рефлексивные дискуссии на страницах специализированной и массовой прессы, и введение специальных дисциплин в высших учебных заведениях, и постоянное приглашение критиков как особых авторов для сотрудничества с редакциями.

Социокультурные, политические, экономические, технологические процессы конца XX века изменили все составляющие медиасферы. Трансформация литературно-художественной критики началась с изменения состава авторов, репрезентирующих культ-арт-дискурс в средствах массовой информации. Все, что имело отношение к «теме культуры и искусства» (от представления произведения до представления процесса и личности), стало «закрепляться» за штатными журналистами. Консьюмеристские тенденции, вхождение отечественной журналистики в пространство массовой культуры предопределили характер содержательно-тематического контента, авторские стратегии в представлении арт-дискурса.

Понятие «литературно-художественная критика» уступило место понятию «арт-журналистика». Если в публикациях литературно-художественной критики принципиально важными чертами были (и остаются) аналитичность, системно-целостный подход в осмыслении художественной культуры как развивающегося процесса, выявление аксиологически важных доминант, то в арт-журналистике больший акцент делается на потребительские интересы и вкусы массовой аудитории, где

адресат – прежде всего потребитель определенного товара. Виды литературно-художественной критики поменялись на виды арт-журналистики: литературная журналистика, театральная журналистика, киножурналистика, музыкальная журналистика. Иногда слово «журналистика» заменяется словом «журнализм» с отрицательной коннотацией. Заметными чертами текстов арт-журналистики стали: принципиальный отказ от аналитичности, присутствие рекламного элемента, включая авторскую саморекламу, редукция жанровой системы и «коррекция» жанровых форматов: в приоритете интервью, репортаж, обзор; вместо рецензии – расширенная аннотация или анонс, вместо статьи – расширенная информационная заметка, вместо творческого портрета – зарисовка.

Признавая факт вытеснения из массовых изданий литературно-художественной критики агрессивной арт-журналистикой, исследователи арт-медиадискурса не сходятся в определении существенных параметров этого вида деятельности. Для одних между арт-критикой и арт-журналистикой разницы нет [3]; другие в арт-журналистике видят «самостоятельную сферу профессиональной деятельности, противостоящей засилью в Интернете, а также и в других СМИ некачественной “продукции”» [4]; третьи между понятиями «арт-журналистика» и «художественная журналистика» ставят знак тождества [5]. Разные определения термина «арт-журналистика», разные взгляды на практический опыт свидетельствуют о начальном этапе формирования научно-исследовательского поля, посвященного этому виду творческой деятельности.

Библиографические ссылки

1. Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества. М., 2012. 320 с.
2. Ильченко С. Н. Культурология журналистики // Журнал Белорусского гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2019. № 1. С. 13–16.
3. Мясникова М. А. Практическая подготовка арт-журналистов в рамках профессионального медиаобразования // Педагогическое образование в России. 2014. № 12. С. 117–121.
4. Сагдуллаев К. К. Арт-журналистика в глобальном информационном пространстве // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 3–4. С. 13–17.
5. Сергеева Т. С. Арт-журналистика и современная российская культура: ценностно-смысловые доминанты и проблема сохранения человека // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2013. № 22. С. 152–156.