

СПЕЦИФИКА АНАЛИЗА НАРРАТИВА ФОТОРЕПОРТАЖА С ПОМОЩЬЮ СРЕДСТВ ВИЗУАЛЬНОГО ЯЗЫКА И АКТАНТНОЙ МОДЕЛИ

И. В. Бархатов

*Челябинский государственный университет,
ул. Братьев Кашириных, 129, 454001, г. Челябинск, Россия,
barhatov_ilya@mail.ru*

*Научный руководитель – С. И. Симакова,
доктор филологических наук, доцент*

В этой статье представлен способ анализа профессионального фоторепортажа с помощью средств визуального языка, основанных на методологии Гюнтера Кресса и Тео ван Леувена, описанных в книге «Чтение изображений: Грамматика визуального дизайна», на основе актантной модели, изложенной в книге Альгирдаса Жюльена Греймаса «Структурная семантика: Поиск метода». Данный способ позволяет определить основные приемы визуального языка, использованные в фотоистории, и структурировать главные действующие силы, определяющие смысловую нагрузку фоторепортажа в целом. В дальнейшем выводы, полученные из анализа, можно применить в практике для повышения профессионального уровня фотографии в СМИ.

Ключевые слова: нарратив; СМИ; фоторепортаж; визуальный язык; фотография.

SPECIFICS OF ANALYZING THE NARRATIVE OF A PHOTO REPORT USING VISUAL LANGUAGE AND THE ACTANT MODEL

I. V. Barkhatov

*Chelyabinsk State University,
129, Kashirinykh Str., 454001, Chelyabinsk, Russia
Corresponding author: I. V. Barkhatov (barhatov_ilya@mail.ru)*

*Research advisor – S. I. Simakova,
doctor of Philology, associate professor*

This article presents a way to analyze a professional photo essay using: visual language tools based on the methodology of Gunther Kress and Theo van Leeuwen, described in the book *Reading Images: A Grammar of Visual Design*; based on the actant model set out in the book by Algirdas Julien Greimas «*Structural Semantics: The Search for a Method*». This method allows us to determine the main techniques of visual language used in the photo story and to structure the main active forces that determine the semantic load of the photo story as a whole. In the future, the conclusions obtained from the analysis can be applied in practice to improve the professional level of photography in the media.

Key words: narrative; media; photo reportage; visual language; photography.

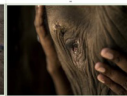
В современном мире научно-технический прогресс привел к мощному развитию фототехники. Но это обстоятельство оказалось не только благом, оно имеет и негативную сторону. Профессиональный уровень фотографии в СМИ продолжает падать. Распространение фотокамер привело к лавинообразному росту любительской фотографии. Лапин А. И. пишет: «Они со своей «умной» камерой берутся за любую работу и соответственно уровень фотографии в периодических изданиях и на выставках опустился до среднего и ниже» [1, с. 13–14]. С развитием социальных сетей качественные кадры могут «теряться» в огромном количестве «слабых» снимков. Дмитрий Костюков отмечает: «Опасность заключается в том, что большинство пользователей начинает мерить качество фотографий популярностью» [2, с. 138].

Вышеперечисленные обстоятельства актуализируют научные исследования профессиональных фоторепортажей: мы отталкиваемся от идеи того, что профессионал, в отличие от любителя, владеет средствами визуальной передачи информации на совершенно другом уровне и выстраивает фотоисторию как писатель, работающий над произведением. Но если писатель может выдумать то, о чем он пишет, то фотограф занимается отражением действительности на изображении. Р. Барт пишет, что «сущность фотографии заключается в ратификации того, что она представляет» [3, с. 48].

Теоретико-методологической базой нашего метода послужили труды Гюнтера Кресса и Тео ван Леувена «Чтение изображений: Грамматика визуального дизайна» [4] и А.-Ж. Греймаса «Структурная семантика:

Поиск метода» [5]. Весь анализ можно поделить на две части. В первой разбор фотографий как по отдельности, так и совместно основан на визуальном языке (Кресс и Леувен). Во второй изучены особенности нарратива фоторепортажа (Греймас).

Анализ фоторепортажа можно представить в виде таблицы (рисунков). Из средств визуального языка сформированы четыре строки: 1) структура взаимодействия может представлять из себя транзакционную, нетранзакционную, аналитическую или классификационную структуры. В одном изображении может быть несколько структур; 2) позиция зрителя сконцентрирована на том, как себя воспринимает зритель, когда смотрит на изображение; 3) композиционные приемы; 4) модальность – это то, насколько реалистично зритель воспринимает изображенную информацию.

					
структура взаимодействия	Нетранзакционная структура. Фото: зритель, человек, мертвый слон.	Нетранзакционная структура. Фото: человек, мертвый слон, транспортное средство и зритель.	Нетранзакционная структура. Фото: зритель, мертвый слон, человек.	Нетранзакционная структура. Фото: зритель, мертвый слон, человек.	Нетранзакционная структура. Фото: человек и мертвый слон, выходящий за пределы кадра.
позиция зрителя	Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон. Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон.	Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон. Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон.	Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон. Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон.	Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон. Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон.	Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон. Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон.
композиционные приемы	Средство выделено из общего пространства на контрасте с окружающей средой. Среда: мертвый слон, человек, транспортное средство.	Средство выделено из общего пространства на контрасте с окружающей средой. Среда: мертвый слон, человек, транспортное средство.	Средство выделено из общего пространства на контрасте с окружающей средой. Среда: мертвый слон, человек, транспортное средство.	Средство выделено из общего пространства на контрасте с окружающей средой. Среда: мертвый слон, человек, транспортное средство.	Средство выделено из общего пространства на контрасте с окружающей средой. Среда: мертвый слон, человек, транспортное средство.
модальность	Модальность: высокая степень реалистичности. Фото: человек, мертвый слон.	Модальность: высокая степень реалистичности. Фото: человек, мертвый слон.	Модальность: высокая степень реалистичности. Фото: человек, мертвый слон.	Модальность: высокая степень реалистичности. Фото: человек, мертвый слон.	Модальность: высокая степень реалистичности. Фото: человек, мертвый слон.
общий анализ фоторепортажа	Общий анализ фоторепортажа. Фото: человек, мертвый слон, транспортное средство. Позиция зрителя: наблюдатель. Объект: мертвый слон. Композиционные приемы: контраст с окружающей средой. Модальность: высокая степень реалистичности.				

Пример разбора фоторепортажа.

Далее, объединив выводы по каждой фотографии, можно описать фоторепортаж в общем в пятой строке. Теперь, зная основных героев, их взаимодействия и цели, возможно применить актантную модель. А. Греймас определяет шесть актантов, имеющих свои функции и объединенных по парам в трех категориях: 1) «Субъект» – «Объект». Субъект – герой, направленная тематическая сила. Объект – искомый персонаж, представитель желаемого блага. 2) «Адресант» – «Адресат». Адресант – посредник, распределитель блага. Адресат – получатель этого блага. 3) «Вспомогательное средство» – «Противник». Вспомогательное средство – функции сводятся к оказанию помощи и способствуют реализации желания. Противник – функции сводятся к созданию препятствия, противостоят либо реализации желания, либо коммуникации объекта.

Таким образом, в фоторепортаже можно выделить как основные средства визуального языка и способы их взаимодействия, так и разделить героев и действующие силы на роли. В дальнейшем можно масштабировать данный метод на большее количество фотоисторий и выявить возможные закономерности.

Библиографические ссылки

1. *Лапин А. И.* Фотография как... Учебное пособие. М.: Изд-во Московского университета, 2003. 296 с. ISBN 5–211–04456–8
2. *Бакулин О. А., Симова Л. В.* В мастерской фотожурналиста. Сборник статей. М.: Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2011. 150 с.
3. *Барт Р.* Camera lucida. Комментарий к фотографии; пер. с франц., послесл. и коммент. М. Рыклина. М.: Ад Маргинем Пресс, 2011. 272 с.
4. *Kress G., van Leeuwen T.* Reading images: The grammar of visual design. 2nd ed. L.: Routledge, 2006. 312 с.
5. *Греймас А.-Ж.* Структурная семантика: Поиск метода / Перевод с французского Л. Зиминной. М.: Академический Проект, 2004. 368 с.