

МАРКЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (НЕЙРОСЕТЕЙ) В ДИПЛОМНЫХ И МАГИСТЕРСКИХ РАБОТАХ

А. С. Давыдик¹⁾, Е. Р. Хмель²⁾

*¹⁾Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
Davydzik@bsu.by,*

*²⁾Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
Khmel@bsu.by*

В статье рассматривается использование нейросетей в написании выпускных квалификационных работ, из опыта авторов приводятся маркеры, по которым можно определить сгенерированный текст, демонстрируется результат работы нейросети по формированию структуры исследовательского материала.

Ключевые слова: нейросети; образование; генеративный интеллект; маркеры использования генеративного интеллекта.

MARKERS OF USING GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE (NEURAL NETWORKS) IN THESIS AND MASTER'S THESES

A. S. Davydik^a, E. R. Khmel^b

*^aBelarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: A. S. Davydik (Davydzik@bsu.by),*

*^bBelarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: E. R. Khmel (Khmel@bsu.by)*

The article discusses the use of neural networks in writing graduate qualification papers, from the authors' experience the markers by which it is possible to determine the generated text are given, the result of neural network work on forming the structure of a research paper is demonstrated.

Key words: neural networks; education; generative intelligence; markers for the use of generative intelligence.

В настоящее время наблюдается активное развитие и применение нейросетей в различных областях, включая образование. Генеративный интеллект позиционируется как инструмент, способный сократить затраты времени и когнитивных ресурсов, улучшить качество выпускных работ. Однако, несмотря на преимущества использования нейросетей, академическое сообщество фиксирует существенное снижение качества студенческих исследований и не соответствие требованиям, принятым в отечественном университетском научном сообществе [1]: сгенерированные тексты содержат грамматические, синтаксические, фактологические, смысловые ошибки, пестрят обобщенными утверждениями и не содержат анализа, лишь представляют собой реферативный обзор литературы на несколько глав. Авторы статьи, базируясь на своем опыте руководства и проверки выпускных работ на русском и английском языках, определили несколько маркеров использования студентами генеративного интеллекта в исследовательских работах.

Структура работы. Структура курсовой, дипломной или магистерской работы не имеет аналитического материала:

- 1) первая глава посвящена объекту и предмету исследования: описание терминологии, изучение истории;
- 2) вторая – исследованию реализации объекта или предмета: специфике, методике, методологии;
- 3) третья глава описывает рекомендации и перспективы.

Структура дипломных работ, сгенерированная нейросетью

Тема: Телевидение в процессе социализации молодежи	Тема: Репортер и специфика работы на телевидении: методы работы и специфика создания контента
ВВЕДЕНИЕ ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ 1.1. Понятие социализации 1.2. Роль телевидения в процессе социализации 1.3. Влияние телевидения на формирование ценностей и установок молодежи	ВВЕДЕНИЕ ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ РЕПОРТЕРА НА ТЕЛЕВИДЕНИИ 1.1. Понятие «репортер» 1.2. Методы работы репортера на телевидении 1.3. Специфика создания контента для телевизионных новостей

Окончание таблицы

Тема: Телевидение в процессе социализации молодежи	Тема: Репортер и специфика работы на телевидении: методы работы и специфика создания контента
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ 2.1. Методология исследования 2.2. Результаты исследования 2.3. Анализ результатов	ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕПОРТЕРА НА ТЕЛЕВИДЕНИИ 2.1. Исследование методов работы репортера на примере конкретного телеканала 2.2. Анализ специфики создания контента для телевизионных новостей на примере конкретного телеканала
ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ 3.1. Роль телевидения в формировании личности 3.2. Рекомендации по использованию телевидения в процессе социализации 3.3. Заключение	ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ РЕПОРТЕРА НА ТЕЛЕВИДЕНИИ 3.1. Предложения по оптимизации методов работы репортера на телевидении 3.2. Рекомендации по улучшению специфики создания контента для телевизионных новостей 3.3. Заключение

Связность и целостность текста. Текст имеет более простую структуру и менее логическую последовательность мыслей, чем написанный человеком. Например, текст может начинаться с введения, затем переходить к обсуждению темы, а затем к заключению, но без логической связи между этими частями. Нейросеть отбирает большой корпус текстов по теме исследования и компилирует тематически подходящие абзацы в текст, но без развития повествования. Связность текста в параграфах обеспечивается лишь тематическим единством текстовых блоков.

Отсутствие связующих слов и фраз. В тексте могут отсутствовать связующие слова и фразы, которые помогают соединить идеи и аргументы. Например, нейросеть может написать «Я люблю кота, он милый», «Телевидение влияет на социализацию молодежи, оно популярно» без использования связующих слов, таких как «потому что» или «так как».

Нейросеть еще не умеет генерировать сложные предложения, поэтому использует большое количество простых предложений, неосложненных синтаксических конструкций: вводное слово, подлежащее,

сказуемое, дополнение. Для доказательств генеративный интеллект в качестве аргументации часто использует прием перечислений: во-первых, во-вторых, в-третьих; использует инверсию и контекстуально-синонимическую замену, например: «телевидение может служить инструментом для развития навыков и интересов ... это может помочь им развить свои интересы и таланты».

Как правило, каждый параграф, написанный нейросетью, заканчивается подведением итогов: Заключение, Таким образом, Можно сказать, Обобщив результаты, Можем сделать вывод и т. д.

Грамматические и логические ошибки. В тексте встречаются грамматические ошибки, такие как неправильное использование слов, некорректное их согласование или неверное использование падежей. Например, нейросеть может написать «Я люблю кота» вместо «Я люблю кошку», «Молодежь активно смотрит телевизор» вместо «Молодежь активно смотрит телевизионные программы / телевидение». В тексте могут встречаться повторяющиеся слова и фразы, которые делают его менее интересным и менее разнообразным. Нейросеть может использовать слово «например» несколько раз в одном предложении.

Отсутствие контекста и эмоциональной окраски. В тексте могут быть использованы слова и фразы, которые не соответствуют ситуации или контексту. Например, нейросеть может написать «Я люблю кота, потому что он милый» в контексте обсуждения любимых блюд. Также можно проследить в тексте отсутствие эмоциональных слов и фраз, вследствие чего не наблюдается авторский стиль, который помогает сделать текст более уникальным и интересным: нейросеть, как правило, использует стандартные фразы и выражения, не отражающие индивидуальность автора.

Таким образом, ИИ – это всего лишь инструмент, который облегчает трудовые ресурсы и может помочь в систематизации или обобщении научных данных, а потому не сможет в полной мере заменить мозг человека.

Библиографические ссылки

1. Ивахненко Е. Н., Никольский В. С. Chatgpt в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. № 4. С. 9–22.