

О. Ю. Зинович

Полесский государственный университет, Пинск

O. Yu. Zinovich

Polesky State University, Pinsk

УДК 371.3:316.624

ГЕНЕЗИС ДЕВИАНТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ

GENESIS OF STUDENTS' DEVIANT BEHAVIOUR

В статье рассматривается актуальная социально-педагогическая проблема генезиса и развития девиантного учебного поведения в аспекте детерминированности влиянием условий социальной среды. Автором рассматривается проблематика растущей динамики проявлений девиантного учебного поведения в образовательной среде. Учет выводимых в исследовании положений будет способствовать решению задач по созданию механизмов предупреждения негативных проявлений изучаемого предмета комплексного междисциплинарного исследования с целью повышения качества профессиональной подготовки молодых специалистов в Республике Беларусь.

Ключевые слова: генезис; информационно-образовательная среда; реструктуризация; дистресс; девиантное учебное поведение; аффективно-личностный эгоцентризм, социальная реальность.

The article deals with the relevant social and pedagogical issue of students' deviant behaviour genesis and development in the aspect of the determinism of the social environment influence. The author considers the problematics of growing dynamics of students' deviant behavior demonstrations in the educational environment. The statements will benefit in preventing the emergence of adverse tendencies mechanism in comprehensive interdisciplinary research of the subject under consideration. The result can be used in improving the quality of professional training in the Republic of Belarus.

Keywords: genesis; information educational environment; restructuring; distress; student's deviant behaviour; affective personality egocentrism; social reality.

Нестабильность социальной и экономической сфер жизнедеятельности общества создает условия для возникновения многоаспектных кризисных ситуаций, связанных с той или иной сферой социальной практики (в том числе и в сфере образования). Перед формирующейся личностью возникает проблема выбора способов и средств решения возникающих противоречий, однако не всегда выбранные поведенческие стратегии в учебном поведении можно оценивать в качестве конструктивных и целесообразных. Сложным психолого-педагогическим феноменом, представляющим в комплексном и многоаспектном понимании негативные примеры реализации отклоняющегося от принятых в обществе норм поведения в образовательной среде, является девиантное учебное поведение.

Рассмотрение психолого-педагогической проблематики генезиса и развития девиантного учебного поведения нашло свое отражение в исследова-

ниях О. В. Дремовой, Е. В. Змановской, В. Л. Лозицкого, Л. Б. Шнейдера, Е. А. Ярошевич, [1–5], свидетельствующих не только о пристальном внимании авторов к изучению проблемы, но и о существовании многоаспектности подходов к осмыслению представляемого феномена.

Исследователями констатируется растущая динамика проявлений девиантного учебного поведения в образовательной среде. Общество и система образования испытывают острую потребность в формировании системы профилирования негативных проявлений списывания, подсказок, фальсификаций и плагиата, гострайтинга и компиляций. Ощущается острая необходимость внесения изменений в действующую систему профилактической работы, разработка которой должна опираться на четкое понимание как генезиса, так и тенденций развития девиантного учебного поведения в условиях современной информационно-образовательной среды учреждений высшего образования.

Девиантное учебное поведение рассматривается как система поступков, противоречащих и нарушающих устойчивый, правовой, традиционный и неформальный порядок, принятый в системе социальной общности. В основе девиантного поведения находится система социально-фиксированных и ценностных установок, которая формируется как результат взаимодействий и взаимоотношений индивида с социальной средой и предопределяет процесс развития. В данном контексте понимания социально-педагогическая среда детерминирует формирование и развитие знания, а также накопление социального опыта личности, предлагая условия ее развития и саморазвития.

В качестве одного из детерминантов формирования девиантного учебного поведения целесообразно определять степень несоответствия желаний и возможностей их удовлетворения для учащихся, обладающих разным уровнем способностей, учебной мотивации и индивидуальными особенностями. Первая ступень общего среднего образования призвана обеспечить становление личности младшего школьника, заложив основы учебной мотивации и сформировав у ребенка основные навыки и умения, уделяя особое внимание развитию навыков учебной деятельности, имеющих ключевое значение: чтению и письму. В соответствии с аналитическим методом процесс обучения чтению и письму начинается с восприятия и последующего воспроизведения отдельных букв, слогов, слов и коротких предложений. В течение первых двух лет школьники, обучающиеся на первой ступени общего среднего образования, овладевают графикой, орфографией, усваивают элементарные умения письменной речи, а также совершенствуют данные навыки и умения в процессе многократных повторений: списывания, записи на слух, написания свободных диктантов, выполнения упражнений в собственном письме, решении кроссвордов, загадок, чайнвордов.

От степени овладения навыками чтения и письма зависит успех освоения ребенком учебного материала, а также здоровье на последующих ступенях психического развития. Ребенок, не овладевший базовыми навыками, лежа-

щими в основе более высоких ступеней обучения, будет испытывать трудности и отставание в учебе. На индивидуальном уровне девиантного учебного поведения отмечаются проявления социально-педагогической неустroенности: несоответствие личностных характеристик, задатков, уровня знаний, умений и навыков, учебных способностей, требованиям для получения желаемой отметки и позиции в системе общественных отношений. Согласно теории самоэффективности А. Бандуры, неуверенные в своих знаниях студенты при наличии благоприятных факторов окружающей среды в большей степени склонны к нечестному поведению для достижения положительного результата в учебе [5, с. 96]. В процессе взаимодействия личности с информационнообразовательной средой в результате рефлексивной деятельности у учащегося могут формироваться негативные когнитивные убеждения, которые закладываются в основу мотивационного поведения. Существование вышеупомянутого противоречия приводит к устойчивому генезису в дальнейшем воспроизводимого девиантного учебного поведения.

На второй ступени общего среднего образования появление новых учебных предметов, усложнение содержания образования, увеличение доли продуктивных заданий по отношению к репродуктивным, ужесточение предъявляемых требований и изменение условий образовательной среды являются причиной значительных адаптационных трудностей. В данный период наблюдается снижение уровня учебной мотивации и успеваемости школьников, проявления тревожности и девиантного поведения, ухудшение взаимоотношений со сверстниками. Школьник на собственном опыте испытывает остроту фрустрирующей ситуации, связанной с реструктуризацией проявлений девиантного учебного поведения. Списывание, являясь методом овладения графикой на первой ступени общего среднего образования, становится проявлением девиантного учебного поведения. Наблюдается резкое снижение толерантности учителей к списыванию в связи с относительной сформированностью навыка каллиграфии.

На групповом уровне девиантного учебного поведения наличие социальной неустойчивости может не осознаваться, поскольку помощь однокласснику, допустимая при работе в парах и группах, при реализации технологии обучения в сотрудничестве, во время проведения контрольных мероприятий идентифицируется и стигматизируется как социально нежелательное явление. Возникает закономерное стремление учителя контролировать соблюдение дисциплины на уроке и устранить проявления нежелательное поведение в форме замечаний и активизации наблюдения. Проявления девиантного учебного поведения одним учащимся, по отношению к которому не были приняты должные меры со стороны учителя и одноклассников в условиях низкого социального контроля, могут послужить демонстрацией негативного способа достижения краткосрочных целей, оказывая влияние на информационно-образовательную среду. В случае, если акт реализации девиантного учебного поведения в любой форме проявления был успешен, то повторение с высокой долей вероятности будет вновь осуществлено.

Семья как социальный институт призвана создавать, сохранять и передавать устоявшиеся нормы, традиции, общепринятые образцы деятельности и общения, общечеловеческие ценности, без которых немислимо существование и прогрессивное развитие общества. В семье заключается мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития. Молодые родители часто прибегают к помощи житейской педагогики, построению модели и системы отношений, основанных на советах и детских воспоминаниях. Ориентация семейных ценностей должна быть направлена на благо отдельной личности, семьи, общества и государства. Семья, являющаяся естественной средой формирования нравственных ценностей ребенка, – один из наиболее важных детерминантов его социализации.

В контексте рассматриваемой нами психолого-педагогической проблематики исследования одной из причин формирования и развития девиантного учебного поведения может служить искажение взрослыми представлений ребенка о существующих в обществе нормах поведения: возникает противоречие между пожеланиями родителей, связанными с получением количественных результатов, выраженных в высоких отметках и баллах, и способностью ребенка продемонстрировать качественный результат обучения, соответствующий выставляемой отметке. В дальнейшем учащийся стремится затрачивать меньше времени и усилий на те учебные предметы, к которым не проявляет интерес или не обладает специальными способностями, прибегая к подсказкам, списыванию, плагиату, компиляции. Если вектор ориентации склоняется к приоритетам индивидуализма над коллективизмом, обмана над этикой, отказу от принятия ответственности за последствия выбора и поведения, а также принятию насилия для достижения целей, то в условиях социально-педагогической микросреды наблюдается несоответствие системы социально-фиксированных, ценностных установок, принятых в обществе и отдельной семье. В таком понимании девиантность в учебном поведении – это результат осознанного нарушения функционирования системы отношений между членами семьи и ребенком. В свою очередь, продуктивное сотрудничество родителей и школы способствует не только повышению академической успеваемости, но и непосредственно влияет на линию поведения учащихся в учреждении образования, а также их учебную мотивацию.

В угоду собственным желаниям родители также в полной мере не учитывают индивидуальных особенностей личности и допускают ошибку в оценке возможностей школьника, организации учебной деятельности дома, что приводит к возникновению как проявлений, так и неосознанной демонстрации девиантного учебного поведения, а также конфликтных ситуаций. Родители, не способные восполнить пробелы в теоретическом материале школьной программы и продемонстрировать его реализацию на практике, вынуждены прибегать к помощи решебников для поиска объяснений материала и решения задач, вследствие чего у подростка складывается представление о требованиях родителей и учителей как неадекватных и несправедливых. В такой ситуации подросток представляет свое девиантное учебное

поведение как оправданное и нормальное, не расценивает свои действия как проступки, а, следовательно, не чувствует ответственности и вины за их совершение. Учащийся относится к практикам девиантного учебного поведения как морально приемлемым и отрицает влияние негативных последствий. Выше описанное противоречие свидетельствует о снижении степени воспитательного влияния родителей и может привести к потере родительского авторитета и подмене общепринятых образцов учебной деятельности и общения, общечеловеческих ценностей на искаженные.

С позиции психолого-педагогической науки в формировании и развитии девиантного учебного поведения свою роль играют проявления эгоцентризма в семейных отношениях, проявляемые в давлении родителей на подростка в выборе его будущей профессии, что в дальнейшем негативно сказывается на академической успеваемости и учебной мотивации студента. Студент, выбравший будущую профессию в соответствии с собственными интересами, способностями и убеждениями, будет ориентирован на приобретение универсальных, специальных, профессиональных компетенций, а также активнее вовлечен в образовательный процесс, получая удовольствие от выполнения заданий и роста уровня академической успеваемости, что свидетельствует о высоком уровне внутренней мотивации. Студент, перенимающий убеждения родителей в следовании выбранной ими жизненной траектории, будет в меньшей степени ориентирован на демонстрацию своих знаний, умений, навыков и вовлеченность в образовательный процесс. Опираясь на теории самодетерминации и достижения целей, целесообразно отметить, что обучающийся с активной учебной позицией примет ответственность за собственное образование, в отличие от студента, руководствующегося чужим выбором.

Проявления девиантного учебного поведения присутствуют в жизни многих людей в качестве способа личностной адаптации к нарастанию динамики общественного развития, ослаблению межличностных связей и складыванию ситуации стресса/дистресса. Немаловажным фактором формирования девиантного учебного поведения школьников и студентов становятся условия девиантности семейных и образовательных отношений, способствующих нарушению процессов усвоения социальных норм, традиций, общепринятых образцов взаимодействия, общечеловеческих ценностей и искажению эмоциональной устойчивости. Имеет место аффективно-личностный эгоцентризм как отношение личности к семье и самому себе. Обучающийся обладает нерелексивным компенсаторным искаженным восприятием себя и социальной окружающей действительности, которое сохраняется на разных ступенях обучения.

Искаженное в рамках девиантного учебного поведения восприятие этических требований к соблюдению норм академической образовательной деятельности препятствуют формированию и развитию у студентов закрепляемых в социальном опыте компетенций. Данный аспект негативно сказывается на конкурентоспособности будущего выпускника учреждения

высшего образования – молодого специалиста, не адаптированного к требованиям, предъявляемым на современном рынке труда. Очевидно, что в условиях обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования необходимо установление нового качества отношений студентов как субъектов активной учебной и общественной деятельности.

Проблематика вопросов, связанных с процессуальной спецификой формирования и развития феномен девиантного учебного поведения нуждается в глубоком системном исследовании с позиций междисциплинарности. Понимание закономерностей появления и развития данного феномена позволит укрепить социальный контроль, усовершенствовать систему превентивных мер и механизмов коррекции отмеченных негативных проявлений в бытии личности и социума, поспособствовать конструированию желательной социальной реальности в дальнейшем.

Список использованных источников

1. *Дремова, О. В.* Академическое мошенничество студентов: обзор теоретических концепций и мер предотвращения / О. В. Дремова // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 2. – С. 93–111.
2. *Змановская, Е. В.* Девиантное поведение личности и группы / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
3. *Лозицкий, В. Л.* Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 8. – С. 11–19.
4. *Шнейдер, Л. Б.* Психология девиантного и аддиктивного поведения детей и подростков: учеб. пособие / Л. Б. Шнейдер. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2023. – 219 с.
5. *Ярошевич, Е. А.* Девиантность и виктимность личности в генезисе и развитии девиантного поведения / Е. А. Ярошевич // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Сер. Д. Эканоміка, сацыялогія, права. – 2016. – № 2 (48). – С. 53–59.
6. *Шарапова, И. В.* Социально-педагогическая среда как пространство условий и образовательных возможностей подростка / И. В. Шарапова, В. К. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2020. – № 1. – С. 51–52.
7. *Барановский, Н. А.* Антидевиантная политика. Теория и социальная практика: монография / Н. А. Барановский. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 271 с.

(Дата подачи: 14.02.2024 г.)