

О ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ МЕТАПОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Ю. Л. Майсюк¹⁾, Е. В. Гриневич²⁾

¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, maisiuk@bsu.by

²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, hrynevich@bsu.by

В статье рассмотрено влияние владения студентами навыками метапознания на эффективность их обучения в вузе. Приведены доказательства важности формирования этих навыков у студентов для самостоятельной организации процесса усвоения знаний. Описаны основные метакогнитивные процессы, и их последовательная смена при выполнении студентами комплексных заданий. Изучены основные трудности, возникающие при игнорировании или некорректном использовании этих процессов. Рассмотрены задачи преподавателей и приемы, которыми они могут воспользоваться для обучения студентов навыкам метапознания. Продемонстрировано на примерах, как обучение навыкам метапознания может осуществляться в ходе выполнения различных заданий. Сделаны выводы о перспективах использования приемов метапознания для повышения эффективности обучения в вузе.

Ключевые слова: навыки метапознания; метакогнитивные процессы; самостоятельная организация обучения; овладение приемами метапознания; эффективность обучения в вузе.

ON THE FORMATION OF METACOGNITION SKILLS IN STUDENTS IN THE PROCESS OF STUDYING AT THE UNIVERSITY

Y. L. Maisiuk^a, E.V. Grinevich^b

^a Belarusian State University,
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, maisiuk@bsu.by

^b Belarusian State University,
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, hrynevich@bsu.by

The article examines the influence of students' possession of metacognition skills on the effectiveness of their learning at a university. Evidence is given of the importance of developing these skills in students for independent organization of the process of acquiring knowledge. The main metacognitive processes and their sequential change when students perform complex tasks are described. The main difficulties that arise when these processes are ignored or used incorrectly are studied. The tasks of teachers and the techniques that they can use to teach students metacognition skills are considered. It is demonstrated by examples of how learning metacognition skills can be carried out during the performance of various tasks. Conclusions are drawn about the prospects of using metacognition techniques to improve the effectiveness of teaching at a university.

Keywords: metacognition skills; metacognitive processes; self-directed organization of training; mastering metacognition techniques; effectiveness of university education.

Практика преподавания иностранных языков на факультете международных отношений БГУ:
электронный сборник. Выпуск XIV

Обучение в университете является важным этапом и непростой задачей для всех студентов, и успешность выполнения этой задачи определяется целым рядом факторов, среди которых в первую очередь можно отметить востребованность и привлекательность изучаемой специальности для студента, современные практико-ориентированные программы, учитывающие новые тенденции в данной области знаний, мастерство преподавателей, использующих эффективные образовательные технологии, доброжелательную и творческую атмосферу на факультете. Еще более важным является активное участие самого студента в образовательном процессе, его целеустремленность и мотивация, систематическая и качественная работа на занятиях, своевременное выполнение необходимых заданий и прохождение точек контроля. Однако, нередко в процессе обучения возникает такая ситуация, когда студент старательно учится, а результаты его деятельности оставляют желать лучшего, что приносит разочарование самому студенту, ослабляет его мотивацию и заставляет сомневаться в собственных способностях и правильности выбора будущей профессии. Наиболее вероятной причиной, оказывающей негативное влияние на результаты учебной деятельности в подобной ситуации, являются слабо развитые навыки метапознания, которые предполагают целенаправленную и самостоятельную организацию процесса усвоения знаний с учетом поставленной задачи. Навыки такого рода становятся чрезвычайно важными в системе высшего образования, так как задания и проекты, выполняемые студентами, становятся все более сложными и долгосрочными, требующими высокого уровня самостоятельности. Навыки метапознания, полученные в школе, не всегда бывают эффективны в таких условиях, и почти всегда нуждаются в совершенствовании. Так, работая над исследовательским проектом, курсовым проектом, рефератом, эссе, студенту необходимо четко определить, что он знает по данной теме, а также ту информацию, что ему необходимо найти и изучить, разработать подход, разделить работу на смысловые и временные этапы, чтобы успеть закончить ее в срок, а также периодически анализировать эффективность используемых подходов и, если потребуется, вносить изменения в свой стиль работы. Поэтому неудивительно, что самостоятельная организация процесса усвоения знаний является интеллектуальным вызовом для каждого студента.

Рассмотрим подробнее навыки метапознания, необходимые для успешного обучения в вузе, возможные проблемы их освоения, а также эффективные способы предотвращения или устранения этих проблем. Исследователи предлагают различные модели, описывающие использование метакогнитивных процессов в обучении, но, несмотря на некоторые различия, все они сходятся в том, что обучаемые используют определенные процессы для организации и контроля своего обучения, такие, как: анализ задания, с учетом его цели и ограничений; оценка навыков, необходимых для выполнения задания; планирование этапов выполне-

ния задания; использование различных стратегий и контроль результатов; оценивание эффективности выбранного подхода и изменение его в случае необходимости [1, р. 192].

Эти процессы взаимосвязаны, и могут образовать цикл, в ходе которого, при неудовлетворенности результатом работы, обучаемый может вернуться к первому этапу. По мнению некоторых авторов, представления студентов об их собственном интеллекте и способностях также оказывают влияние на все стадии цикла самостоятельной организации обучения [1, р. 193].

1. Анализ задания — первая стадия метапознания — не всегда является простой и понятной для студентов. Неправильная интерпретация задания может привести к тому, что у преподавателя, проверяющего его выполнение, может возникнуть вопрос, читал ли студент условие задания, а рекомендация делать это более внимательно не всегда эффективна. Студент должен усвоить навыки правильного восприятия задания и уточнения деталей до того, как он начнет работать над его выполнением.

2. Оценка навыков, необходимых для выполнения задания, или определение своих сильных или слабых сторон, также не является простой задачей, так как достаточно часто студенты либо переоценивают свои возможности и знания, либо недооценивают их. Это тенденция может негативно влиять на успеваемость. Так, в первом случае студент может неправильно рассчитать время на выполнение задания, или недооценить требуемые для подготовки усилия, во втором случае студент будет занимать пассивную позицию, избегать сложных заданий, что ведет к низкой самооценке и демотивации.

3. Выбор способа выполнения задания и планирование его этапов также связаны с многими трудностями, большая часть которых объясняется недостаточно развитыми навыками планирования.

4. Использование различных стратегий и контроль результатов чрезвычайно важны для оценки эффективности работы и принятия решения о продолжении использования выбранной стратегии или о ее смене. Исследования в этой области доказывают существование положительной связи между самоконтролем студентов и эффективностью обучения [1, р. 198]. Так, студенты, которые самостоятельно контролируют понимание изучаемого материала и объясняют изученное себе или другим студентам, добиваются более глубокого понимания и лучшего запоминания изученного материала.

5. Оценивание эффективности выбранного подхода и изменение его в случае необходимости. Даже если студенты самостоятельно контролируют усвоение материала и определяют недостатки в выбранном подходе, это не гарантирует, что они попытаются изменить подход и попробовать более эффективные способы. Они могут сохранять приверженность выбранному подходу, так как он был эффективен в других ситуациях, является привычным и хорошо отработанным. Понимание того, что освоение новых подходов потребует значительных усилий и времени, также не

способствует отступлению от привычных видов деятельности. Поэтому во многих случаях студенты используют привычные стратегии, которые ведут к удовлетворительным результатам, вместо того чтобы перейти к другим стратегиями, которые будут более эффективны.

Поскольку студенты нередко не владеют навыками метапознания в достаточной степени, особенно на начальных стадиях обучения в вузе, задачей преподавателей является выявление пробелов в данной сфере, поддержка и обучение овладению и использованию навыков метапознания в должном объеме. Рассмотрим подробнее, что может сделать преподаватель для оказания помощи студентам в организации их работы над заданиями по преподаваемой дисциплине, с целью повышения эффективности обучения.

1. Четко сформулировать требования к работе, продемонстрировать, каким должен быть результат выполнения задания и каким он не должен быть, предоставить студентам критерии, согласно которым будет оценен результат их работы.

Прежде всего необходимо объяснить, на чем должен сконцентрироваться студент в ходе выполнения задания, и какой конечный результат может заслуживать высокой отметки. Так, например, при написании эссе следует пояснить, какой тип эссе необходимо представить, в чем его особенности, структура, как оно должно быть оформлено. Если конечным продуктом работы студента будет презентация, требуются пояснения по оформлению слайдов, способах подачи информации, требованиям к выступлению.

Также необходимо обратить внимание студентов на то, какой результат их работы будет оценен невысоко, проиллюстрировав наиболее распространенные ошибки, которых студентам будет проще избежать, руководствуясь рекомендациями преподавателя. Так, в случае с эссе, можно продемонстрировать примеры слабой или нелогичной аргументации, нарушения структуры или правил цитирования, несоблюдения требований к оформлению. Наиболее распространенным недостатком представления презентации является чтение текста с листа, при котором теряется контакт с аудиторией, и такая презентация не может быть оценена высоко.

Предоставление критериев оценивания дополнительно акцентирует внимание студентов на требованиях к заданию, дает представление о способах оценивания, побуждает к анализу и самостоятельной оценке своей работы до того, как это сделает преподаватель, и в итоге способствует более качественному выполнению задания.

2. Убедиться, что студенты четко понимают, что им предстоит выполнить. Для этого можно попросить студентов сформулировать цель задания, узнать, что им потребуется для выполнения задания, и как они планируют его выполнить. Этот этап крайне важен для выявления неправильной интерпретации заданий, он позволяет увидеть недочеты на ранней стадии и успешно их скорректировать.

3. Предоставить студентам возможность оценить свои навыки и сделать выводы о том, в чем они преуспели, и что нуждается в совершенствовании. Так, до прохождения теста, который входит в программу текущей аттестации, можно попросить студентов выполнить аналогичный тренировочный тест на образовательном портале с целью выявления провалов в знаниях, возможностью проанализировать ошибки, и улучшить результат во время контрольного тестирования.

4. Побуждать студентов самостоятельно делить задание на этапы и определять их длительность, устанавливать промежуточные дедлайны для контроля стадий его выполнения и обеспечения эффективной обратной связи. Это особенно важно для выполнения объемных и сложных заданий. Например, при выполнении студентом перевода в ходе производственной переводческой практики, рекомендуется попросить студента разделить свою работу на этапы, начиная с анализа документов, составления глоссария до поэтапного перевода документов и подготовки отчета о проделанной работе, и оговорить, как часто промежуточные результаты будут обсуждаться с руководителем.

5. Предоставить возможность студентам самостоятельно оценивать и контролировать результаты их деятельности. Наличие чек-листа критериев для оценивания реферата, эссе или презентации, или ключей, по которым студенты могут самостоятельно проверить тест, облегчают эту задачу и позволяют студентам сделать выводы о качестве проделанной работы. В определенных случаях студенты могут также оценивать работы своих товарищей и предоставлять отзыв. В этом случае важно избегать резкой критики недостатков работы, вместо этого следует вносить предложения об ее улучшении.

6. Побуждать студентов объективно анализировать качество выполненных заданий. Можно добавить рефлексию в список обязательных требований к выполнению проектов, написанию эссе, рефератов, подготовке презентаций и других комплексных заданий. Для этого рекомендуется сформулировать вопросы, на которые студент должен ответить после окончания работы. В ходе ответов на вопросы студент сможет осознать, чему он научился и какие навыки приобрел, выполняя задание, каковы достоинства и недостатки его работы, что бы он сделал по-другому, если ему придется выполнять аналогичное задание. Эффективным приемом, расширяющим репертуар методов и стратегий, используемых студентами, является обсуждение или демонстрация множества подходов к выполнению задания или интерпретации изучаемой проблемы, что стимулирует креативность, способствует комплексному восприятию задания, дает понимание, что в многих случаях нет единственно правильного подхода или решения, и студентам предстоит сделать выбор, опираясь на свои личные предпочтения. Рефлексия и гибкость в выборе подхода к выполнению задания являются очень важными навыками метапознания, приобретаемыми в процессе обучения в вузе, они позволяют студентам правильно

оценить свои сильные и слабые стороны, заметить пробелы в конкретной работе или процессе обучения в целом, оценить эффективность выбранных подходов и своевременно корректировать используемые стратегии для получения оптимальных результатов.

Таким образом, овладение приемами метапознания способствует развитию критического мышления у студентов, обеспечивает вдумчивый и осознанный подход к обучению, и при должном внимании и поддержке опытных преподавателей, способствует повышению эффективности обучения в вузе.

Библиографический список

1. How Learning Works: Seven Research-Based Principles for Smart Teaching / S. A. Ambrose, M. W. Bridges, M. Di Pietro [et al.]; foreword by Richard E. Mayer. — San Francisco: Jossey-Bass, 2010. — 301 p.