ночных систем – это один вопрос. Если целью его развития является его агрессивное навязывание странам, где он «не работает» даже на уровне экономических реформ, а служит лишь ширмой для захвата дополнительных рынков сбыта – другой.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что современная экономическая теория имеет отношение ко всем трем вышеописанным видам научной рациональности. Наиболее известные теории (марксизм, кейнсианство) представлены в данной статье. В то же время за ее рамками остались многочисленные теории, относящиеся в том числе и к классическому типу научной рациональности. Их существование подтверждает справедливость тезиса о том, что всякий предшествующий тип научной рациональности включается в предыдущий.

Список использованных источников

1. *Степин, В. С.* Человек. Деятельность. Культура / В. С. Степин. – СПб.: СПбГУП, 2018. – 800 с.
2. *Рязанов, В. Т.* Хозяйственный строй России: на пути к другой экономике / В. Т. Рязанов. – СПб.: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2009. – 463 с.
3. *Гейзенберг В.* Физика и философия. Часть и целое / В. Гейзенберг. – М., 1990. – 400 с.
4. *Кажуро, Н. Я.* Основы экономической теории / Н. Я. Кажуро. – Минск: ООО «Мисанта», 2005. – 672 с.
5. *Кирдина С. Г.* Институциональные матрицы и развитие России / С. Г. Кирдина. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 307 с.

(Дата подачи: 28.08.2024 г.)

И. Н. Браницкая
Национальная академия наук Беларуси,
Институт философии, Минск

I. Branitskaya
National Academy of Sciences of Belarus,
Institute of Philosophy, Minsk

УДК 101.1

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

SOCIAL INNOVATIONS OF THE BELARUSIAN SOCIETY IN THE CONDITIONS OF GLOBAL CRISIS

Статья посвящена теории социальных инноваций, которая в последние годы получила широкое распространение в общественных и научных кругах. Основное внимание уделяется новым социальным практикам, которые определяются как новая комбинация или конфигурация социальных практик в различных сферах деятельности или социальных

контекстах. Описывается вклад белорусских ученых в область социальных инноваций и их потенциал для достижения устойчивого развития.

Ключевые слова: социальные инновации; социальные практики; устойчивое развитие; знания; государство; рынки; трансформация.

The article is dedicated to the theory of social innovations, which has gained widespread recognition in public and scientific circles in recent years. The main focus is on new social practices, defined as a new combination or configuration of social practices in various spheres of activity or social contexts. The contribution of Belarusian scientists to the field of social innovations and their potential for achieving sustainable development is described.

Keywords: social innovations; social practices; sustainable development; knowledge; state; markets; transformation.

В свете растущих рисков и проблем, с которыми сталкиваются национальная безопасность и социальное развитие Республики Беларусь, значение и масштабы потенциальных угроз усилились, как никогда ранее в истории, а внутренние и внешние факторы, влияющие на эти процессы, стали более сложными. Задача, поставленная правительством Беларуси: перевести народнохозяйственный комплекс на инновационный путь развития, требует от ученых системного осмысления феномена инноваций в целом и в контексте белорусского общества в частности.

Исследованием ключевых тенденций социальных инноваций в белорусском обществе занимались Т. И. Адуло [1], Н. И. Богдан [2], С. А. Хмельницкий [3] и другие белорусские ученые. Актуальные направления идеологической работы в Республике Беларусь как ключевого аспекта развития социальных инноваций белорусского общества изучали М. Г. Жилинский [4], О. В. Забельникова [5], К. Д. Сазон [6]. Вместе тем вопросы формирования научно-методологических основ для эффективного функционирования и инновационного развития научно-производственных систем, а также создания эффективного механизма реализации инновационной политики Республики Беларусь, с учетом ее общих характеристик и различий в уровне использования и возможностях увеличения научно-производственного потенциала, остаются недостаточно разработанными. В связи с этим актуально разработать методологические принципы, инструменты, направления и механизмы внедрения инноваций, учитывая международный опыт и практические достижения белорусских ученых в этой области.

Цель работы – выявить влияние социальных инноваций на развитие белорусского общества в условиях современного глобального кризиса.

Социальные инновации – относительно новая концепция, которая в последние годы получила распространение как в общественных дискуссиях, так и в научных кругах, особенно в социальных науках. Она характеризуется сочетанием методологических значений и множеством адаптаций к различным областям и дисциплинам и считается сквозным термином, вокруг которого трудно установить жесткие границы. В результате существует до-

вольно разнообразная литература по определениям, процессам и основным действующим лицам социальных инноваций.

По мнению западных ученых, солидарных с точкой зрения Дж. Ховальда, А. Кессельринг, Р. Копп, М. Шварц, «Социальные инновации фокусируются на новых социальных практиках, определяемых как новая комбинация или новая конфигурация социальных практик в определенных сферах деятельности или социальных контекстах, инициируемых определенными акторами или совокупностью акторов намеренно и целенаправленно с целью лучшего удовлетворения потребностей или разрешения проблем. Социальные инновации принимаются и распространяются (частично или широко) по всему обществу или в определенных социальных подобластях и, наконец, закрепляются и институционализируются как социальные практики» [7].

В этом контексте социальные практики определяются как повседневная деятельность, такая как поход на работу, покупательские и потребительские привычки, образ жизни, времяпрепровождение, личные и общественные отношения и т. д., которые имеют значение для людей как часть их повседневной жизни. Если они приобретают широкое распространение в данной местности, группе или населении, можно сказать, что они становятся типичными и привычными в (большой части) общества и, таким образом, институционализируются, по крайней мере, в неформальном смысле.

Социальные инновации – это сильно фрагментированная практика, которую можно объяснить с различных теоретических точек зрения и в которой участвуют многочисленные группы заинтересованных сторон с разными уровнями власти и ожиданиями [8]. Более позднее комплексное определение предполагает, что «социальные инновации включают в себя новые способы действия (практики, технологии, материальные обязательства), организации (правила, принятие решений, способы управления), формирования (смысла, видения, воображения, дискурсивных обязательств) и познания» (когнитивные ресурсы, компетентность, обучение, оценка)» [9].

Многие авторы ссылались на концептуальную путаницу определений [10; 11]. Можно возразить, что концептуальная и определительная изменчивость социальных инноваций ослабляет их полезность как организующей концепции. Поскольку к ней подходили с очень многих дисциплинарных (и некоторых междисциплинарных) точек зрения, она имеет тенденцию нести в себе теоретические парадигмы из различных дисциплин, от географии до социологии, научно-технических исследований (НТС) и наук об управлении и политике.

Социальные инновации включают в себя два ключевых элемента: переосмысление и реконфигурацию ресурсов, отношений и знаний. Эти действия направлены на разработку новых подходов к достижению социальных целей, таких как идентификация источников инноваций и поиск новых стратегических партнеров для реализации проектов, которые служат общественным интересам.

Доктор философии и научный сотрудник Международного института социальных исследований в области экономики развития В. Фуччи утверждает, что между социальными инновациями и устойчивым развитием существует «положительная связь». Он считает, что все «основные требования для достижения устойчивого развития уже встроены в социальные инновации» [12].

Ряд белорусских ученых в своих работах отмечают, что социальные инновации могут стать инициатором потенциально трансформирующих изменений в сторону устойчивости [3; 6]. Другие же видят в них возможность достижения более локальных результатов в ответ на неспособность государства или рынка предоставить базовые услуги [13]. В любом случае, социальные инновации связаны с процессом изменения социальных практик (то есть отношений, поведения и сетей сотрудничества), который обычно включает активное участие представителей гражданского общества.

Социальные инновации способствуют достижению положительных социальных результатов для граждан и других участников, часто на местном уровне благодаря активному участию гражданского общества, его межакторным, межсекторальным, междисциплинарным и сквозным преимуществам. Они направлены на расширение прав и возможностей тех, кто испытывает социальные потребности, с акцентом на расширении их собственной активности и возможностей, а не на пассивном ожидании, что другие будут действовать от их имени. Это достигается за счет изменения социальных отношений и создания новых форм сотрудничества. Эти важные аспекты помогли эффективно решать различные проблемы, связанные с национальной безопасностью, и противостоять рискам и вызовам в области политики, экономики, идеологии, природы и других аспектов.

Технологические преобразования и организационные модификации открывают новые горизонты для реагирования на социальные трансформации и повышения качества жизни людей. Инновации являются катализатором социального благополучия. Это основной стимул, который традиционно подстегивал развитие инновационных исследований и формирование социальной политики в течение последних пяти десятилетий.

Управление инновациями, начиная с 90-х годов прошлого века, перестало быть жестким и исключительно техническим процессом и начало координировать и расширять наследие знаний в направлении сложности и развития. Повышение ценности знаний достигается только тогда, когда происходит обмен знаниями между людьми внутри общества. Такой процесс определяется как обмен знаниями и подразумевает как намерение (в качестве отправной точки), так и акт обмена знаниями, а также акт поиска новых знаний для создания инновационных решений. Однако утверждение о том, что инновации способствуют социальному благосостоянию, неявно основано на двух важных предположениях, которые до сих пор доминировали в научных исследованиях и разработке политики в области ценностно-ориентированного подхода в вопросе результативности социальных инноваций белорусского общества.

Первое предположение заключается в том, что социальных инновации влияют на благосостояние людей, увеличивая доходы и возможности потребления. Следовательно, до сих пор в этой области неявно принималось понятие индивидуального благосостояния, которое фокусируется на экономических детерминантах и материальном богатстве и обычно игнорирует неэкономические аспекты. Однако это предположение неточно, поскольку социальные инновации оказывают самые разнообразные воздействия на качество жизни людей, которые включают в себя множество экономических, социальных и психологических факторов и возможностей. В этой связи важной задачей будущих исследований является принятие нового ценностно-ориентированного подхода, который позволит совместно исследовать экономические и неэкономические последствия социальных инноваций в рамках одной и той же структуры.

Второе предположение касается концепции общего социального благосостояния. Исследования в духе Й. Шумпетера обычно сосредотачивались на положительном влиянии новых технологий на экономические показатели (ВВП на душу населения, производительность, конкурентоспособность, занятость) [14, с. 924]. Фокус на эффективности неявно основывается на простом утилитарном понятии социального благосостояния, которое сосредоточено на общих выгодах, которые инновации приносят населению репрезентативных агентов, но игнорирует изучение распределительных эффектов и аспекта равенства. Этот подход вызывает вопросы, поскольку известно, что процесс инновационных преобразований действительно влияет на относительное положение победителей и проигравших, и что эти различия часто имеют тенденцию увеличиваться и сохраняться со временем, иногда приводя к росту неравенства, поляризации и социальной изоляции [15, с. 118]. Таким образом, крайне важно, чтобы будущие исследования в области инноваций поставили под сомнение использование стандартного простого утилитарного понятия и оценки влияния социальных инноваций и разработали более широкую исследовательскую основу, которая позволит учитывать как эффективность, так и аспекты справедливости.

Эти две исследовательские задачи в совокупности требуют разработки новой парадигмы для изучения инноваций и социального благосостояния нации Беларуси [4; 16]. Новая парадигма ценностно-ориентированного подхода к развитию белорусского общества и влиянию социальных инноваций на этот процесс может включать два основных направления. Во-первых, она будет принимать более широкое и всеобъемлющее понятие индивидуального благосостояния, что позволит сформировать концептуальную основу для совместного изучения экономических и неэкономических последствий социальных инноваций [17, с. 618]. Во-вторых, она будет принимать более широкое понятие социального благосостояния, которое будет уделять явное внимание распределительному воздействию социальных инноваций и, следовательно, изучать взаимосвязи и возможные компромиссы между их

воздействием на эффективность и справедливость распределения ресурсов в белорусском обществе [14, с. 927].

Белорусское общество в своей сути отражает общие ценности всего человечества, такие как мир, развитие, справедливость, демократия и свобода, и воплощает в себе ценностные цели модернизации в белорусском стиле и сам цивилизационный стиль, который оно формирует. В процессе создания белорусского дискурса и национальной нарративной системы, основанной на обобщении исторического опыта, глубокой систематизации, уточнении и распространении национальных особенностей, ценностей и идей, несущих «модернизацию общества по белорусскому образцу», «общие характеристики», содержащиеся в стремлении к модернизации человечества, являются для мира правильным смыслом для понимания Беларуси, белорусского народа и основ модернизации белорусского общества на основе социальных инноваций.

Создание новой системы дискурса социальных инноваций основывается на независимой системе знаний, которая основывается на реальности положения Республики Беларусь в системе международных отношений, а также внутренней парадигме и национальной концепции развития. Таким образом, создание белорусского дискурса и национальной нарративной системы социальных инноваций – это систематический проект, который охватывает широкий спектр областей и связан с общей ситуацией внутри страны с учетом влияния современного глобального кризиса. Это проект включает в себя базовые знания, нарративные тексты, генерацию дискурса, системы коммуникации, стратегические стратегии и построение эффективной команды ученых-социологов. Фактически, это вся область философии и социальных наук в Республике Беларусь.

Производительность в данном контексте выступает в роли наиболее прорывного и активного элемента социального прогресса. Она обладает революционным характером и представляет собой конечную и наиболее значимую движущую силу социальных трансформаций. В этом свете, кажется важным сфокусироваться на преодолении препятствий в применении ключевых технологий, которые контролируются различными управляющими структурами, подчеркивая, что «технологии – это первичная производительная сила, талант – это главный ресурс, а инновации – это движущая сила». Таким образом, с целью улучшения новой национальной системы, продвижения ключевых технологических исследований и независимых инноваций рекомендуется сосредоточиться на преодолении преград устоявшихся интересов, продвигать социальную справедливость, предлагая *ускорить создание систем, которые играют значительную роль в обеспечении социальной справедливости, а также постепенно создать систему гарантий социальной справедливости*, чтобы сгладить каналы ускорившейся социальной мобильности, стимулировать инновации и творчество всего белорусского общества, а также обеспечить равное участие и равное развитие прав людей.

Эта новая парадигма также предполагает взаимное обогащение белорусского общества двумя важными соседними областями, которые до сих пор в значительной степени игнорировались в шumpетерианских исследованиях: исследованиями благосостояния, с одной стороны, и экономической благосостояния, с другой. Опора на знания из этих хорошо зарекомендовавших себя областей, исследования ценностно-ориентированного подхода в вопросе результативности социальных инноваций белорусского общества позволит более глубоко понять, какие типы инноваций способствуют индивидуальному благополучию и социальному благосостоянию, а какие нет, временной горизонт и компромиссы, связанные с этим воздействием.

Новизна предлагаемого подхода заключается в предложении перехода от чисто ориентированной на индивида точки зрения, основанной на зависимости заинтересованных сторон, к более коллективной реляционной перспективе, которая влечет за собой взаимозависимость и сотрудничество заинтересованных сторон, тем самым продвигая новое мышление о заинтересованных сторонах и управление знаниями применительно к социальным инновациям в условиях современного глобального кризиса и упадка западноевропейской парадигмы государственного управления.

Показано, что за последнее десятилетие идея социальных инноваций использовалась, чтобы пролить свет на сложные процессы социально-экономической и пространственной реструктуризации, которые возникли на многих уровнях социально-экономического развития страны, особенно в качестве ответов на современные вызовы. Социальные инновации были сформулированы как потенциальный механизм достижения результатов устойчивого развития. Таким образом, будущие исследования по этой теме могут внести свой вклад в социальную политику, изучая различные сбои рынка и социальные проблемы.

Список использованных источников

1. *Адуло, Т. И.* Введение / Т. И. Адуло // Беларусь в условиях глобальной социодинамики: философский анализ / Т. И. Адуло [и др.]; под общ. ред. Т. И. Адуло; Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларуская навука, 2022. – С. 3–8.

2. *Богдан, Н. И.* Инновационная динамика: глобальные тенденции, состояние и перспективы Беларуси / Н. И. Богдан // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 1. – С. 30–43.

3. *Хмельницкий, С. А.* Механизм функционирования социального капитала при переходе к инновационному пути развития в Республике Беларусь: дис. кандидата экономических наук: 08.00.01 / С. А. Хмельницкий. – Москва, 2010. – 200 с.

4. Актуальные направления идеологической работы в Республике Беларусь / М. Г. Жилинский [и др.]. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2017. – 331 с.

5. *Забельникова, О. В.* Основы идеологии белорусского государства: пособие / О. В. Забельникова. – Минск: Колорград, 2018. – 69 с.
6. *Сазон, К. Д.* Конституционные основы идеологии белорусского государства: учебное пособие / К. Д. Сазон. – Минск: Академия МВД, 2018. – 127 с.
7. *Howaldt, J.* Social Theory in Theoretical Approaches to Social Innovation – A Critical Literature Review, a deliverable of the project “Social Innovation: Driving Force of Social Change / J. Howaldt, A. Kesselring, R. Kopp, M. Schwarz. – Dortmund: Sozialforschungsstelle, 2014. – PP. 9–33.
8. *Howaldt, J.* Social Theory in Theoretical Approaches to Social Innovation—A Critical Literature Review, a deliverable of the project “Social Innovation: Driving Force of Social Change / J. Howaldt, A. Kesselring, R. Kopp, M. Schwarz. – Dortmund: Sozialforschungsstelle, 2014. – PP. 9–33.
9. The governance of sociotechnical transformations to sustainability / S. Beck [et al.] // *Curr. Opin. Environ. Sustain.* – 2021. – № 49. – PP. 143–152.
10. *Кириенко, В. В.* Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В. В. Кириенко. – Гомель: ГПТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 319 с.
11. *Соловьева, Т. С.* Роль социальных инноваций в решении социальных проблем: опыт России и Беларуси / Т. С. Соловьева // *Белорусский экономический журнал.* – 2017. – № 3. – С. 92–103.
12. *Fucci, V.* Social Innovation and Sustainable Development: A Nurturing Relationship / V. Fucci. – ITCILO World of Work Series. Giappichelli Editore, 2022. – 240 p.
13. *Котляров, И. В.* Зачем ломать цивилизационный код белорусского общества?: (социологическое измерение) / И. В. Котляров // *Иппокрена.* – 2017. – № 1. – С. 126–139.
14. *Weymark, J.* Social welfare functions. In M. Adler & Fleurbaey (Eds.) *The oxford handbook of well-being and public policy* / J. Weymark. – Oxford University Press, 2016. – PP. 921–949.
15. *Witt, U.* Innovations, externalities and the problem of economic progress / U. Witt // *Public Choice.* – 1996. – № 89. – PP. 113–130.
16. *Зайцева, Н. В.* История становления концепции инновационного развития Республики Беларусь / Н. В. Зайцева, И. Н. Канричина // *Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия.* – 2022. – № 1 (257). – С. 98–101.
17. *Beck, S.* The governance of sociotechnical transformations to sustainability / S. Beck, S. Jasanoff, A. Stirling, C. Polzin // *Curr. Opin. Environ. Sustain.* – 2021. – № 49. – PP. 143–152.

(Дата подачи: 22.02.2024 г.)