

**ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
В ОБЛАСТИ ВЕДЕНИЯ РЫБОЛОВНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Шингель Н. А.

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экологического и аграрного права, юридический факультет,
Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
Singel.61@list.ru*

Аннотация. В статье анализируются договорные отношения, складывающиеся при ведении рыболовного хозяйства, проводится сопоставление договоров, на основании которых используются рыболовные угодья. Делается вывод об отсутствии четких критериев разграничения договорных форм использования рыболовных угодий. По результатам исследования определяются общие и особенные признаки договорных отношений, имеющих место при ведении рыболовного хозяйства. Выявляются недостатки правового регулирования данных отношений, устранение которых необходимо для совершенствования механизма распределения и использования рыболовных угодий.

Ключевые слова: животный мир; рыболовство; ведение рыболовного хозяйства; рыболовные угодья; аренда рыболовных угодий; промысловый лов рыбы.

**CONTRACTUAL RELATIONS
IN THE FIELD OF FISHERIES MANAGEMENT**

Shingel N.

*PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Environmental
and Agricultural Law Department, Faculty of Law,
Belarusian State University,
Nezavisimosti Ave., 4, 220030 Minsk, Belarus,
Singel.61@list.ru*

Abstract. The article analyzes the contractual relations that develop in the management of fishing, compares the agreements on the basis of which fishing grounds are used. It is concluded that there are no clear criteria for distinguishing contractual forms of use of fishing grounds. According to the results of the study, the general and special features of contractual relations that take place in

the conduct of fishing are determined. In order to improve the mechanism of distribution and use of fishing grounds the shortcomings of the legal regulation of these relations are revealed.

Keywords: the animal world; fishing; fishing management; fishing grounds; fishing grounds rental; commercial fishing.

Закон Республики Беларусь «О животном мире» от 10 июля 2007 г. № 257-З (далее – Закон «О животном мире») относит ведение рыболовного хозяйства к видам деятельности, связанной с использованием объектами животного мира (ст. 34), среди которых ст. 1 Закона «О животном мире» называет диких животных, являющихся объектами рыболовства. Именно этот вид ресурсов животного мира активно используется при ведении рыболовного хозяйства. При этом природоресурсный характер деятельности, связанной с ведением рыболовного хозяйства, имеет более широкую эколого-экономическую основу, не случайно ее правовое регулирование выходит за рамки Закона «О животном мире» (это обстоятельство прямо указано в ст. 37) и осуществляется посредством специального в данной области законодательства.

Правовое регулирование ведения рыболовного хозяйства вычленилось из общей массы правовых норм, составляющих законодательство об охране и использовании животного мира (как его обозначает ст. 2 Закона «О животном мире»), благодаря принятию Указа Президента Республики Беларусь от 21 июля 2021 г. № 284 (далее – Указ № 284) «О рыболовстве и рыболовном хозяйстве». Данный указ системно разграничил требования к рыболовству как виду природопользования и к рыболовному хозяйству как виду хозяйственной деятельности. Эти правоотношения, хотя и «сосуществуют» в тесной привязке друг к другу, имеют различный механизм правового регулирования.

Так, Правила ведения рыболовного хозяйства, утвержденные Указом № 284, которые закрепляют понятие и правовые формы ведения рыболовного хозяйства, несомненно показывают преобладание договорных форм ведения рыболовного хозяйства, что требует совместного применения норм гражданского и природоресурсного законодательства. По общему правилу (п. 3 Правил ведения рыболовного хозяйства) «право ведения рыболовного хозяйства

в рыболовных угодьях возникает у юридических лиц со дня подписания договора аренды рыболовных угодий, либо принятия Президентом Республики Беларусь решения о предоставлении данных угодий в безвозмездное пользование, либо заключения договора на промысловый лов рыбы по квотам в рыболовных угодьях фонда запаса». Таким образом, данной нормой однозначно определены два вида договоров, на основании которых осуществляется ведение рыболовного хозяйства (использование рыболовных угодий):

- договор аренды рыболовных угодий;
- договор на промысловый лов рыбы по квотам в фонде запаса рыболовных угодий.

Мы намеренно употребили два этих понятия – «ведение рыболовного хозяйства» и «использование рыболовных угодий» – в качестве однородных юридических категорий, поскольку они лучше всего отражают содержание возникающих договорных правоотношений. Кроме того, обращаем внимание, что в основе разграничения этих договорных форм ведения хозяйственной деятельности лежат не природоресурсные признаки рыболовных угодий (хотя они в значительной степени учитываются при заключении названных выше договоров), а особенности распределения рыболовных угодий и хозяйственно-правовые условия их использования, отражаемые в договоре. Аналогичным образом проведена классификация рыболовных угодий, составляющих фонд рыболовных угодий, используемый впоследствии в том числе на основании указанных выше договоров (она дана в Правилах любительского рыболовства, утвержденных указом № 284). В соответствии с п. 5 Правил любительского рыболовства фонд рыболовных угодий подразделяется на: фонд рыболовных угодий, предоставленных в аренду облисполкомами для ведения рыболовного хозяйства; фонд рыболовных угодий, предоставленных в безвозмездное пользование по решению Президента Республики Беларусь; рыболовные угодья фонда запаса – рыболовные угодья, не предоставленные в аренду для ведения рыболовного хозяйства или в безвозмездное пользование по решению Президента Республики Беларусь.

Как мы видим, положенный в основу разграничения рыболовных угодий механизм их предоставления и использования (договорно-правовые или публично-правовые формы) не дает доста-

точно четкого представления о правовом режиме данных угодий. Анализируя соотношение различных договорных форм ведения рыболовного хозяйства (использования рыболовных угодий), можно видеть преобладание таких договорных отношений как аренда рыболовных угодий, что оправдано и с экономической точки зрения, и с точки зрения согласования правового режима данных видов хозяйственной деятельности с правовым режимом используемых при этом природных ресурсов, находящихся в государственной собственности. Именно в рамках аренды, как правильно отмечает И. С. Шахрай, «реализуются не только экономический интерес в получении соответствующих ресурсов, но и публичный интерес в обеспечении охраны, восстановления природных ресурсов, рациональности природопользования» [1, с. 50]. По договору аренды используются рыболовные угодья, составляющие самостоятельный вид, а также часть рыболовных угодий фонда запаса, предоставляемых в аренду по результатам конкурса в соответствии с Положением о порядке проведения конкурса по предоставлению в аренду рыболовных угодий фонда запаса, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 июня 2022 г. № 366 «О реализации Указа Президента Республики Беларусь от 21 июля 2021 г. № 284» (далее – постановление № 366). Мы полагаем, что после предоставления в аренду рыболовных угодий фонда запаса они должны быть отнесены к иному виду – названному в п. 5 Правил любительского рыболовства фонду рыболовных угодий, предоставленных в аренду облисполкомами для ведения рыболовного хозяйства, каковыми они фактически и являются.

Во всех случаях ведения рыболовного хозяйства на условиях аренды используются рыболовные угодья, природоресурсные характеристики которых имеют общие признаки (п. 2, 4 Правил любительского рыболовства) и общие ограничения по получению их в пользование. Одним из главных (и проблемных с практической точки зрения) ограничений является запрет на предоставление в аренду участков водотоков, отнесенных к рыболовным угодьям (п. 4 Правил ведения рыболовного хозяйства). К слову, эта норма существовала в ранее действовавших (до принятия Указа № 284) Правилах ведения рыболовного хозяйства и рыболовства (п. 6), утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря

2005 г. № 580 «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими». Она была введена Указом Президента Республики Беларусь от 11 июля 2017 г. № 247 «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь» с 14 января 2018 г. и позволила дифференцировать правовой режим рыболовных угодий фонда запаса на два вида: угодья, предоставляемые в аренду по результатам торгов (конкурсов); угодья, в которых осуществляется промысловый лов рыбы по квотам.

Что касается договора на промысловый лов рыбы по квотам в рыболовных угодьях фонда запаса, то он стоит особняком по нескольким причинам. Прежде всего, в данном случае идет речь не о предоставлении рыболовных угодий в пользование, а лишь о получении права на добычу определенного количества рыбных ресурсов. Тем самым, непосредственным объектом данных правоотношений являются объекты животного мира, отнесенные к объектам промыслового рыболовства, на что прямо указывает Положение о порядке и условиях реализации юридическим лицам квот на добычу (вылов) рыбы в рыболовных угодьях фонда запаса, утвержденное постановлением № 366. В частности, целью приобретения квот названо осуществление промыслового рыболовства в фонде запаса рыболовных угодий (п. 2) (но не ведение рыболовного хозяйства), а реализованная на аукционе квота дает юридическому лицу право осуществлять промысловое рыболовство в фонде запаса рыболовных угодий (п. 6). Напомним, что ст. 24 Закона «О животном мире» относит промысловое рыболовство к одному из видов пользования объектами животного мира, то есть к праву природопользования. Договор, являющийся основанием возникновения данного вида пользования объектами животного мира, нуждается в более тщательном исследовании с точки зрения его включения в систему гражданско-правовых договоров. По нашему мнению, некоторые признаки позволяют отнести его к разновидности купли-продажи объектов животного мира, находящихся в собственности государства (ст. 6 Закона «О животном мире»), например, обозначение аукционов по распределению квот как «аукционов по продаже квот в рыболовных угодьях» (п. 5 Положения о порядке и условиях реализации юридическим лицам квот на добычу (вылов) рыбы

в рыболовных угодьях фонда запаса). Однако же, по результатам аукциона заключается договор на промысловый лов рыбы по квотам в рыболовных угодьях фонда запаса, то есть договор, который опосредует природопользование в виде промыслового рыболовства. Причем мы его рассматриваем как основанное на договоре (договорное) пользование объектами животного мира, которое в Законе «О животном мире» вообще не упоминается, что свидетельствует о противоречивом подходе к регулированию данных отношений. Кроме того, содержание данного договора (форма договора утверждена постановлением № 366) показывает, что в отдельных случаях права и обязанности субъектов выходят за рамки только права природопользования. Приведем в пример предусматриваемое договором право юридического лица получать от уполномоченных государственных органов «информацию о рыболовных угодьях, предоставленных ему для добычи рыбы», что на наш взгляд, противоречит имеющимся в Указе № 284 и иных нормативных правовых актах положениям.

Несмотря на различия в правовой природе исследуемых договоров, отношения по использованию рыболовных угодий, предоставленных в аренду, и промысловый лов рыбы по квотам в фонде запаса объединяет несколько важных положений. Назовем лишь некоторые:

- во всех этих случаях используемые ресурсы распределяются в установленном порядке (посредством предоставления в пользование или посредством реализации квот на лов рыбы в аукционном порядке (п. 4, 27, 28 Правил ведения рыболовного хозяйства)), т. е. в публично-правовом порядке, характерном для распределения природных ресурсов. При этом в механизме распределения рыболовных угодий и объектов животного мира в этих случаях широко применяется конкурентный подход к выбору природопользователя (конкурсный или аукционный порядок), на приоритетное значение которого обращалось внимание в юридической литературе [2, с. 53]. Так, рыболовные угодья предоставляются в аренду преимущественно по результатам конкурса (п. 4, 10 Правил ведения рыболовного хозяйства); немногочисленные исключения сделаны лишь для распределения рыболовных угодий, не входящих в фонд запаса, лишь в случаях, предусмотренных законодательством (п. 11 Правил

ведения рыболовного хозяйства), и они связаны в основном с продлением уже существующих арендных отношений. Эти исключения не касаются рыболовных угодий фонда запаса, также распределяемых по результатам конкурса (в этом случае конкурс проводится в порядке, установленном постановлением № 366). Сформировавшийся на сегодняшний день единый (единообразный) порядок предоставления рыболовных угодий в аренду требует, как представляется, более четкого упорядочения нормативной правовой основы этих отношений. Что касается аукционного порядка распределения квот на добычу (вылов) рыбы в рыболовных угодьях фонда запаса, то он является единственным способом возникновения данных договорных отношений. Важно указать, что несмотря на очевидно природопользовательский характер возникающих отношений, распределение квот на добычу (вылов) рыбы увязано с целостной системой ведения рыболовного хозяйства. Не случайно, общий порядок аукционного распределения квот (очень сжато, к сожалению) закреплён в Правилах ведения рыболовного хозяйства (п. 28) и детализирован в постановлении № 366. Во всех перечисленных случаях установлена единообразная система государственных органов, осуществляющих распределение природных ресурсов (основными «действующими лицами» являются облисполкомы);

- с природоресурсной точки зрения объектом этих отношений являются рыболовные угодья, характеристика которых индивидуализируется при возникновении права ведения рыболовного хозяйства или промыслового рыболовства в рыболовных угодьях фонда запаса. Так, п. 13 Правил ведения рыболовного хозяйства устанавливает, что в решении о предоставлении рыболовных угодий в аренду указывается тип, класс, наименование, площадь рыболовных угодий, целевая направленность использования, а также ограничения пользования рыболовными угодьями на особо охраняемых территориях и природных территориях, подлежащих специальной охране. Ряд названных характеристик рыболовных угодий характеризует предмет договора аренды (тип, класс, наименование, площадь рыболовных угодий (п. 14 Правил ведения рыболовного хозяйства)); он заключается облисполкомом с юридическим лицом в течение 10 календарных дней со дня принятия решения о предоставлении рыболовных угодий в аренду (по типовой

форме, утвержденной постановлением № 366). Аналогичные сведения, характеризующие рыболовные угодья, содержатся в извещении о проведении конкурса по предоставлению в аренду рыболовных угодий фонда запаса (п. 8 Положения о порядке проведения конкурса по предоставлению в аренду рыболовных угодий фонда запаса, утвержденного постановлением № 366) – тип, класс, наименование, площадь и целевая направленность использования рыболовных угодий, являющихся объектом конкурса. При реализации квот на промысловый лов рыбы в фонде запаса облисполкомом подготавливается необходимая документация, содержащая сведения о рыболовных угодьях (наименование, местонахождение, площадь или протяженность, тип, класс или категория рыболовных угодий, виды рыб, включенные в Красную книгу Республики Беларусь, которые обитают в данных рыболовных угодьях, места расположения зимовальных ям) (п. 9 Положения, утвержденного постановлением № 366). Такой единообразный в целом подход к характеристике используемых рыболовных угодий (прямо, как при аренде, или косвенно, как при промысловом рыболовстве) исходит из того, что хозяйственное использование всех видов рыболовных угодий осуществляется по общим требованиям, установленным Указом № 284, но они могут менять свой организационно-правовой режим в зависимости от условий использования. Природоресурсные характеристики рыболовных угодий (учитывающие их типы и классы (п. 4 Правил любительского рыболовства)) по основаниям предоставления их в пользование не разграничиваются, и в принципе выбор договорных форм использования находится в компетенции уполномоченных на распределение рыболовных угодий государственных органов. Распределение угодий осуществляется в соответствии с Республиканским перечнем рыболовных угодий, пригодных для ведения рыболовного хозяйства (утвержден постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 21 апреля 2022 г. № 42). Перечень определяет целевую направленность использования рыболовных угодий с учетом природоресурсного содержания данной деятельности. В основном угодья распределяются по их пригодности для ведения промыслового рыболовства либо организации платного любительского рыболовства.

Подводя итог сказанному, отметим, что мы рассмотрели лишь некоторые договорные отношения, связанные с использованием рыболовных угодий, непосредственно связанные с ведением рыболовного хозяйства. Анализ законодательства подтверждает имеющийся в юридической литературе вывод, что в основе данных отношений лежит сложный юридический состав, включающий в себя как договор, так и иные разрешительные документы [3, с. 230]. При этом в Республике Беларусь, как это было показано выше, в отличие, например, от Российской Федерации, разграничение договорных и разрешительных способов регулирования природопользования [2, с. 52] в области рыболовного хозяйства не произведено. Договорные отношения возникают и существуют наряду с иными механизмами публично-правового регулирования, что создает особые сложности в правильном понимании их природы и содержания [4; 5]. Исследование этих вопросов в белорусской юридической науке проводится недостаточно, между тем, активное развитие законодательства о рыболовстве и ведении рыболовного хозяйства требует вовлечения перечисленных в статье и иных проблем в сферу научной дискуссии.

Список использованных источников

1. *Шахрай, И. С.* Проблемы реализации субъективного права природопользования / И. С. Шахрай ; Белорус. гос. ун-т. – Минск : БГУ, 2022. – 291 с.
2. *Федорова, Н. С.* Договорные и разрешительные способы регулирования рыболовства и вопросы их совершенствования / Н. С. Федорова // Аграр. и зем. право. – 2017. – № 4(148). – С. 52–56.
3. *Козлов, Д. В.* Договорно-разрешительный порядок предпринимательского рыболовства и рыбоводства / Д. В. Козлов // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 1(74). – С. 230–236.
4. *Козяр, Н. В.* Гражданско-правовая сущность договоров о добыче водных биологических ресурсов / Н. В. Козяр, Н. М. Митякина, А. С. Федорященко // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – № 5. – С. 157–160.
5. *Будникова, Ю. Е.* Правовая природа договоров в сфере предпринимательского рыболовства / Ю. Е. Будникова // Вестн. Удмурт. ун-та. Сер. «Экономика и право». – 2020. – № 1. – С. 120–124.