

7. Директива № 4 от 31 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-4-ot-31-dekabrja-2010-g-1400>. – Дата доступа: 29.01.2024.

(Дата подачи: 26.02.2024 г.)

Н. Н. Морозова

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск

N. Morozova

Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

УДК 331.5

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЮ ТРУДА И ТЕОРИИ РЫНКА ТРУДА ОТ АНТИЧНОСТИ ДО МАРКСИСТСКОЙ ТЕОРИИ

THE EVOLUTION OF APPROACHES TO THE CONCEPT OF LABOR AND LABOR MARKET THEORY FROM ANTIQUITY TO MARXIST THEORY

Труд в силу своей тесной взаимосвязи трудовых отношений с аспектами хозяйственной деятельности является значимой категорией экономики. Процесс трансформации подходов проходил в рамках исторической смены формаций общественного строя, что постоянно вносило коррективы в понятийный аппарат. В статье рассмотрена эволюция человеческой мысли относительно природы изучаемых категорий труда и рынка труда, начиная с античной философии до марксистской теории, явившейся основой формирования современных взглядов.

Ключевые слова: труд; рынок труда; рабочая сила; занятость; безработица; античная философия; схоластика; меркантилизм; классицизм; марксизм.

Due to its close relationship between labor relations and aspects of economic activity, labor is an important category of the economy. The process of transformation of approaches took place within the framework of the historical change of formations of the social system, which constantly made adjustments to the conceptual apparatus. The article examines the evolution of human thought regarding the nature of the studied categories of labor and the labor market, starting from ancient philosophy to marxist theory, which was the basis for the formation of modern views.

Keywords: labor; labor market; labor force; employment; unemployment; ancient philosophy; scholasticism; mercantilism; classicism; marxism.

Роль природы человека, его труда, трудовой деятельности, побудительных мотивов и активности имеют эволюционную историю. В то время как ключевым аспектам, связанным с процессами занятости и безработицы, спроса и предложения на рабочую силу, ученые стали уделять внимание именно с развитием рыночной экономики. В системе социально-трудовых

отношений, труд выступает источником средств существования человека, способом реализации своих умственных способностей и физиологических возможностей, элементом самовыражения человека, важным процессом воспроизводства и развития человеческого капитала. Поэтому исследование труда не теряет своей актуальности, поскольку меняются не только социально-трудовые отношения, но и условия труда, его формы. Истоки данного вопроса в экономической литературе зачастую исходят из классической политэкономии, однако терминология понятий и отношение к труду, с учетом проработанной нами литературы, позволяет утверждать, что эволюция человеческой мысли относительно категории труда может быть представлена гораздо раньше.

Цель данного исследования заключается в формировании и оценке периодизации развития учений о труде и рынке труда. Основой послужили научные труды разных исторических эпох, а также работы зарубежных и отечественных ученых, посвященные исследованию труда.

К первому периоду генезиса труда следует отнести древний мир и средневековье, рассмотрев античную философию и направление средневековой западноевропейской философии как схоластика, которое развивалось с XI по XVII в. В аристотелевской этике труд рассматривался как средство самореализации человека, способ достижения счастья и гармонии. Аристотель (384–322 гг. до н. э.) утверждал, что труд не только необходим для удовлетворения материальных потребностей человека, но также является важным средством самовыражения и саморазвития. Аристотель придавал большое значение труду, как способу создания и поддержания благоденствия в обществе, различал формы труда по степени нравственного и интеллектуального содержания считая, что интеллектуальный труд (например, наука) ценится более высоко, чем физический или ремесленный труд. Однако, он также понимал важность всех видов труда для общества. Аристотель трудовой процесс разделял на активную деятельность (нацелена на потребление), и продуктивную (ориентация на производство). Когда человек является предметом пользования – он раб, а когда орудием производства – ремесленник [1]. Аристотель считал труд порой рабским не в силу технической природы, а из-за социальной организации. Общество делает рабский труд необходимым и закономерным, поскольку люди, неспособные к ремеслу, зарабатывают средства исключительно физическим трудом [2, с. 406]. В античной философии могло отсутствовать достаточное внимание к социальным аспектам труда: рабство, эксплуатация, дискриминация на рабочем месте, неравенство между мужчинами и женщинами на рынке труда. Культурные различия и многообразие форм труда были недостаточно освещены. Большинство античных философов в своих работах склонялись к обсуждению этических и моральных вопросов, а не к анализу экономических процессов или рыночных явлений. Древнегреческие мыслители особое внимание уделяли, разделению труда: Ксенофонт отмечал связь степени разделения труда с размерами спроса и качеством продукта – чем больше

рынок, тем уже специализация и выше качество продукции. Современник Ксенофонта, философ Платон (V–IV вв. до н. э.), фундаментально рассматривал проблему разделения труда, утверждая, что оно лежит в основе существования человеческого общества. При этом каждый человек имеет много разных потребностей, но только одну какую-либо способность, на которой специализируется и в результате затраты труда у него меньше, а качество выше. После происходит обмен результатами своего труда. По мнению Платона, люди вынуждены существовать в обществе, чтобы получать все необходимые предметы потребления путём обмена с другими людьми. Значение разделения труда в обществе Платон рассматривает не с точки зрения работника, производящего продукт, а исключительно с точки зрения потребителей [3, с. 132]. К вопросу рынка труда Аристотель подходил в контексте общественной справедливости и справедливой организации общества считая, что это обеспечит равноправный доступ всех граждан к работе и вознаграждению за труд. Он выступал против эксплуатации трудящихся и призывал к справедливой оплате труда, осуждая жадность и несправедливость в отношении к работающим. Рынок труда должен быть организован так, чтобы уважать достоинство каждого работника, обеспечивая им возможность развития и самореализацию через труд. Он подчеркивал важность баланса между потребностями общества и правами индивидуума на рынке труда. Философы древности жили в совершенно другой эпохе и не располагали знаниями о современной экономической теории и рыночных механизмах. Их представления о рынке труда были ограничены и не охватывали все аспекты экономических отношений.

Схоластики (А. Аврелий, П. Абеляр, Ф. Аквинский, Д. Скотт), вдохновляясь христианским учением, придавали труду и рынку труда особое значение, считая труд неотъемлемым аспектом человеческой жизни, связанный с творчеством, упорством и справедливостью. Они призывали людей трудиться с уважением и справедливостью, не злоупотребляя своим положением на рынке труда. Истинная ценность труда заключалась не только в материальных выгодах, а в служении Богу, другим людям как способ проявления любви к ближнему. Бог в толкованиях Ф. Аквинского выступал как «первый работник», архитектор мира [4]. Именно труд – единственный правомерный источник собственности и богатства. В сочинениях крупнейшего богослова средневековья обнаруживаются зачатки так называемой «трудовой теории стоимости». Схоласты поддерживали идею справедливости в оплате труда и призывали к уважению прав работников на справедливое вознаграждение за их усилия и труд, осуждали эксплуатацию рабочей силы. Цели труда состояли в удовлетворении потребностей, в устранении праздности и в благотворительности. Однако, человек не может сам удовлетворить все свои потребности, и поэтому есть разделение труда и множество различных специальностей. Труд по своей специальности – это служение Богу, а рабство оправдано тем, что кому-то нужно выполнять тяжелый физический труд. К недостаткам можно отнести идеализацию труда. В рамках схоластики

рынок труда рассматривался в свете моральных и этических принципов, сосредоточенных вокруг идеи справедливой оплаты труда и обязанностей работодателей по отношению к работникам. Подчеркивалась важность человеческого достоинства, справедливость в трудовых отношениях, взаимная ответственность и обязательства по отношению к ближнему (таблица 1).

Итак, по мнению представителей античной философии, труд преподносился как способ служения и средство самореализации человека, а в понимании рынка труда не учитывались факторы предложения и спроса, гибкость, гендерное равенство и др.

Второй период генезиса труда характеризуется комплексностью проводимых исследований в сфере трудовой стоимости и благосостояния. Меркантилизм как школа эпохи первоначального накопления капитала возник в XVI в., который делят на ранний (до великих географических открытий) и поздний (2-я половина XVI – середина XVII в.). Представитель итальянской школы меркантилизма А. Серра считал труд средством обогащения и полагал:

- чем больше уровень разделения труда в экономической системе, тем большую добавленную стоимость она генерирует;
- чем больше создается рабочих мест, тем выше рост числа денег, которые на этом можно было бы заработать;
- если жители страны по своей природе трудолюбивы и изобретательны, то они будут торговать не только у себя в стране, но и с другими странами, а также искать, где и каким способом можно еще применить свой труд.

В период меркантилизма рынок труда представлен развитием ремесленного производства, в ущерб развитию сельского хозяйства. Поощряется трудолюбие и изобретательность населения, развивается торговля, проводится благоприятная политика правительства. Ремесла являются главным в ряду средств, приводящих к изобилию денег в государстве и городе, если они производят товары в объеме, превышающем внутренние потребности. Т. Манн предлагал помимо торговли обрабатывать земли под культуры, которые помогли бы избавиться от ввоза некоторых товаров (льна, табака) и отказаться от чрезмерного потребления иностранных товаров в питании и одежде путем введения законов о потреблении товаров собственного производства. В труде «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией» отражен аспект трудолюбия: труд делает некоторые страны, которые сами по себе бедны (природными ресурсами и драгметаллами) более богатыми и сильными с помощью других стран, которые имеют больше возможностей, но менее трудолюбивы [5, с. 135]. Считалось, что всем в целом и каждому в отдельности следует напрячь силы ума и сообразительности, чтобы помочь увеличению естественного богатства страны с помощью труда, развития ремесел (таблица 2).

Первый период отношения к труду в античной философии и схоластике

Учение и представитель	ТРУД		РЫНОК ТРУДА	
	Сущность понятия	Недостатки	Сущность понятия	Недостатки
<p>Античная философия Аристотель (384-322 гг. до н.э.)</p>	<p>Труд – средство самореализации человека, удовлетворение его материальных потребностей. Различают формы труда по степени нравственного и интеллектуального содержания. Наличие неодушевленных и одушевленных орудий труда. Труд является рабским ввиду социальной организации, а общество делает рабский труд необходимым и закономерным.</p>	<p>Труд свободных и труд рабов. Нет внимания к социальным аспектам труда, гендерному равенству. Обсуждение этических и моральных вопросов, а не к анализ экономических процессов.</p>	<p>Рынок труда регулируется в контексте справедливого общества, обеспечивающего равноправный доступ всех граждан к работе и вознаграждению за труд. Есть эксплуатация трудящихся и несправедливость в отношении к работающим. Рынок труда должен обеспечивать работника возможностью развития и самореализации через труд. Важен баланс между потребностями общества и правами человека на рынке труда.</p>	<p>Отсутствие понимания современных экономических принципов. Античные философы не располагали знаниями о современной экономической теории и ее принципах, как спрос и предложение, теория ценности, макро- и микроэкономика.</p>
<p>Схоластика Ф. Аквинский (1225-1274)- средневековый итальянский философ "Суммы теологий" и "Суммы против язычников" – труды, где синтезировалась аристотелевская философия с христианством.</p>	<p>Труд как способ служения. Труд богоугоден, а не праздность и способствует духовному совершенствованию. Труд единственный источник собственности и богатства. Достойное вознаграждение за труд, осуждение эксплуатации рабочей силы. Цель труда в удовлетворении потребностей. Труд по специальности — это служение Богу. Работно оправдано из-за необходимости выполнять тяжелый труд.</p>	<p>Схоластика может идеализировать понятие труда как чистого и нравственного, игнорируя его реальные аспекты, такие как конкуренция, эксплуатация и неравенство.</p>	<p>Рынок труда рассматривался в свете моральных и этических принципов, справедливой оплаты труда. Схолисты акцентировали внимание на понятиях свободной воли, взаимной ответственности и обязательств по отношению к ближнему.</p>	<p>Средневековые схоластики могли неадекватно понимать динамику рынка труда, не учитывая факторы предложения и спроса, гибкость рыночных условий.</p>

Примечание – Таблица разработана автором по результатам собственных исследований [2, 3, 4].

Таблица 2

Отношения к труду в период меркантилизма

Ученые и представители	ТРУД		РЫНОК ТРУДА	
	Сущность понятия	Недостатки	Сущность понятия	Недостатки
<p>Антонио Серра (кон. XVII в.-нач. XVIII в.), итальянский философ и экономист XVII в., автор сочинения: «Краткий трактат о средствах снабдить в изобилии золотом и серебром королевства, лишенные рудников драгоценных металлов».</p>	<p>Труд средство обогащения. Чем больше уровень разделения труда в экономической системе, тем больше добавленная стоимость.</p> <p>Чем больше рабочих мест можно создать, тем больше заработать.</p>	<p>Отсутствие трудолюбия у жителей, не позволяет производить товары в достаточном количестве, либо недостаточно искусно изготавливать, что вынуждает привозить их из-за границы и оплачивать.</p>	<p>Рынок труда представлен развитием ремесленного производства за счет поощрения трудолюбия и изобретательности.</p>	<p>Предпочтительнее ремеслам в ущерб развитию сельского хозяйства.</p> <p>Большая роль государственного регулирования.</p>
<p>Томас Ман (1571 – 1641) - английский экономист «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией», «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства».</p>	<p>Труд направлен на производство продуктов не столько для собственного потребления, сколько для обмена и накопления, развитие торговли (смысл денег в том, чтобы с их помощью увеличивать денежное богатство всех).</p>	<p>Непонимание принципов международного разделения труда, пропаганда трудовой этики в духе христианской морали.</p>	<p>Рынок труда представлен сословием кушцов, мануфактурщиков. Сторонник создания ремесленных школ. Источник обогащения всех –торговля, в которой вывоз товаров преобладает над ввозом.</p>	<p>Допускалоось косвенное стимулирование импорта, так как производства делают работу множеству бедного народа и, увеличат вывоз товаров за границу.</p>
<p>Самуил Фортрей (1622—1681) - английский землевладелец, сын торговца, нацифлет «Выгода и благосостояние Англии, заключающиеся в увеличении запасов и расширении торговли этого королевства»</p>	<p>Труд бедных слоев населения необходим для обогащения богатых. Доход зависит только от работы людей.</p>	<p>Бедность одних необходима, как богатство других. Роскошь богатых полезна для народа и надо принудить большее количество бедняков работать больше.</p> <p>Рост цен нанесл ущерб народу.</p>	<p>Рынок труда включал деятельность ремесленников, кушцов, лавочников, приказчиков и промышленных предпринимателей. Для защиты местной промышленности и сохранения рабочих мест предлагал облагать импортные товары высокими пошлинами.</p>	<p>Ограничение ввоза импортных товаров ведет к снижению конкуренции и качеству продукции, но обеспечивает занятость, упор на источник богатства через труд: Труд → Производство → Богатство.</p>

Учение и представители	ТРУД		РЫНОК ТРУДА	
	Сущность понятия	Недостатки	Сущность понятия	Недостатки
Жан-Батист Кольбер (1619 – 1683) - французский государственный деятель	Старался облегчить труд крестьян за счет снижения налогов. Не допускали плею коммерциализации труда и земли.	Реформы отрицательно сказались на крестьянах. Повышение предложения труда связывают с необходимостью более низкой, а не высокой заработной платы.	Рынок труда расширялся за счет новых отраслей мануфактурного производства. Производительным трудом являлся лишь труд, занятый в экспортных отраслях.	Аграрный рынок труда, как и отрасль находились в упадке.
А. Де Монкретьен (1575 - 1621) - французский экономист, «Трактат политической экономии».	Счастье людей - в богатстве, а богатство - в труде. Каждому нужно дать работу по способностям. Идеал - экономически активный человек, честный и трудолюбивый, и страна, похожая на хорошо управляемое предприятие.	Максимально труд земледельцев, ремесленников, кушцов, не оставлять ни клочка земли невозделанной. Богатство нации связывалось с ростом численности населения. Сокращение населения страны, происходил из-за недостатка продуктов.	Рынок труда представлен торговлей как главным источником прибыли, увеличением числа ремесел и мануфактур, поддержки наживании, развитии сельского хозяйства, производство отечественных товаров.	Колоннальная политика вызывала разрушение производительных сил, задерживала экономическое и политическое развитие этих стран.
И. Т. Посошков (1652-1726) - русский ремесленник, изобретатель, иконописец, знатоком богословия, блестящий публицист, "Книга о скудности и богатстве", "О раннем поведении", "Завещание отеческое к сыну"	Труд связан с крестьянами и купечеством: бедные крестьяне - бедные государство, богатые крестьяне - богатое государство. Предлагал отдавать крестьянам земли их в вечное владение, что увеличит в земледелии производительность труда.	Не был противником крепостного права.	Рынок труда развивался созданием мануфактур, торговли и производством отечественных товаров. Широко были исследованы месторождений полезных ископаемых.	Издержки на оплату труда (цена труда) и сырье в России были ниже, что сказывалось на доходах населения, но в то же время цена товара могла быть ниже.

Примечание – Таблица разработана автором по результатам собственных исследований [5, 7].

Первым русским экономистом, представителем меркантилизма, считается И. Посошков (1652–1726), в работе которого «Книга о скудости и богатстве» 1724 г. наряду с духовными проблемами рассматривались и экономические вопросы. Он считал, что необходимо не только богатство материально-вещественное, но и невещественное – христианская любовь между людьми [6, с. 69]. И. Посошков независимо от французских физиократов формулирует их излюбленную аксиому: бедные крестьяне – бедное государство, богатые крестьяне – богатое государство [7]. Не будучи противником крепостного права, предлагал внести в отношения между помещиками и крестьянами гуманность и экономическую рациональность, ограничить законом размер крестьянских повинностей помещику, отделить крестьянские земли от помещичьих и отдать их крестьянам в вечное владение, ожидая резкого роста производительности труда в земледелии.

В современных условиях, придерживаясь принципов меркантилизма, для всестороннего развития страны и сотрудничества со странами ЕАЭС участие стран в международном разделении труда и ориентации на мировой рынок сегодня является важным критерием развития национальных экономик.

Школа классической политэкономии идейно складывалась в период с конца XVIII в. до начала XIX в. Основоположником данной идейной традиции принято считать А. Смита и его труд «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Яркими представителями периода являются Ж. Б. Сэй, Д. Рикардо, У. Петти. Они верили рыночным регуляторам, полагая обеспечение полной занятости, вследствие сбалансированности спроса и предложение на рынке труда. Если меркантилисты источником богатства страны считали благоприятный торговый баланс – экспорт превышает импорт, физиократы богатство видели в земле и природных ресурсах, то А. Смит главную роль отводил человеческому труду, используя который в производстве, создается богатство нации. При этом труд в классическом понимании выступал товаром и фактором производства. Относительно полной занятости, ее обеспечение в условиях рыночной экономики вполне возможно по А. Смиту и реализуемо при помощи так называемой «невидимой руки», предполагающей конкурирующие силы как спрос и предложение. Преимущество отдавалось трудящимся мужского пола, так как это виделось А. Смиту естественным порядком вещей, а женщины в качестве наемной рабочей силы не воспринимались. На малом рынке разделение труда не имеет смысла, потому трудящийся должен обладать множеством умений. Заработок определяется приятностью или неприятностью самих занятий, легкостью и дешевизной или трудностью и дороговизной обучения, постоянством или непостоянством занятий ... [8, с. 66]. Особое внимание уделялось формированию платы за труд: А. Смит утверждал, что непозволительно платить людям минимум, либо меньше естественной планки (рыночной стоимости труда). Оптимальный заработок – это немногим более, чем необходимо для стабильного проживания работника и его семьи. Однако, чересчур высокий заработок – это тоже недопустимая грань, в связи с тем,

что при таком раскладе происходит нерациональное использование средств и ресурсов нанимателя.

Д. Рикардо (1722–1823) ввел понятие естественной нормы заработной платы, необходимой для нормального воспроизводства работников, что соответствовало физиологическому минимуму [9, с. 201]. В случае роста зарплаты выше минимума происходит увеличение предложения труда, что обусловлено исторически ранней фазой индустриализации, когда капитал ещё не играл решающей роли в образовании стоимости продукта. Ж. Б. Сэй (1767–1832), изучая роль рынка в удовлетворении потребностей населения, обосновал теорию рынка труда, заключающуюся в единении трёх факторов производства: труд создаёт заработную плату, капитал – процент, земля – ренту (Закон Сэя). С. Сисмонди (1773–1842) в противовес предшественникам не видел возможности для полной занятости в условиях рыночной экономики, из-за ограничения фонда потребления, складывающегося за счёт заработной платы. Уменьшение расходов на покупки приводит к сокращению объемов производства и занятости. С. Сисмонди констатирует, что машины вытесняют людей: «хотя изобретение машин, увеличивающих силы человека, и является для человека благодеянием, однако несправедливое распределение прибыли, доставляемой ими, превращает машины в бич для бедняков» [10, с. 139]. Рабочего заставляют работать тем больше, чем производительнее его труд [10, с. 379]. Этот тезис также звучит в работе Ж. Б. Сэя «Трактат политической экономии»: орудия и машины расширяют власть человека; они заставляют физические тела и силы служить человеческому разуму; в употреблении их заключается наибольший прогресс промышленности; с меньшим трудом получить тоже количество полезностей или получить больше полезностей при том же количестве труда [11, с. 26]. Проблемой рынка труда считалось значительное предложение труда, поскольку равновесие зависит от размера заработной платы и потребностей населения, что нашло отражения в исследованиях Т. Мальгуса [12, с. 165]. У. Петти развивал теорию стоимости, считая источником стоимости труд.

Итак, по мнению представителей классической экономической школы, рыночный механизм в идеале в состоянии обеспечить полную занятость населения, когда каждый желающий может найти работу и нет места вынужденной безработицы (таблица 3).

Отношение к труду в период классицизма и марксизма

Учение и представители	ТРУД Сущность понятия	Недостатки	РЫНОК ТРУДА Сущность понятия	Недостатки
<p>Классицизм Основоположник: А. Смит "Исследование о причинах богатства народов" 1776 г. Представители: Д.Рикардо, Ж.Б. Сэй, Т. Мальтус, У. Петти</p>	<p>Труд - субстанция любой стоимости, товар имеет естественную цену, которая определяется издержками производства в виде средств, необходимых работнику и его семье. Труд бывает производительный и непроизводительный, полезен для души. Увеличение объема производительного труда влечет за собой обогащение, рост цены на труд и ее оплаты. Разделение труда - естественный итог человеческой трудовой эволюции благодаря возможности обмена одних благ на другие.</p>	<p>В реальности рост производительного труда не всегда влечет за собой рост заработной платы. В понятии "труд" не хватает психологического аспекта.</p>	<p>Модель рынка труда А. Смита отражает взаимосвязь между спросом на работников и фондами для выплаты заработной платы. На рынке труда имеет действие "невидимая рука" по установлению рыночной ставки заработной платы, которую нельзя опускать ниже определенных рынком границ. Рынок труда представляет тремя областями: мануфактура, сельское хозяйство и торговля. Вынужденная безработица невозможна.</p>	<p>Гендерное неравенство - преимущество отдается мужчинам. Негибкая система оплаты труда. Продолжительное обучение не нужно, так как человек скорее должен начинать зарабатывать и воспитывать в себе привычку к труду. Безработица лишь из-за сокращения производства.</p>
<p>Марксизм Карл Маркс (1818- 1883) — немецкий философ, экономист, публицист, общественный и политический деятель. Труд - "Капитал" 1867г</p>	<p>Труд - процесс, совершающийся между человеком и природой. При производительном труде изготавливается особая потребительная стоимость. Только трудом создаются все виды доходов. Источник прибавочной стоимости — продолжение потребления рабочей силы дольше времени в течение которого воспроизводится ее собственная стоимость. Маркс делил прибавочную стоимость на: • абсолютную: создается путём удлинения рабочего дня, • относительную: возникает из-за удушения рабочей силы и сокращения необходимого рабочего времени. Норма прибавочной стоимости — выражение степени эксплуатации рабочей силы капиталом или рабочего капиталистом.</p>	<p>Теория прибавочной стоимости не учитывает, что предпринимательский труд, управление, является источником ценности товара, создает доход. Трудовая теория стоимости не согласуется с практикой, ибо труд рожден и отличается не только по затраченному времени, но и по результатам.</p>	<p>Рынок труда — это рынок, где товаром является рабочая сила, которая в процессе труда создает стоимость. Рабочая сила, будучи товаром, влияет на цену, спрос и предложение. Наличие избыточного предложения труда по сравнению со спросом объясняется экономическими причинами. Если уровень заработной платы поднимается выше стоимости рабочей силы, капиталисту выгоднее осуществлять замену труда работников машинами. В результате уменьшающегося спроса на рабочую силу, образуется незанятый потенциал работников — безработные.</p>	<p>У человека отбирается все для блага общества, труд всех на всех, человек вынужден трудиться на блага других людей.</p>

Примечание — Таблица разработана автором по результатам собственных исследований [8, 11, 13, 14]

В последующем в фундаментальном труде К. Маркса «Капитал» получила развитие трудовая теория стоимости; обоснована теория двойственного характера труда (труда конкретного и труда абстрактного с эффектом полезности); разработана теория прибавочной стоимости, создана теория относительного перенаселения, обосновывающая безработицу [13, с. 102]. К. Маркс ввел понятия «труд», «рабочая сила», «рынок труда», трактуя как:

- «труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой» [14, с. 184];

- «рабочая сила или способность к труду ... совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» [14, с. 173–174];

- «рынок труда особое подразделение товарного рынка» [14, с. 175];

- «стоимость рабочей силы сводится к стоимости определенной суммы жизненных средств. Она определена рабочим временем, необходимым для существования не только отдельного взрослого рабочего, но и рабочей семьи» [14, с. 178, 401].

Были сформулированы условия товарности рабочей силы: возможность человека свободно распоряжаться своей рабочей силой при найме на определенный срок; лишение владельца рабочей силы возможности продавать товары, в которых воплощен его труд, – отчуждение работника от средств производства и результатов труда. Таким образом, марксистская теория до сих пор является основой формирования современных взглядов на сущность труда и рынка рабочей силы.

Итак, изучение начальных этапов теории труда и рынка труда, эволюции научных взглядов отечественных и зарубежных ученых показало, как менялась природа труда, особенности к его стоимостной оценке и восприятию. Основные элементы и подходы к труду можно наблюдать и в современной политэкономии. Для выбора белорусской модели социально-трудовых отношений и уменьшения рисков в результате негативных последствий внутренней и внешней среды, сопровождаемых демографическими аспектами, цифровизацией и глобализационными процессами, необходимо обеспечить регуляторную функцию уровня оплаты труда, достигая роста производительности и устраняя дисбаланс между спросом и предложением на рабочую силу.

Список использованных источников

1. *Склярова М. Е.* Генезис взглядов на труд как объект собственности [Электронный ресурс] / М. Е. Склярова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 2. – С. 31–35. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/46007.htm>. – Дата доступа: 28.01.2024.

2. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 376–644.

3. *Асмус, В. Платон* / В. Асмус. – М.: Изд-во «Мысль», 1975. – 222 с.
4. *Аквинский, Ф.* Сумма теологии: с комментариями и объяснениями / Ф. Аквинский; пер., сост., предисл., коммент. К. Бандуровского. – М.: Изд-во АСТ, 2019. – 320 с.
5. Меркантилизм / под ред. И. С. Плотникова. – Ленинград, 1935. – 340 с.
6. *Клюня, В. Л.* История экономических учений [Электронный ресурс]: курс лекций / В. Л. Клюня, А. В. Черновалов, Ж. В. Черновалова. – Минск: БГУ, 2016. – 359 с.
7. *Посошков, И. Т.* Книга о скудости и богатстве и др. сочинения / ред. проф. Б. Б. Касренгауза. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1951. – 413 с.
8. *Маккреди К.* «Богатство народов» Адама Смита / К. Маккреди; пер. с англ. П. А. Самсонов. – Минск: «Попурри», 2010. – 160 с.
9. *Шакиров, Н. Ш.* Эволюция теории рынка труда: от истоков до постиндустриальной эпохи / Н. Ш. Шакиров // Научный Татарстан. – 2010. – № 1. – С. 200–208.
10. *Сисмонди, Ж. С.* Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению / Ж. С. Сисмонди; пер. А. Ф. Кона. – М., 1937. – 388 с.
11. *Сэй, Ж.-Б.* Трактат политической экономии / Ж.-Б. Сэй; пер. З. С. Ясновской. – М., 1896. – 414 с.
12. *Мальтус, Т. Р.* Опыт о законе народонаселения / Т. Р. Мальтус; пер. И. А. Вернер. – М.: К. Т. Солдатенков, 1895. – С. 251.
13. *Морозова, Н. Н.* Методологические подходы к оценке рынка труда и интеллектуального потенциала его субъектов в условиях цифровой экономики / Н. Н. Морозова // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2022. – Вып. 24. – С. 99–117.
14. *Маркс, К.* Капитал / К. Маркс; пер. И. И. Степанова-Скворцова. – Кн. 1. – Т. 1. – М., 1952. – 795 с.

(Дата подачи: 23.02.2024 г.)