

**СДЕЛКИ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В ВОЗРАСТЕ ДО ЧЕТЫРНАДЦАТИ ЛЕТ
(МАЛОЛЕТНИХ)**

Стрижак М. С.

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права, юридический факультет,
Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
Marina.Strizhak@inbox.ru*

Аннотация. Рассматриваются вопросы, связанные с регламентацией договорных правоотношений с участием несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет (малолетних) и их законных представителей. Содержатся рекомендации по совершенствованию законодательства относительно сделок, которые малолетние могут совершать самостоятельно. Предлагается уточнить нижний возрастной ценз относительно недееспособности малолетних и внести изменения в соответствующие статьи Гражданского кодекса Республики Беларусь, разделив малолетних на две категории в зависимости от возраста: малолетние в возрасте до семи лет и малолетние в возрасте от семи до четырнадцати лет.

Ключевые слова: правоспособность; дееспособность; малолетний; родители; усыновитель; опекун; сделка.

**TRANSACTIONS INVOLVING MINORS
UNDER FOURTEEN YEARS OF AGE
(MINORS)**

Strizhak M.

*PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Civil Law, Faculty of Law,
Belarusian State University,
Nezavisimosti Ave., 4, 220030 Minsk, Belarus,
Marina.Strizhak@inbox.ru*

Abstract. The article considers issues related to the regulation of contractual legal relations involving minors under the age of fourteen (underage children) and their legal representatives. Recommendations are made to improve the legislation on transactions that minors may perform independently. It is proposed to clarify the lower age limit for the incapacity of minors and to amend the relevant articles

of the Civil Code of the Republic of Belarus, dividing minors into two categories depending on their age: minors under the age of seven and minors aged from seven to fourteen.

Keywords: legal capacity; legal capacity; minor; parents; adoptive parent; guardian; transaction.

Правосубъектность включает в себя две составляющие: правоспособность и дееспособность, разграничение которых в отношении личности является характерной чертой гражданского права.

В соответствии с п. 2 ст. 16 ГК правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается его смертью.

Следуя концепции римского права, российское и белорусское наследственное право также в качестве возможных наследников рассматривает неродившихся лиц, зачатых при жизни наследодателя (п. 1 ст. 1116 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 1037 ГК). Кроме того, в соответствии со ст. 957 ГК в случае смерти потерпевшего, право на возмещение вреда имеет ребенок умершего, родившийся после его смерти, а в ст. 181 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) установлено, что государство гарантирует защиту интересов детей еще до их рождения. Соответственно, отдельные права у эмбриона и плода человека возникают до его рождения. Следовательно, он является субъектом права. Однако есть мнение среди правоведов о том, что человек становится субъектом права лишь в том случае, если он рождается, и обязательно живым, а закон просто охраняет будущие права nascитуруса, не признавая его правоспособным лицом.

Гражданская дееспособность – это способность самостоятельно реализовывать свою правоспособность. Наступление гражданской дееспособности в полном объеме согласно ст. 20 ГК по общему правилу определяется моментом достижения совершеннолетия.

Необходимо отметить, что в законодательстве всех государств предусмотрена презумпция полной дееспособности лица, достигшего совершеннолетия [1, с. 95-96]. Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570–XII «О правах ребенка» ребенком считается физическое лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), если по закону оно раньше не приобрело гражданскую дееспособность в полном объеме. Это

обусловлено тем, что лицо, достигшее определенного законом возраста совершеннолетия, может сознательно участвовать в любых гражданских правоотношениях [1, с. 95–96]. В юридической литературе единое мнение по вопросу дееспособности малолетних отсутствует. Часть авторов считает, что несовершеннолетние в этом возрасте полностью недееспособны (С. Н. Братусь, О. С. Иоффе, М. В. Кротов, Н. Г. Юркевич) [2, с. 68; 3, с. 56–57; 4, с. 106; 5, с. 14]. Другие полагают, что такие лица обладают ограниченной дееспособностью (А. М. Белякова, Я. Р. Веберс) [6, с. 51; 7, с. 25] или частичной дееспособностью (Я. Г. Шевченко) [8, с. 74].

Германское гражданское уложение (далее – ГГУ) и Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) выделяют нижний возрастной предел. Согласно §104 ГГУ недееспособным считается лицо, не достигшее семилетнего возраста, а §106 устанавливает, что несовершеннолетний от семи до восемнадцати лет ограничен в дееспособности [9, с. 70]. Пункт 2 ст. 28 ГК РФ также устанавливает, что малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет частично дееспособны. Вследствие этого в российской юридической литературе появилось мнение, что малолетние до шести лет признаются полностью недееспособными, а в возрасте от шести до четырнадцати лет наделены частичной дееспособностью [10, с. 57]. Сторонниками данного мнения среди белорусских цивилистов являются В. Ф. Чигир и другие исследователи [11, с. 13; 12, с. 21; 13, с. 103].

На наш взгляд, определение нижнего возрастного предела частичной дееспособности несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет представляется вполне целесообразным и является следствием психологического развития ребенка. «В плане личного развития существенным является то, что возраст семи-восьми лет является сензитивным периодом для усвоения норм. Это единственный период в жизни человека, когда он психологически готов к пониманию смысла норм и правил и к их повседневному выполнению. Отношение ребенка младшего школьного возраста (от семи до десяти лет) к правилам поведения носят неоднозначный характер. Это для него интеллектуальная задача – разобраться, какие правила бывают, за какие провинности и как наказывают» [14, с. 80–81]. Следовательно, семилетний возраст может быть признан

законодателем в качестве нижнего возрастного предела частичной дееспособности несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет. Кроме того, согласно законодательству об образовании именно с шести-семи лет ребенок начинает обучение в школе. С указанного момента начинает применяться ответственность и к учреждениям образования. Таким образом, в содержании ст. 27 и ст. 942 Гражданского кодекса Республики Беларусь логичным представляется внести изменение, разделив малолетних на две категории в зависимости от возраста:

- малолетние в возрасте до семи лет;
- малолетние в возрасте от семи до четырнадцати лет.

Шершеневич, Г.Ф. утверждает, что «физическая и психическая зрелость человека наступает нескоро после рождения, и это обстоятельство не может не быть принято во внимание законом. Для уяснения себе отношения к согражданам, для понимания каждого совершаемого акта, для оценки ответственности необходимо достижение умственной зрелости и приобретение некоторого житейского опыта» [15, с. 69–70].

Согласно п. 1 ст. 27 ГК за несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет (малолетних) сделки, за исключением указанных в п. 2 ст. 27 ГК, могут совершать от их имени только их законные представители – родители, усыновители или опекуны.

Согласно п. 1 ст. 183 ГК сделка, а также иные юридически значимые действия, совершенные одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, законодательстве либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного управления и самоуправления, содержащегося в договоре, в том числе в договоре между представителем и представляемым, между представляемым и третьим лицом, либо в решении собрания, непосредственно создают, изменяют и прекращают гражданские права и обязанности представляемого.

К сделкам законных представителей малолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные п. 2 и п. 3 ст. 35 ГК в отношении опекунов. Так, опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению, в том числе по обмену или дарению имущества

подопечного, сдаче его в аренду (внаем), безвозмездное пользование или в залог; сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Порядок управления имуществом подопечного определяется законодательством.

Опекун, его супруг и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна и их близкими родственниками.

Согласно данной аналогичной норме, закрепленной в ст. 89 КоБС, родители имеют право совершать от имени ребенка в возрасте до четырнадцати лет имущественные сделки, а также управлять имуществом ребенка до достижения им совершеннолетия как законные представители.

При этом родители не вправе без согласия органа опеки и попечительства:

- отчуждать, отдавать в залог имущество, принадлежащее ребенку;
- отказываться от наследства от имени ребенка, принимать наследство под условием;
- отказываться от принятия в дар;
- требовать раздела имущества ребенка;
- совершать другие сделки, противоречащие интересам ребенка.

Родители обязаны с надлежащей заботой осуществлять управление имуществом ребенка, сохранять размер этого имущества, а при возможности и умножать его.

В соответствии с ч. 1 ст. 134 КоБС усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Соответственно усыновители имеют права и обязанности родителей, связанные с управлением делами несовершеннолетнего усыновленного ребенка.

Таким образом, в отношении защиты имущественных прав малолетних законодатель устанавливает общее правило о запрете совершения сделок по распоряжению имуществом малолетних их законными представителями без разрешения органов опеки и попечительства, при этом не делает различий между родителями, усыновителями и опекунами.

В настоящее время основным нормативным правовым актом, регулирующим процедуру выдачи органами опеки и попечительства таких разрешений (согласий), является Указ Президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 г. № 200 «Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан». Решения в отношении каждой конкретной сделки принимаются органами опеки и попечительства индивидуально, в соответствии с нормами ГК и КоБС, а также в соответствии с требованиями Положения о порядке управления имуществом подопечных, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. № 1677, и Положения об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. № 1676.

Законом Республики Беларусь от 13 ноября 2023 г. № 312-З «Об изменении кодексов», который вступит в силу 19 ноября 2024 г., изменена ст. 27 ГК. Малолетний вправе самостоятельно без согласия своих законных представителей совершать мелкие бытовые сделки и сделки, направленные на безвозмездное получение выгод, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации.

При этом и в измененной ст. 25 ГК отсутствует определение мелкой бытовой сделки. Как правило, это сделки, направленные на удовлетворение обычных каждодневных потребностей малолетнего. Например, покупка малолетним гражданином продуктов питания или школьных канцелярских принадлежностей. При этом законодательством не установлена сумма мелкой бытовой сделки.

К сделкам, направленным на безвозмездное получение выгод, не требующим нотариального удостоверения либо государственной регистрации можно отнести, например, дарение малолетнему ребенку спортивного инвентаря, одежды, обуви и т. д. С одной

стороны, такая сделка, как и любой другой договор дарения, требует, чтобы одаряемый малолетний выразил свою волю, принимая подарок, а с другой – никаких других обязанностей она на него не налагает.

Особого внимания заслуживают такие сделки в связи с тем, что не исключена возможность использования таких сделок недобросовестными лицами для совращения малолетних либо для шантажа их родителей, для обвинения их во взятке, которая была передана якобы путем вручения их ребенку дорогого подарка и т. п. Следовательно, возникает вопрос о возможности законного представителя малолетнего оспорить данную сделку по причине несоответствия ее интересам малолетнего, например, в связи с совершением ее с целью, противной основам нравственности. Стоит согласиться с теми правоведами, которые предлагают прямо предусмотреть в норме ГК, регулирующей дееспособность несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет (малолетних), соответствующее право для родителей и иных законных представителей малолетних [16, с. 243].

Сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения содержатся в действующей редакции ст. 27 ГК.

Размер сумм и цели использования предоставленными средствами ребенком контролируются законными представителями, но в то же время ребенок по своему усмотрению определяет порядок использования этих средств. Однако если денежная сумма, подаренная ребенку, достаточно большая, он имеет фактическую возможность израсходовать ее лишь на совершение целого ряда мелких бытовых сделок, так как самостоятельно приобрести сколько-нибудь значительную и дорогостоящую вещь он не сможет [16, с. 243]. Ограничений по сумме таких средств не установлено. В то же время данные сделки малолетний может совершать, только если они не требуют нотариального удостоверения и государственной регистрации.

Согласно с ч. 1 ст. 546 ГК не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает установленного законодательством двадцатикратного размера базовой величины от имени малолетних. Орган опеки и попечительства не вправе давать на это согласие ни при каких условиях. Вероятно, ввиду

вышеперечисленных причин законодатель исключил данные сделки в ст. 27 и ст. 25 ГК Законом Республики Беларусь от 13 ноября 2023 г. № 312-З «Об изменении кодексов».

Сделка, совершенная малолетним, ничтожна. К такой сделке применяются правила, предусмотренные частями второй и третьей п. 1 ст. 172 ГК. В интересах малолетнего совершенная им сделка по требованию одного из его законных представителей может быть признана судом действительной, если она совершена к выгоде малолетнего (п. 2 ст. 173 ГК). Данные правила не распространяются на мелкие бытовые и другие сделки, которые малолетний вправе совершать самостоятельно в соответствии со ст. 27 ГК.

Таким образом, трудности в решении ряда вопросов, касающихся осуществления гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей самими несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет (малолетними), обусловлены их возрастом и отсутствием достаточной социальной и психологической зрелости.

Список использованных источников

1. Гражданское и торговое право зарубежных стран / под общ. ред. В. В. Безбаха, В. К. Пучинского. – М. : Междунар. центр финанс.-экон. развития, 2004. – 894 с.
2. Братусь, С. Н. Субъекты гражданского права / С. Н. Братусь. – М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1950. – 368 с.
3. Иоффе, О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О. С. Иоффе. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1955. – 311 с.
4. Гражданское право : в 3 т. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – 4-е изд., перераб. – М. : Проспект, 1999. – Т. 1. – 610 с.
5. Юркевич, Н. Г. Правоспособность граждан СССР по советскому гражданскому праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Н. Г. Юркевич ; Харьк. юрид. ин-т. – Минск, 1955. – 18 с.
6. Белякова, А. М. Имущественная ответственность за причинение вреда / А. М. Белякова. – М. : Юрид. лит., 1979. – 110 с.
7. Веберс, Я. Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве / Я. Р. Веберс. – Рига : Зинатне, 1976. – 231 с.
8. Шевченко, Я. Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних / Я. Н. Шевченко. – Киев : Наук. думка, 1976. – 189 с.
9. Гражданское и торговое право зарубежных государств : в 2 т. / отв. ред. Е. А. Васильев, А. С. Комаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Междунар. отношения, 2006. – Т. 1. – 560 с.

10. *Алексеев, С. С.* Физическое лицо (гражданин) / С. С. Алексеев // Гражданское право : учеб. / С. С. Алексеев [и др.] ; под общ. ред. С. С. Алексеева. – М. : Проспект ; Екатеринбург : Ин-т частного права, 2007. – Гл. 3, §2. – С. 55–62.

11. *Чигир, В. Ф.* Субъекты гражданского права. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь / В. Ф. Чигир // Промышл.-торгов. право. – 1999. – № 1. – С. 3–134.

12. *Чигир, В. Ф.* Физические и юридические лица как субъекты гражданских правоотношений / В. Ф. Чигир. – Минск : Амалфея, 2000. – 224 с.

13. *Кеник, А. А.* Защита прав несовершеннолетних в Республике Беларусь / А. А. Кеник. – Минск : Дикта, 2005. – 252 с.

14. *Попова, М. В.* Психология растущего человека: краткий курс возрастной психологии / М. В. Попова. – М. : Сфера, 2002. – 128 с.

15. *Шершеневич, Г. Ф.* Учебник русского гражданского права : по изд. 1907 г. / Г. Ф. Шершеневич. – М. : СПАРК, 1995. – 556 с.

16. *Рабец, А. М.* Соотношение гражданско-правового положения несовершеннолетних и их законных представителей в договорных и деликтных обязательствах (проблемы теории и практики) / А. М. Рабец // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2017. – № 424. – С. 241–246.