

Інавацыі

- Праектаванне стандартаў вышэйшай адукацыі новага пакалення
- Кампетэнтнасны падыход у стандартах вышэйшай адукацыі па цыкле сацыяльна-гуманітарных дысцыплін
- Кампетэнтнасная мадэль падрыхтоўкі выпускнікоў ВНУ па спецыяльнасцях інжынерна-тэхнічнага профілю
- Профільная адукацыя псіхолагаў у кантэксце кампетэнтнаснага падыходу

Рэдакцыя «ВШ» прадстаўляе новую рубрыку «Інавацыі», на старонках якой мяркуецца знаёміць чытачоў з інавацыйнымі навукова-метадычнымі распрацоўкамі у галіне вышэйшай адукацыі. Пачынаем рубрыку серыяй артыкулаў, прысвечаных праектаванню стандартаў вышэйшай адукацыі новага пакалення ў кампетэнтнасным фармаце. Спадзяёмся, што прапанаваны матэрыял будзе карысным як для распрацоўшчыкаў стандарта вышэйшай адукацыі, так і для кафедраў ВНУ, выкладчыкаў. Чакаем водгукаў па азначанай праблеме.

Вядучы рубрыкі прафесар А. В. Макараў

Проектирование стандартов высшего образования нового поколения: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Макаров Анатолий Васильевич, заведующий кафедрой проектирования образовательных систем РИВШ, кандидат философских наук, профессор, руководитель ВНК «Стандарт-2», автор пособий, научно-методических изданий и статей по проблемам стандартизации высшего образования, проектирования инновационных образовательных систем



В 2005 году Советом Министров была принята Программа перехода на дифференцированные сроки подготовки специалистов с высшим образованием в Республике Беларусь на 2005–2010 годы¹. Программой определена двухступенчатая система высшего образования. На первой ступени ведется подготовка специалистов со сроками обучения от 4 до 6 лет (в зависимости от сложности получаемой специальности и квалификации). Вторая ступень – магистратура, сориентированная на данном этапе на подготовку к поступлению в аспирантуру в целях получения научной квалификации.

Целями Программы являются: приведение содержания, структуры, продолжительности подготовки специалистов в вузах в соответствие с современными требованиями экономики страны с учетом накопленного отечественного и международного опыта развития высшей школы, повышение эффективности высшей школы и ее конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

Основными задачами Программы определены: пересмотр содержания образования в высших учебных заведениях, усиление специального (профессионального) и фундаментального образования, снижение доли вспомогательных дисциплин, повышения роли самостоятельной работы студентов, совершенствование нормативного, правового, учебно-методического, информационного и кадрового обеспечения системы высшей школы.

В соответствии с данной программой по заданию Министерства образования в Республиканском институте высшей школы разработаны Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени

¹ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 06.07.2005 №755.

и Образовательный стандарт цикла социально-гуманитарных дисциплин¹.

Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени (в дальнейшем – Макет) предназначен для разработчиков образовательных стандартов нового поколения в вузах Республики Беларусь. При разработке Макета учтены и сохранены оправдавшие себя методологические подходы и компоненты, представленные в действующих стандартах. Вместе с тем, разработчиками был внимательно изучен опыт российских, украинских, казахских ученых по проектированию образовательных стандартов нового поколения, а также проект «Настройка образовательных структур» (TUNING), реализуемый в настоящее время в европейской высшей школе [1; 2; 3; 4; 5; 6, 7, 8, 9, 10, 11].

Одной из отличительных особенностей белорусских стандартов нового поколения является их разработка в компетентностном формате.

Компетентностный подход к проектированию нового поколения сочетается с традиционными композиционными и содержательными построениями: компонентами квалификационной характеристики специалиста; требованиями к содержанию образовательной программы и др. (Приложение 1).

Компетентностный подход развивает системно-деятельностные принципы проектирования образовательных стандартов в плане перехода на интегральную компоновку модели современного специалиста, включение широких базовых компетенций в подготовку выпускника, а также современных требований к его личностным и социально-профессиональным характеристикам.

Рассмотрим некоторые аспекты компетентностного подхода в современном образовании: международный опыт, соотнесение квалификационной и компетентностной модели подготовки специалистов, компетентностный формат белорусских стандартов высшего образования нового поколения.

Компетентностный подход в образовании: международный опыт

Имея свою историю возникновения и этапы развития в различных регионах мира (США, СССР, Западно-европейский регион, страны СНГ), компетентностный подход в образовании стал достаточно устоявшимся, массовым феноменом, отвечающим современным вызовам в развитии цивилизации и социума. Приведем в этой связи краткую историческую справку, опираясь на труды исследователей, занимающихся данной проблемой [4]. Следует отметить, что ориентированное на компетенции образование (competence – based education – CBE) форми-

ровалось в 70-х годах в Америке в общем контексте предложенного Н. Хомским в 1965 году (Массачусетский университет) понятия «компетенция» применительно к трансформационной грамматике и теории обучения языкам. Н. Хомский проводил различие между компетенцией и употреблением (между потенциальным «скрытым» и реализуемым в действительности). Таким образом уже в тот период закладывались предпосылки разграничения компетенции и того, что в дальнейшем получило обозначение как компетентность.

В дальнейшем (1970–1990) компетентностный подход все шире используется в теории и практике обучения языку, а также в сфере достижения профессионализма в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению. Вводятся понятия «коммуникативная компетентность», «мотивированные способности», «социальная компетенция» и др.

В этом плане следует особо отметить работу Дж. Равена «Компетентность в современном обществе», изданную в Лондоне в 1984 г. [12]. В работе дается не только развернутая трактовка компетентности, но и перечень (классификация) 37 видов компетенций – как «мотивированных способностей» [4].

Существенный вклад в отмеченный период внесли в теорию и практику компетентностного обучения российские ученые-педагоги: Н.В. Кузьмина, Л.А. Петровская, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Л.П. Алексеева, Н.С. Шаблыгина, Г.И. Сивкова и др.

Последнее десятилетие XX века – начало XXI века охарактеризовалось «всплеском» внимания к теории и практике компетентностного образования в мире. В докладе международной комиссии ЮНЕСКО по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» были сформулированы и раскрыты четыре компетенции глобального порядка: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить [13].

На симпозиуме в Берне (27–30 марта 1996 г.) по программе Совета Европы принято определение пяти ключевых компетенций, которые должны приобрести молодые европейцы. К ним относятся: политические и социальные компетенции; компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной, профессиональной, так и социальной жизни [14, с. 7–8].

Значительный импульс развитию и внедрению компетентностного подхода в сфере высшего образования придал Болонский процесс. В этой связи следует выделить два проекта, реализуемых в европейской высшей школе в рамках этого процесса: «Настройка образовательных структур» (TUNING) и Дублинские дескрипторы Совместной инициативы качества (JAI) [1, с. 74–76, 82–83].

Проект TUNING исходит из посылки, что в международном плане степени, академические и профессиональные профили могут быть сравнимы и совместимы при

¹ См. сайт РИВШ: WWW.nihe.niks.by

соблюдении определенных условий. Проект прошел в своем развитии три фазы и охватил такие предметные области подготовки, как: деловое администрирование, химия, педагогические науки, геология, история, математика, физика, сестринское дело и европейские исследования. Среди целей проекта, в частности, выделялось «обеспечение значительного сближения высшего образования в названных предметных областях посредством определения широко применяемыми академическими кругами, работодателями и выпускниками результатов обучения и профессиональных профилей» [1, с. 82]. Еще одной целью являлась разработка результатов обучения в терминах универсальных и предметно-специализированных компетенций, включая знания, содержание и навыки. В числе предварительных итогов проекта следующие: выявление состава универсальных компетенций (межличностных, инструментальных, системных); идентификация предметно-специализированных компетенций в отобранных направлениях и специальностях подготовки (предметных областях); формирование новых подходов к преподаванию, обучению, оцениванию.

Что касается Дублинских дескрипторов, то они описывают квалификации первого, второго и третьего циклов высшего образования¹, составляющих «Всеобъемлющую структуру квалификаций для Европейского пространства высшего образования» [1, с. 73].

Дублинские дескрипторы базируются на результатах и компетенциях. В настоящее время можно говорить о четырех дескрипторах для квалификаций / степеней европейского высшего образования:

- квалификации, означающие завершение сокращенного цикла высшего образования (в рамках первого цикла / ступени / степени / уровня);
- квалификации, означающие завершение первого цикла;
- квалификации, означающие завершение второго цикла;
- квалификации, означающие завершение третьего цикла.

Дублинские дескрипторы (как определители, показатели) основываются на пяти элементах: знание и понимание, применение знаний и понимания; суждение; коммуникативные навыки; способности к самостоятельному обучению.

Как же европейцы определяют сущность компетентностного подхода? Какой смысл вкладывается в понятие «компетенция»?

Направленность Болонского процесса во многом определяется переориентацией образовательного процесса с «входных показателей» (сроки обучения, содержание, цели, сформулированные для вуза и преподавателей) на параметры компетенций и результатов. В образовательном процессе наблюдается смещение акцентов с преподавания (активная академическая деятельность профес-

сорско-преподавательского состава) на обучение (активная образовательная деятельность студента) [1, с. 87].

По мнению европейских экспертов, существует множество определений компетенции и компетентности; нередко эти термины отождествляются. В числе наиболее емких и употребляемых определений можно выделить следующие [1, с. 79]:

- В Глоссарии терминов, относящихся к инженерному образованию, компетенция определяется как широкая компетенция, которая воплощает способность индивида переносить навыки и знания.

- В TUNING-проекте понятие компетенции включает знание и понимание (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), знание как быть (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте).

- «Компетенция основывается на знаниях, конструируется через опыт, реализуется на основе воли» [15].

В проекте TUNING выделяются две группы компетенций: универсальные (общие для всех степеней / квалификаций) и предметно-специализированные. В свою очередь, в каждой из этих групп классифицируются подгруппы и определяются конкретные компетенции. Ниже мы обратимся к данному опыту.

В ходе реформирования системы образования в России в последние годы также осуществляется ориентация на компетентностный подход. Так, в «Концепции модернизации образования на период до 2010 года» изменение содержания образования представлено как «новая система универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции» [16, с. 10].

В 2003–2006 гг. в российских журналах «Высшее образование в России», «Высшее образование сегодня», «Педагогика и народное образование» появился ряд статей известных ученых и педагогов, посвященных теоретическим и практико-ориентированным, внедренческим проблемам компетентностного образования.

Следует также выделить особую, координирующую роль, которую играет постоянно действующий методологический семинар «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы», функционирующий с 2004 года на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов (г. Москва). Основная тема методологического семинара: «Компетентностный подход в современном профессиональном образовании: проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО)». В рамках деятельности семинара подготовлена и издана серия трудов и материалов. В числе трудов методологического семинара представлены научно-методические разработки авторов: В.И. Байденко, А.А. Вербицкого, И.Г. Галяминой, Н.А. Гришановой, И.А. Зимней, В.В. Ищенко, А.С. Казуровой, Б.К. Коломиец, С.В. Коршунова, Н.Н. Нечаева, В.В. Рябова, З.С. Са-

¹ Первому циклу соответствует академическая степень и квалификация «бакалавр», второму циклу – «магистр», третьему циклу – «доктор».

зонова, Н.А. Селезневой, Ю.Г. Татура, Л.А. Трубиной, И.В. Челпанова В.Д. Шадрикова, Ю.В. Фролова.

Российские ученые, занимающиеся проблемами модернизации высшего образования, внесли в последнее время значительный вклад в методолого-теоретическое обоснование компетентностного подхода, в разработку понятийного аппарата и классификации компетенций.

В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков и другие ученые [3, 4, 5] обращают внимание на то, что феномен компетентности / компетенции обусловлен объективными факторами. Что же касается определений, то это скорее проблема субъективной интерпретации. Понятия «компетенция» и «компетентность» либо отождествляются, либо дифференцируются. Распространенной точкой зрения является подход, согласно которому компетенции студента (выпускника) отражают «скрытые» потенциальные качества будущего специалиста. Компетентность, напротив, – актуализированное интегральное качество выпускника (специалиста), включающее как необходимые знания, умения, навыки, так и приобретенный социально-профессиональный опыт, выраженные личностные качества, ценностные ориентации и установки. В белорусской модели стандарта высшего образования нового поколения (Макет) дана следующая интерпретация этих понятий:

- *Компетенция – знания, умения, опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач.*
- *Компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения (СТБ ИСО 9000).*

Проблема реализации компетентностного подхода в национальных системах высшего образования находится в последнее время в центре внимания стран СНГ. Так, Международной исследовательской группой по сравнительным исследованиям систем и образовательных стандартов высшего образования государств-участников СНГ были разработаны Концептуальная модель и макет образовательного стандарта высшего образования стран СНГ (проект). Данный документ был представлен для обсуждения и одобрен на X Конференции министров образования государств-участников СНГ 6 апреля 2005 г. в г. Минске.

В Концептуальной модели и макете наряду с традиционными квалификационными требованиями выделяются: требования к базовым навыкам (ключевым компетенциям); основные компетенции как операционализируемые результаты образования по соответствующей образовательной программе (социально-этические, профессиональные, личностные) [17].

Резюме

1. Компетентностный подход постепенно становится доминирующим в современном высшем образовании. Сегодня – это массовидное явление, конституируемое на

уровне национальных образовательных политик. Реализуется компетентностный подход в образовательных моделях, стандартах, технологиях и формах организации процесса обучения.

2. Стержневыми категориями компетентностного подхода являются понятия «компетенция» и «компетентность».

3. Дефиниции, различия в трактовке компетентностного подхода, понятий «компетенция» и «компетентность» не отменяют того общепризнанного и универсального, что присуще компетентностно-ориентированному образованию. Это: акцентация на практикоориентированный, деятельностный (умение делать) характер обучения, междисциплинарный подход, усиление самостоятельной работы студента, культивирование самообразования, возрастания роли приобретаемых личностно значимых и социально-профессиональных качеств выпускника.

4. Методологические и методические наработки в области компетентностного образования, международный и отечественный опыт внедрения компетентностных моделей образования позволили странам СНГ приступить к проектированию стандартов нового поколения в компетентностном формате при соблюдении принципа преемственности в функционировании и развитии национальных систем высшего образования.

Квалификационная и компетентностные модели подготовки выпускников

Квалификационная модель подготовки выпускника высшего учебного заведения возникла в свое время как адекватная форма содержания и организации обучения, сориентированная на запросы индустриального общества с его высокой степенью технологической и социально-профессиональной стабильности и консервативности. В развитых странах мира наряду с классическим университетским образованием (дающим высокий уровень академической, гуманитарной личностно-ориентированной подготовки) развивались и продолжают функционировать по сегодняшний день и учебные заведения другого типа. Это профессионально-ориентированные высшие учебные заведения (например, инженерно-технические вузы), которые разрабатывают и реализуют образовательные программы, достаточно жестко «привязанные» к профильным объектам и предметам труда, устойчивым рабочим местам и первичным должностям. Данным образовательным программам присуща высокая степень специализации. Однако уже в конце XX века стало более очевидным, что ни классические университеты, ни узкопрофилированные (специализированные) высшие учебные заведения уже не отвечают (в полной мере) изменившимся, новым требованиям, вызванным переходом к информационным, сетевым экономикам и обществам, автоматизированным и коммуникационным технологиям. Зарубежные исследователи отмечают: «... что присущее прежним формам организации труда дробление производственных функций замещается их целостным (контекстным) представлением, а взаимозаменяемость работников уступает место пер-

К рассмотрению согласованной структурно-содержательной модели белорусских стандартов высшего образования нового поколения мы и переходим.

Реализация компетентного подхода в стандартах высшего образования нового поколения

Компетентный подход представлен в Макете образовательного стандарта на следующих уровнях и контекстах (Приложение 1):

1. Терминологический уровень.

В разделе 3 «Основные термины и определения» даются следующие определения:

Компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения.

Компетенция – знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач.

2. Компетентный подход на уровне общих целей подготовки специалиста.

В пункте 4.3 Макета «Общие цели подготовки специалиста» в качестве таковых выделены: формирование и развитие социально-профессиональной компетентности, позволяющей сочетать академические, профессиональные, социально-личностные компетенции для решения задач в сфере профессиональной и социальной деятельности.

3. Представленность компетентного подхода в составе квалификационной характеристики специалиста (п. 5.5 Макета).

В структуре квалификационной характеристики наряду с традиционными компонентами (сферы, объекты, виды и задачи профессиональной деятельности также представлен состав компетенций выпускника.

Подготовка специалиста должна обеспечивать формирование следующих групп компетенций:

академических компетенций, включающих знания и умения по изученным дисциплинам, способности и умения учиться;

социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;

профессиональных компетенций, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

4. Операционализация основных групп компетенций в разделе Макета «Требования к уровню подготовки выпускника».

В пунктах 6.2, 6.3, 6.4 Макета представлены требования к компетенциям выпускника по трем группам: академические компетенции, социально-личностные и профессиональные компетенции. Каждая из этих групп включает «меню» конкретных компетенций: выпускник должен знать, уметь владеть, обладать, быть способным...» Одновременно в конце «меню» зафиксирована строка с формулировкой «другие компетенции _____» (по решению УМО, вуза).

Такой подход позволяет максимально использовать опыт, творческий потенциал учебно-методических объединений, кафедр вузов при проектировании образовательного стандарта по конкретной специальности в компетентном формате.

Ниже приведены требования к компетенциям так, как они изложены в Макете.

Требования к академическим компетенциям.

Специалист должен обладать следующими академическими компетенциями:

- владеть и применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач;
- владеть системным и сравнительным анализом;
- владеть исследовательскими навыками;
- уметь работать самостоятельно;
- быть способным порождать новые идеи (креативность);
- владеть междисциплинарным подходом при решении проблем;
- иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером;
- иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация);
- уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни;

указываются другие компетенции по решению УМО, вуза.

Требования к социально-личностным компетенциям.

Специалист должен иметь следующие социально-личностные компетенции:

- обладать качествами гражданственности;
- быть способным к социальному взаимодействию;
- обладать способностью к межличностным коммуникациям;
- владеть навыками здоровьесбережения;
- быть способным к критике и самокритике (критическое мышление);
- уметь работать в команде;

указываются другие компетенции по решению УМО, вуза.

Требования к профессиональным компетенциям.

Специалист должен обладать следующими профессиональными компетенциями по видам деятельности:

- ✓ Организационно-управленческая деятельность:
 - работать с юридической литературой и трудовым законодательством;
 - организовывать работу малых коллективов исполнителей для достижения поставленных целей, планировать фонды оплаты труда;
 - контролировать и поддерживать трудовую и производственную дисциплину;
 - составлять документацию (графики работ, инструкции, планы, заявки, деловые письма и т.п.), а также отчетную документацию по установленным формам;
 - взаимодействовать со специалистами смежных профилей;
 - анализировать и оценивать собранные данные;
 - разрабатывать, представлять и согласовывать представляемые материалы;
 - вести переговоры, разрабатывать контракты с другими заинтересованными участниками;
 - готовить доклады, материалы к презентациям и представлять на них;
 - пользоваться глобальными информационными ресурсами;
 - владеть современными средствами телекоммуникаций;

указываются другие компетенции по решению УМО, вуза;

указываются другие виды профессиональной деятельности (п. 5.3.) и перечисляются соответствующие им компетенции.

5. Компетентностные требования на уровне учебных дисциплин (п. 7.5).

Содержание учебной программы дисциплины по каждому циклу представляется в укрупненных дидактических единицах (или учебных модулях), а требования к компетенциям, приобретаемым на предметно-дисциплинарном уровне – в терминах «должен знать», «должен уметь».

6. Представленность компетентностного подхода в разделе Макета «Требования к учебно-методическому обеспечению» (п. 8.2).

Компетентностный подход зафиксирован в данном пункте дословно следующим положением: «Учебно-методическое обеспечение должно быть ориентировано на разработку и внедрение в учебный процесс инновационных образовательных систем и технологий, адекватных компетентностному подходу в подготовке выпускника вуза (вариативных моделей управляемой самостоятельной работы студентов, учебно-методических комплексов, модульных и рейтинговых систем обучения, тестовых и других систем оценивания уровня компетенций студентов и т.п.)».

В качестве комментария поясним следующее:

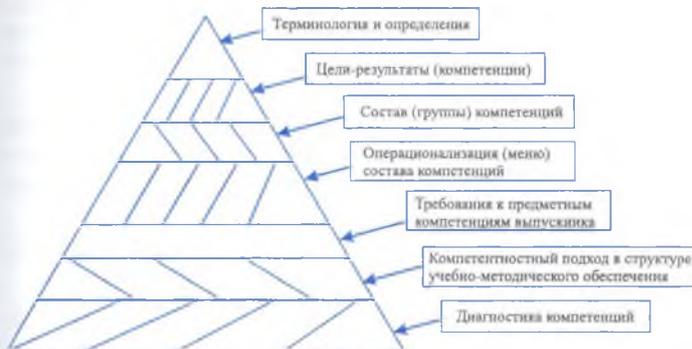
- образовательному стандарту нового поколения должны соответствовать адекватные системы, педагогические технологии и формы организации учебно-воспитательного процесса;
- адекватное инновационное учебно-методическое сопровождение обозначено в стандарте вариативно, векторно, рамочно. То есть – предполагается инициатива вузов и кафедр.

7. Диагностика компетенций.

Диагностирование компетенций выпускника устанавливается вузом в соответствии с образовательными стандартами, нормативными документами Министерства образования, а также методическими рекомендациями УМО.

Резюме

1. Таким образом, компетентностный подход реализован в Макете образовательного стандарта высшего образования первой ступени на различных иерархических уровнях и в достаточной степени операционализирован. Графически это можно представить в виде следующей «компетентностной пирамиды»:



2. Формирование и развитие компетенций у выпускника вуза не может быть реализовано лишь посредством преподавания учебных дисциплин. Не менее важными составляющими этого процесса является внедрение соответствующих организационных форм учебного процесса, инновационных педагогических систем и технологий, методик активного обучения, методик и технологий текущего и итогового диагностирования результатов социально-профессиональной подготовки выпускников.

Особую роль при этом приобретает управляемая самостоятельная работа студентов.

3. Компетентностный формат Макета образовательного стандарта предполагает аналогичные подходы к разработке стандартов по специальностям, а также стандарта нового поколения по циклу социально-гуманитарных дисциплин (СГД). Разработанный в РИВШ проект стандарта по циклу СГД соотнесен с Макетом в части вышеуказанных требований (Приложение 2).

Внедрение в учебно-воспитательный процесс вузов стандартов высшего образования нового поколения в компетентностном формате предполагает активную деятельность в этом направлении не только разработчиков стандартов конкретных специальностей и учебно-методических объединений, но и соответствующую работу кафедр и профессорско-преподавательского состава вуза.

Приложение 1

Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени

Содержание

1 Область применения.

2 Нормативные ссылки.

3 Основные термины и определения.

4 Общие положения:

- 4.1 Общая характеристика специальности.
- 4.2 Требования к предшествующему уровню подготовки.
- 4.3 Общие цели подготовки специалиста.
- 4.4 Формы обучения по специальности.
- 4.5 Сроки подготовки специалиста.

5 Квалификационная характеристика специалиста:

- 5.1 Сфера профессиональной деятельности.
- 5.2 Объекты профессиональной деятельности.
- 5.3 Виды профессиональной деятельности.
- 5.4 Задачи профессиональной деятельности.
- 5.5 Состав компетенций.

6 Требования к уровню подготовки выпускника:

- 6.1 Общие требования к уровню подготовки.
- 6.2 Требования к академическим компетенциям.
- 6.3 Требования к социально-личностным компетенциям.
- 6.4 Требования к профессиональным компетенциям.

7 Требования к образовательной программе:

- 7.1 Состав образовательной программы.
- 7.2 Требования к разработке образовательной программы.
- 7.3 Требования к срокам реализации образовательной программы.
- 7.4 Типовой учебный план.
- 7.5 Требования к обязательному минимуму содержания учебных программ и компетенциям по дисциплинам.
- 7.6 Требования к содержанию и организации практик.

8 Требования к обеспечению качества образовательного процесса:

- 8.1 Требования к кадровому обеспечению.
- 8.2 Требования к учебно-методическому обеспечению.
- 8.3 Требования к материально-техническому обеспечению.
- 8.4 Требования к организации самостоятельной работы студентов.
- 8.5 Требования к организации идеологической и воспитательной работы.
- 8.6 Общие требования к контролю качества образования и средствам диагностики.

9 Требования к итоговой государственной аттестации выпускника:

- 9.1 Общие требования.
- 9.2 Требования к государственному экзамену.
- 9.3 Требования к дипломной работе (проекту).

Приложение Библиография.*Приложение 2*

**«Образовательный стандарт.
Высшее образование. Первая ступень.
Цикл социально-гуманитарных дисциплин»
Содержание**

- 1 Область применения.**
- 2 Нормативные ссылки.**
- 3 Основные термины и определения.**
- 4 Общие положения:**

4.1 Цели социально-гуманитарной подготовки студентов в вузе.

4.2 Перечень социально-гуманитарных дисциплин для изучения на первой ступени высшего образования.

5 Требования к уровню социально-гуманитарной подготовки выпускника:

5.1 Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника.

5.2 Требования к компетенциям выпускника по дисциплинам социально-гуманитарного цикла.

6 Требования к типовой учебной программе по дисциплинам социально-гуманитарного цикла:

6.1 Требования к составу и срокам реализации типовой учебной программы.

6.2 Минимум содержания типовой учебной программы по дисциплинам социально-гуманитарного цикла.

7 Требования к обеспечению качества социально-гуманитарной подготовки выпускника:

7.1 Требования к кадровому обеспечению.

7.2 Требования к учебно-методическому обеспечению.

7.3 Требования к материально-техническому обеспечению.

7.4 Требования к организации самостоятельной работы студентов.

7.5 Требования к организации идеологической и воспитательной работы.

7.6 Общие требования к контролю качества образования и средствам диагностики.

Литература

1. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. М., 2005; Байденко, В.И. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования нового поколения как комплексная норма качества высшего образования: общая компетенция и модель / В.И. Байденко, Н.А. Селезнева. М., 2005; О возможности построения единого макета образовательного стандарта стран СНГ как динамичной модели нормы качества высшего образования / В.И. Байденко, В.Ф. Пугач, Н.М. Розина, Н.А. Селезнева, В.Т. Федин. М., 2003.

2. Тенденции обновления систем и образовательных стандартов высшего образования государств-участников СНГ в контексте Болонского процесса: итоговый аналитический доклад. М., 2006.

3. Байденко, В.И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода / В.И. Байденко. М., 2004; Байденко, В.И. Концептуальная модель государственных образовательных стан-

дартов в компетентностном формате / В.И. Байденко. М., 2005; Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) / В.И. Байденко. М., 2005.

4. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. 2003. № 5; Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. М., 2004; Зимняя, И.А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования / И.А. Зимняя // VII Междунар. науч.-метод. конф. «Высшая школа: проблемы и перспективы», 1–2 ноября 2005 г.

5. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. 2004. № 3; Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании высшего профессионального образования / Ю.Г. Татур. М., 2005.

6. Проблема качества образования. Кн. 2. Ключевые социальные компетентности студента // Матер. XIV Всероссийского совещания. М.; Уфа, 2004.

7. Коршунов, С.В. Подходы к проектированию образовательных стандартов в системе многоуровневого инженерного образования / С.В. Коршунов. М., 2005.

8. Макаров, А.В. Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А.В. Макаров // Высшая школа. 2004. № 1; Макаров, А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения по циклу социально-гуманитарных дисциплин / А.В. Макаров. Минск, 2005; Макаров, А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения по циклу социально-гуманитарных дисциплин / А.В. Макаров // Высшая школа. 2005. № 6.

9. Жук, О.Л. Психолого-педагогическая компетентность выпускника университета / О.Л. Жук // Высшая школа. 2004. № 6; Жук, О.Л. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / О.Л. Жук // Адукацыя і выхаванне. 2004. № 12.

10. Секция VI. Компетентностный подход в проектировании стандартов высшего образования // Высшая школа: проблемы и перспективы. 6-я Междунар. науч.-метод. конф. 23–24 ноября 2004 г. Минск, 2004.

11. Секция V. Компетентностный подход в высшем образовании: проектирование и проблемы педагогической практики // Высшая школа: проблемы и перспективы. 7-я Междунар. науч.-метод. конф. 1–2 ноября 2005 г.

12. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. М., 2002.

13. Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище / Ж. Делор. ЮНЕСКО, 1996.

14. Проблемы качества образования. Кн. 2. М.; Уфа, 2003.

15. Erpenbeck, John. Die Kompetenzbiographie: Strategien der Kompetenzentwicklung durch selbstorganisiertes Lernen und multimediale Kommunikation. Munchen; Berlin: Waxmann, 1999.

16. Компетентность модернизации образования до 2010 г. М., 2002.

17. Концептуальная модель и макет образовательного стандарта высшего образования государств-участников СНГ. М., 2005.