

«СМЕНА ЭПОХ» ФРГ В СВЕТЕ МЕЖПАРТИЙНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОЛАФА ШОЛЬЦА

А.П. Соколов, А.Д. Давыдов, С.Е. Проценко, г. Москва (Россия)

В статье анализируются ключевые партийные документы и выступления представителей партий-участниц «светофорной» коалиции Германии на тему объявленной в феврале 2022 г. «смены эпох». В то время как в СДПГ данный термин рассматривается в широком контексте безопасности, «Зелёные» и либералы применяют его инструментально в целях укрепления собственного имиджа, а также уделяют больше внимания ценностной риторике. Разногласия, возникающие между партиями в процессе выработки общих подходов к внешней политике, формируют объективные трудности в процессе реализации масштабных преобразований, анонсированных правительством Олафа Шольца.

Ключевые слова: смена эпох; Германия; международные отношения; светофорная коалиция; СДПГ; Зелёные; СвДП.

В ноябре 2021 г. победившая на выборах в бундестаг Социал-демократическая партия Германии совместно с третьей и четвертой по популярности партиями «Союз 90/Зелёные» и Свободная демократическая партия Германии (СвДП) представили коалиционное соглашение, на основе которого было сформировано правительство ФРГ на период 2021-2025 гг. В отдельном разделе, озаглавленном «Ответственность Германии за Европу и мир» [11, с.104-109], были прописаны согласованные партиями внешнеполитические приоритеты и цели правительства на ближайшие четыре года.

Однако уже спустя три месяца на выступлении в бундестаге 27 февраля 2022 г. канцлер ФРГ Олаф Шольц объявил «смену эпох» (*нем. Zeitenwende*) и кардинальный пересмотр внешней политики и политики безопасности ФРГ [14]. Изменение внешнеполитического курса Берлина поставили под вопрос актуальность ряда внешнеполитических положений коалиционного договора и, в более широком смысле, всей послевоенной немецкой дипломатии.

Исходя из этого, авторы считают важным рассмотреть ключевые партийные документы и выступления видных представителей партий за 2022 г. и первую половину 2023 г., чтобы оценить изменения во внешнеполитическом дискурсе немецких политических элит. Акцент именно на партийных материалах связан с особенностями политической системы Германии, в которой коалиционные партнёры распределяют между собой руководящие посты в правительстве. Согласно Основному закону ФРГ ключевые направления политики определяет канцлер, то есть социал-демократ Олаф Шольц. Тем не менее сегодня во внешнеполитическом курсе Берлина заметна и значительная роль младших партнёров, прежде всего «Зелёных»: член партии Анналена Бербок руководит министерством иностранных дел. Определённое влияние на внешнюю политику оказывают и свободные демократы: лидер СвДП Кристиан Линднер

является министром финансов, а значит, его ведомство занимается составлением бюджета, в том числе по вопросам обороны, безопасности и внешней политики.

На основе партийных материалов авторы смогут оценить масштаб перемен в немецкой внешней политике, а также выявить, насколько по-разному три партии видят изменения международной среды и новую роль Германии на мировой арене. Данная статья станет актуальным продолжением большого цикла публикаций о внешнеполитической дискуссии в партийной системе ФРГ, среди которых – работы Н.В. Павлова [2], В.Б. Белова [1], Е.В. Пименовой [3] и др.

Социал-демократическая партия Германии

23 января 2023 г. комиссия по международной политике СДПГ опубликовала 21-страничный документ под названием «Социал-демократические ответы на меняющийся мир» [15]. Авторы подробно описывают, что лежит в основе «социал-демократической внешней политики» (*sozialdemokratische Außenpolitik*) и как, по мнению СДПГ, Германии необходимо действовать на международной арене.

Многие части документа прописаны в схожем ключе с последними коалиционными соглашениями правительства (в договорах 2013 и 2018 гг. СДПГ является младшим партнёром, который выдвигал своего представителя на пост министра иностранных дел, а в действующей коалиции социал-демократы выступают старшим партнёром). Главным приоритетом во внешней политике для социал-демократов остаётся «сильная и суверенная» Европа, «которая обеспечивает своим гражданам благосостояние, безопасность и мир». Авторы документа уверены, что Германия должна продвигать свои ценности и интересы исключительно в рамках Европейского союза, отказываясь от односторонних шагов. Незаменимой основой развития ЕС, по мнению социал-демократов, является франко-германское сотрудничество. Центральным элементом внешней политики ФРГ и ЕС для СДПГ остаются трансатлантические отношения с США, а также членство Германии в НАТО. Таким образом, интересы Германии на мировой арене встроены в интересы ЕС, а партнёрство с США и членство в НАТО сохраняются как главные гаранты национальной безопасности ФРГ.

Несмотря на неизменность основ немецкой внешней политики, авторы считают, что Германии необходимы новые ориентиры, на основе которых страна должна преодолевать глобальные вызовы. Необходимость пересмотра внешнеполитических приоритетов связана с большим числом военных, экономических, климатических и других кризисов, которые, как считают в партии, ослабляют «порядок, основанный на правилах», и замедляют процесс формирования многополярного мира.

Главным ответом социал-демократов на актуальные кризисы является объявленная Шольцем «смена эпох», которой даётся подробное обоснование в тексте. Ключевой причиной «смены эпох», по мнению авторов, являются действия России, которая «представляет главную угрозу порядку, основанному на правилах». Тезис о «российской

угрозе» прослеживается во всём документе, а «российский след» социал-демократы искусственно выявляют в большом количестве глобальных проблем. Авторы пересматривают всю современную историю отношений между Берлином и Москвой и заключают, что в обозримой перспективе европейскую безопасность необходимо выстраивать «перед лицом угрозы от России». Данный тезис вписывается во всю нынешнюю риторику руководства СДПГ в контексте российско-германских отношений. В партии считают, что достижения в двустороннем диалоге за прошедшие годы являются ошибкой Берлина. Прошлые просчёты в отношении Москвы, к примеру, подчеркнул в своей речи[13] сопредседатель СДПГ Ларс Клингбайль, назвав ошибочной политику наращивания экономических и торговых связей с целью оказания влияния на политическую ситуацию в другой стране.

В рамках «смены эпох» в риторике социал-демократов прослеживаются два явных изменения. С одной стороны, актуальной становится дискуссия о концепции «силы» в международных отношениях, к которой социал-демократы классически относят прочность институтов, устойчивую экономику и привлекательную социальную модель. К этому в СДПГ теперь добавляют и военные возможности государства. Поэтому в документе особое внимание акцентируется на развитии вооруженных сил Германии, реформе бундесвера, увеличении военных расходов и совместных военных инициативах в рамках НАТО и ЕС. Особо отмечается принятое Шольцем решение о создании специального военного фонда размером в 100 млрд евро и обещание повысить расходы на оборону до 2% ВВП в год.

С другой стороны, «смена эпох» позволяет социал-демократам более активно отстаивать идею лидерства Германии в Европейском союзе и во всём мире. В партии призывают «защищать порядок, основанный на правилах», потому что такая система наиболее выгодна Германии, а «ответственность перед союзниками» и «солидарность с другими демократиями» является для ФРГ главным стимулом для более активной внешней политики.

Хотя документ призван дать комплексный ответ социал-демократов на ключевые вызовы международных отношений, авторы не раскрывают большинство идей достаточно чётко и не объясняют многие важнейшие термины, оставляя пространство для спекуляций. Во-первых, неясен подход немцев к строительству многополярного мира. С одной стороны, в СДПГ призывают на равных вести диалог со странами с разными политическими системами. С другой стороны — в документе неоднократно упоминается необходимость противодействовать «авторитарным режимам». Тезис о готовности Берлина сотрудничать с «трудными партнёрами» ради построения многополярного мира звучит крайне неубедительным на фоне стратегии системного противостояния с Россией в среднесрочной перспективе.

Во-вторых, недостаточно проработанной остаётся цель сформировать из Европейского союза самостоятельный и суверенный центр силы. В СДПГ признают, что нынешний уровень отношений с США как гарантом безопасности европейских членов НАТО не стоит воспринимать как

должное. Принятие американцами протекционистских мер и ориентация США на Индо-Тихоокеанский регион только усиливают сомнения членов ЕС в исключительности её партнерства с Вашингтоном. Тем не менее стремление к сильному и независимому ЕС распространяется на сферу безопасности пока только в теории: на практике ответственность за мир на европейском континенте по-прежнему возлагается на НАТО во главе с США. В контексте развития стратегической автономии ЕС упоминаются некоторые военные инициативы Берлина, к примеру, проект по созданию европейской системы противовоздушной и противоракетной обороны, который, впрочем, пока не находит широкого отклика среди европейских союзников.

В-третьих, определённая амбивалентность прослеживается в курсе Берлина по отношению к Пекину. В целом, в документе заметно возросло значение китайской проблематики, которая описана сразу после фрагмента о главных союзниках ФРГ и предшествует разделу о «российской угрозе». Хотя Германия выступает против полного разрыва тесных экономических отношений с Китаем, т.н. декаплинга (*англ. decoupling, нем. Abkopplung*), в СДПГ с настороженностью отмечают возросшее влияние Китая как в Азии, так и во всём мире. По мнению авторов документа, «переоценка» германо-китайских отношений должна состоять в минимизации экономической зависимости от Пекина и большему вниманию к партнёрам ФРГ, которым может угрожать Китай. Неясным остаётся вопрос, не пойдёт ли Берлин в своём курсе по отношению к Пекину по сценарию отношений с Москвой, если конфликтный потенциал между КНР и Западом достигнет критической точки.

«Союз 90/Зелёные»

Для «Зелёных» концепция «смены эпох» стала прежде всего возможностью укрепить ценностные ориентиры партии во внешней политике. Воплощением такого ценностного подхода стали опубликованные в министерстве иностранных дел в марте 2023 г. «Руководящие принципы феминистской внешней политики»[9]. Так как подготовкой документа занималась глава МИД ФРГ, видный представитель «Зелёных» Анналена Бербок, его стоит рассматривать именно как результат партийной работы «экологов».

Цель «руководящих принципов» — закрепить поддержку женщин и защиту маргинализированных групп в качестве центрального элемента внешнеполитической деятельности ФРГ. «Положения прав женщин – это барометр состояния нашего общества» - считает А.Бербок.[5] В шести изложенных в документе директивах описано, как принципы феминизма должны быть интегрированы в различные темы внешнеполитической деятельности Германии: свобода и безопасность, гуманитарная помощь, защита прав, борьба с изменением климата, экономическая и культурная политика.

Кроме ценностных ориентиров, в 80-страничном каталоге практически отсутствуют положения о конкретных действиях Германии в области внешней политики, а все глобальные проблемы рассматриваются исключительно через призму гендерной тематики. Тем временем из-за межпартийных споров между партнёрами по коалиции затягивается принятие обещанной Бербок стратегии национальной безопасности Германии,

в которой ожидается комплексное рассмотрение всей внешней политики и стратегии безопасности, а не только вопроса феминизма [16].

Так как у «Зелёных» отсутствует центральный документ по широкому кругу вопросов деятельности Германии на международной арене, целесообразно обратиться к материалам партийных съездов «Зелёных», а также отдельным выступлениям ведущих представителей партии. Несмотря на общую поддержку концепции «смены эпох», в риторике «Зелёных» заметны расхождения с СДПГ по отдельным важным вопросам.

Во-первых, гораздо меньше, по сравнению с социал-демократами, представители Зелёных говорят о необходимости достижения стратегической автономии Европы [12]. Конфликт на Украине, по их мнению, ещё раз показал зависимость безопасности Европы от обороноспособности НАТО. Выводом из этого тезиса является не стремление к развитию собственной европейской армии, а скорее инвестирование в «европейскую опору трансатлантического альянса». Выделение 100 млрд евро на нужды вооружённых сил страны также рассматривается сквозь призму укрепления союзнических обязательств по НАТО.

Во-вторых, между СДПГ и «Зелёными» существуют явные разногласия по поводу курса Берлина в отношении Пекина. После визита Бербок в Китай в апреле 2023 г., в ходе которого министр открыто критиковала Пекин по многим вопросам внутренней и внешней политики, социал-демократы прозвали курс младшего партнёра по коалиции «антикитайской стратегией».

Свободная демократическая партия Германии

В общих чартах «смена эпох» находит поддержку и в рядах свободных демократов. За последний год в СвДП вышел ряд документов [6], согласно которым партия не имеет концептуальных разногласий со своими коалиционными партнерами по вопросу внешнеполитических подходов ФРГ. Свободные демократы так же, как СДПГ и «Зелёные», поддерживают отправку Киеву тяжёлых вооружений, обучение и консультирование украинских военнослужащих. Как и в случае своих партнёров по коалиции, представители СвДП указывают на важность поддержки Украины совместно с союзниками по ЕС и НАТО и другими странами, выступающими за сохранение так называемого «либерального порядка».

При этом именно среди свободных демократов часто звучат призывы к ещё более активной военной помощи Киеву. К примеру, ярким сторонником поставок танков *Leopard* на Украину является член партии, председатель комитета бундестага по обороне Мари-Агнес Штрак-Циммерман, которая активно выступала за поставки ещё до окончательного решения Шольца в январе 2022 г., оказывая таким образом серьёзное давление на канцлера в бундестаге.

К важному экономическому инструменту «противостояния России» свободные демократы относят санкции. По мнению руководства партии, экономические ограничения демонстрируют свою эффективность и поэтому должны быть расширены. Жёсткий антироссийский курс, как считают либералы, должен распространяться не только на нынешних членов

ЕС, но и потенциальных кандидатов. В СвДП призывают отказываться в перспективе вступления в ЕС тем странам, которые помогают России обходить санкционный режим [6, с. 3].

Во времена «смены эпох» либералы стремятся укрепить свой собственный имидж, поэтому ищут ниши, которые больше всего привлекают либеральный электорат. В январе 2023 г. министр финансов и глава партии Кристиан Линднер заявил, что «смена эпох» необходима также и в финансовой политике правительства.[17] Финансовая система ФРГ, по словам министра, сталкивается с возрастающей нагрузкой из-за непредвиденных расходов, высокой инфляции, снижения конкурентоспособности немецкой экономики.

Несмотря на общую поддержку «смены эпох» в немецкой политике, конкретные инициативы СДПГ нередко встречают сопротивление либералов, когда дело касается финансовых вопросов. Так, в мае 2023 г. Кристиан Линднер выступил против идеи министра обороны, члена СДПГ Бориса Писториуса, в кратчайшие сроки закупить новые БМП *Puma* из средств специального фонда бундесвера и потребовал дополнительное обсуждение этого вопроса в комитете бундестага по бюджетным вопросам [10].

Противоречиво выглядит позиция партии по поводу деятельности СМИ. Заявляя о том, что свобода слова и свобода прессы — высшие демократические блага, СвДП поддерживает запреты на трансляцию российских СМИ на территории Германии. Ответный запрет на вещание в России таких агентств, как Deutsche Welle, тем не менее, подвергается критике.

Таким образом, СДПГ оказалась единственной партией в коалиции, которая рассматривает «смену эпох» в широком контексте безопасности ФРГ и Европейского союза, в то время как «Зелёные» и либералы скорее ориентируются на ценностную риторику или вопросы, вызывающие наибольший интерес лояльных им электоральных групп. Однако несмотря на призыв социал-демократов к стратегическому мышлению в международных делах, многие внешнеполитические вопросы либо остаются недостаточно проработанными на партийном уровне, либо вызывают противоречия в рамках коалиции. Это затрудняет подготовку таких совместных документов, как стратегия национальной безопасности ФРГ, приводит к спорам и разногласиям при принятии важных правительственных решений, а также ставит под сомнение реальное наступление «смены эпох» во внешней политике Германии.

Выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №23-28-01501 «Трансформация военно-политической стратегии ФРГ как угроза безопасности Российской Федерации»).

Источники и литература

1. Белов В.Б. «Новая» коалиция в Германии, «новый» президент в России, новые геополитические вызовы для двустороннего сотрудничества // Германия. 2018 / Отв. ред. В.Б. Белов. — М. : Ин-т Европы РАН, 2019. - С. 97-107.
2. Павлов Н.В. ФРГ через год после выборов: ждать ли перемен во внешней политике? / Н.В.Павлов // Экономика и политика Германии: через год после выборов:

[монография] / [В.П.Федоров и др.; отв. ред. Е.П.Тимошенкова]. — М. : Ин-т Европы РАН, 2019. — С. 78–87.

3. Пименова Е.В. Новая эра германской политики. Вызовы и перспективы / Е.В. Пименова // Свободная мысль. – 2022. - №2. - С. 125-134.

4. Auf dem Weg zu einer Nationalen Sicherheitsstrategie - Auftaktveranstaltung [Electronic resource] : Auswärtiges Amt. – Mode of access: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/sicherheitspolitik/nationale-sicherheitsstrategie/baerbock-nationale-sicherheitsstrategie/2518048>. – Date of access: 20.04.2023.

5. Baerbock zum Ukraine-Krieg: keine Zeit für Naivität [Electronic resource]: Frankfurter Allgemeine Zeitung. – Mode of access: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/annalena-baerbock-klare-absage-fuer-rufe-nach-verhandlungen-mit-putin-18395401.html>. – Date of access: 20.04.2023.

6. Die Freien Demokraten stehen an der Seite der Ukraine [Electronic resource]: FDP. – Mode of access: https://www.fdpbt.de/sites/default/files/2022-09/Die%20Freien%20Demokraten%20stehen%20an%20der%20Seite%20der%20Ukraine_0.pdf. – Date of access: 21.04.2023.

7. «Ein Kriegstreiber ist der Toni nicht» [Electronic resource]: Süddeutsche Zeitung. – Mode of access: <https://www.sueddeutsche.de/muenchen/landkreismuenchen/landkreis-muenchen-hofreiter-ukraine-waffen-1.5569621>. – Date of access: 20.04.2023.

8. Feministische Außenpolitik gestaltet. Leitlinien des Auswärtigen Amts [Electronic resource] Auswärtiges Amt. – Mode of access: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2585008/d444590d5a7741acc6e37a142959170e/ll-ffp-data.pdf>. – Date of access: 25.04.2023.

9. Leitlinien für feministische Außenpolitik: Außenpolitik für alle [Electronic resource] : Mode of access: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/leitlinien-ffp/2584950>. – Date of access: 20.04.2023.

10. Lindner zweifelt an Pistorius' Panzerplänen [Electronic resource]: Der Spiegel. – Mode of access: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundeswehr-milliardenvertrag-fuer-neue-puma-christian-lindner-zweifelt-an-panzer-plaenen-von-boris-pistorius-a-309d0d9e-2fea-4f07-a2df-748273d00bd6>. – Date of access: 25.04.2023.

11. Mehr Fortschritt wagen. Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit. Koalitionsvertrag 2021 – 2025 zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN und den Freien Demokraten (FDP) [Electronic resource]: Berlin, den 7. Dezember 2021// Mode of access: https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Koalitionsvertrag/Koalitionsvertrag_2021-2025.pdf. – Date of access: 27.04.2023.

12. Parteitag: Grüne Friedens- und Sicherheitspolitik in der Zeitenwende [Electronic resource]: Berlin, den 16. Oktober 2022// Mode of access: <https://www.gruene.de/artikel/parteitag-gruene-friedens-und-sicherheitspolitik-in-der-zeitenwende>. – Date of access: 27.04.2023.

13. Rede von Lars Klingbeil. Zeitenwende: Sicherheit und Frieden in Europa [Electronic resource] : SPD. – Mode of access: <https://www.spd.de/aktuelles/detail/news/zeitenwende-sicherheit-und-frieden-in-europa/19/10/2022/>. – Date of access: 19.04.2023.

14. Regierungserklärung von Bundeskanzler Olaf Scholz am 27. Februar 2022 [Electronic resource] : Bundesregierung. – Mode of access:

<https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/regierungserklaerung-von-bundestkanzler-olaf-scholz-am-27-februar-2022-2008356>. – Date of access: 12.04.2023.

15. Sozialdemokratische Antworten auf eine Welt im Umbruch [Electronic resource]: SPD. – Mode of access: https://www.spd.de/fileadmin/internationalepolitik/20232001_KIP.pdf. – Date of access: 19.04.2023.

16. «Wir sind nicht Amerika» [Electronic resource] : Frankfurter Allgemeine Zeitung. – Mode of access: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/nationale-sicherheitsstrategie-nach-verzoegerung-in-ressortabstimmung-18754061.html#void>. – Date of access: 24.04.2023.

17. Zeitenwende auch in der Finanzpolitik [Electronic resource] : FDP. – Mode of access: <https://www.fdp.de/zeitenwende-auch-der-finanzpolitik>. – Date of access: 21.04.2023.

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

О.Э. Терехов, О.Н. Терехова, г. Кемерово (Россия)

Рассматривается современная российская историография взаимоотношений РФ и ФРГ в 1991–2021 гг. Цель – показать отражение основных тенденций российско-германских отношений в российской историографии. Источниковая база статьи – работы современных российских историков, политологов, экономистов, в которых затрагиваются проблемы политических отношений РФ и ФРГ. Автор отмечает, что оценка российско-германских отношений в современной историографии напрямую зависела от их конъюнктуры, но в то же время исследователи стремились рассмотреть эти отношения в контексте определенной исторической и политической перспективы.

Ключевые слова: Россия, Германия, российско-германские отношения, современная российская историография.

Директор Института Восточной Европы Свободного университета Берлина профессор Клаус Зегберс в предисловии к коллективной российско-немецкой монографии 2013 г. писал: «Германия и Россия до сих пор являются ключевыми политическими и экономическими игроками в Европе. Их отношения после Второй мировой войны в большей степени определялись историческим наследием, культурными аспектами (волжские немцы) и экономической взаимозависимостью (торговля энергетическими ресурсами) и были скорее напряженными, нежели партнерскими» [1, с. 5].

Российско-германские отношения всегда занимали особое место в отечественной гуманитарной мысли. Современный исторический период взаимоотношений РФ и ФРГ не стал исключением в этом ряду. Во-первых, оба государства в том виде, в котором они существуют сейчас, образовались практически одновременно. Объединенная Германия, несмотря на то, что сохранила прежнее название Западной Германии – ФРГ, возникла 3 октября 1990 г., Российская Федерация (РФ) – 26 декабря 1991 г., после