

35. Partner und systemischer Wettbewerber –Wie gehen wir mit Chinas staatlich gelenkter Volkswirtschaft um? [Electronic resource] // BDI. — Mode of Access: https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2019/01/BDI-Grundsatzpapier_China.pdf. — Date of access: 01.05.2023.

36. Internationale Studierende in Deutschland [Electronic resource] // Wissenschaft weltoffen. — Mode of access: <https://www.wissenschaft-weltoffen.de/de/daten/>. — Date of access: 01.05.2023.

37. Ван, Хуэйяо. Доклад о развитии обучения китайских студентов в аброрде 2022 / Хуэйяо Ван // Издательство литературы по общественным наукам. — 2022. — 388 с. (на кит. яз.).

38. Statistik über Kooperationen und Institutionen [Electronic resource] // Ein Angebot der Hochschulrektorenkonferenz. — Mode of access: https://www.internationale-hochschulkooperationen.de/statistik/act/stat.html?tx_szcooperationsearch_pi2%5Bcontoller%5D=CooperationResults&cHash=43826ae86ab83901a6afc0a42ccf4849. — Date of access: 01.05.2023.

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ В ГЕРМАНИИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

И. И. Ковяко, Д. А. Пузанова, г. Минск (Республика Беларусь)

На основе широкого круга первоисточников проанализировано влияние современного геополитического кризиса на энергетические отношения Германии и России. Определены предпосылки и причины постепенного сокращения российско-германского и российско-европейского сотрудничества в области поставок энергоносителей. Охарактеризованы позиции заинтересованных сторон. Установлены основные механизмы и промежуточные результаты политики диверсификации энергоносителей, реализуемой ФРГ и ЕС в последние годы.

Ключевые слова: диверсификация энергоносителей; геополитический кризис; «Северный поток»; энергетическая безопасность, украинский кризис, страны-транзитёры.

Энергетический фактор традиционно занимал особое место в системе российско-германских отношений. Солидная база сотрудничества в данной сфере, созданная во второй половине XX в., во многом определяла развитие диалога России и Германии в новом столетии. Однако геополитический кризис последних лет привел к существенным изменениям в многолетней структуре энергетических и политических отношений двух государств. Конец 2021 г. – начало 2022 г. ознаменовался изменением в структуре энергетического рынка ФРГ. Прежние планы правительства и цепочки поставок оказались нарушены и потребовали пересмотра концепции энергетической безопасности. Бундестагу пришлось выработать новую политику и гармонично внедрить её в общество к началу отопительного периода. В этой связи, особое внимание стоит уделить судьбе проекта «Северный поток» и попыткам ФРГ диверсифицировать энергоносители в 2022 г.

В конце 2021 г. завершилось строительство «Северного потока – 2». При этом Германия и США подчеркнули условия, на которых возможен запуск газопровода: не политизированность проекта, обеспечение стабильности и энергетической безопасности в регионе, выполнение Россией обязательств по транзиту газа через территорию Украины и т.д. Вместе с тем, правительство ФРГ пыталось лавировать между главным политическим союзником и главным торговым партнёром, заявляя, что Украина должна зарекомендовать себя в качестве надёжного и привлекательного транзитёра [1].

Несмотря на возрастающее напряжение в мировом сообществе в январе-феврале 2022 г., канцлер ФРГ О. Шольц заявил, что «Северный поток – 2» не должен стать предметом политизации. Именно поэтому после 24 февраля официальная позиция Германии была противоречивой. В конечном итоге, под давлением органов ЕС правительство ФРГ приостановило сертификацию газопровода [2].

В этих условиях, с целью поддержания стабильности энергетического сектора в марте 2022 г. ЕС принял дорожную карту, в которой были предусмотрены поэтапные шаги отказа от российского газа и нефти к 2027 г. [3, р. 44]. Стоит отметить, что подобные ограничения активно поддерживались руководством ФРГ. Министр экономики Р. Хабек заявил, что к осени 2022 г. Германия собирается отказаться от российского угля и нефти. Изначально речь не шла об отказе от российского газа, так как поиск альтернативы мог занять много времени и средств. Поэтому О. Шольц намеревался продолжать энергетическое сотрудничество с Россией, тем более, что действующие на тот момент энергопроекты не были затронуты санкциями [4].

Вместе с тем Германия всё же начала предпринимать превентивные меры и разрабатывать планы по повышению энергоэффективности: переоборудование домохозяйств так, чтобы было возможно использовать для отопления возобновляемые источники энергии; установка на крышах домов солнечных батарей; единый проездной для поездок по всей Германии; льготный месячный проездной и т.д. Стоит отметить, что предпринятые меры и осознанность немецкого населения помогло улучшить ситуацию [5, с. 127]. Первые успехи в области обеспечения энергетической безопасности были достигнуты властями ФРГ уже в середине весны 2022 г. Началась активная закачка газа в хранилища, были подписаны необходимые соглашения о начале строительства СПГ-терминалов и аренде плавучих терминалов на первое время. Согласно официальным данным, уже в апреле 2022 г. зависимость ФРГ от российского угля снизилась до 8%, а от газа до 35% [6].

В мае 2022 г. оператор ГТС Украины прекратил транзит из России в Европу через газораспределительную станцию «Сохрановка». Подобное решение было объяснено форс-мажорными обстоятельствами. Украинской стороной была выдвинута альтернатива, которая предполагала перенос поставки на точку «Суджа». Данное предложение не было встречено положительно «Газпромом», который заявил о технической

невозможности переноса. Данная ситуация привела к значительному снижению поставок газа на территорию ФРГ. Кроме того, в мае были прекращены поставки по газопроводу «Ямал – Европа», что было связано с завершением контракта на использование «Газпромом» польского участка, а также взаимном введении ограничительных мер [5, с. 129].

По этой причине ФРГ и ЕС в короткие сроки переориентировались на сжиженный природный газ. Несмотря на то, что Германия является крупнейшим хабом распределения газа по другим странам ЕС, в этой стране неразвита инфраструктура для сжиженного природного газа. Во время надвигающегося энергетического кризиса руководством Германии было принято решение о возобновлении развития СПГ-инфраструктуры и импорта данного вида газа, как наиболее перспективного направления. Во-первых, это позволило бы возобновить сотрудничество со старыми партнёрами или начать партнёрство с дальними государствами, с которыми сотрудничество было невозможно из-за отсутствия наземных сетей газопроводов. Во-вторых, развитие СПГ-инфраструктуры соответствовало целям Германии перейти на возобновляемые источники энергии. СПГ-терминалы являются переходным этапом к получению водорода, который возможно вывести из природного газа. Ожидалось, что СПГ сможет снизить на 20% годовую потребность Германии в этом виде энергоресурса. Более того, правительство подчёркивало, что развитие СПГ-инфраструктуры скорее отвечает краткосрочным целям, чем полному переходу на данный вид энергии в долгосрочной перспективе [7].

В итоге, в мае 2022 г. в Германии был принят закон «Об ускорении строительства терминалов СПГ». Он предусматривал ускорение строительства плавучих и наземных СПГ-терминалов, при этом опустив на время экологические аспекты данного вопроса. Среди основных мест, где планировалось осуществлять строительство были выделены следующие города: Вильгельмсхафен, Брунсбюттель, Штаде, Росток, Лумбин и Гамбург-Моорбург [8]. Согласно планам правительства СПГ-терминалы в Вильгельмсхафене и Брунсбюттеле должны быть подключены к немецкой газовой сети к концу 2022 г. Начиная с мая 2022 г. федеральное правительство заключало необходимые соглашения с соответствующими землями. Кроме того, активное участие в данном процессе принимали бизнес-круги, инвестируя в данную сферу [9, с. 85].

В начале лета 2022 г. ситуация с поставками газа по «Северному потоку» усугублялась с каждым днём. Помимо неработающих 3 и 4 веток газопровода возникли трудности с ветками 1 и 2. Загрузка в сутки составляла половину объёма мая 2022 г. – 67 млн м куб. в сутки. «Газпром» объяснил эту ситуацию следующим образом: в тот период времени был запланирован капитальный ремонт турбины, которая была отправлена в Монреаль и не могла быть получена обратно из-за санкций Канады. Правительство Германии вступило в переговоры с Канадой, чтобы разрешить данный вопрос и обеспечить нормальный уровень поставок российского газа. Канадское руководство отправило турбину в ФРГ, после чего она так

и не была доставлена в Российскую Федерацию за-за отсутствия документальных таможенных разрешений от России. В этот момент обе стороны заявили о своих версиях происходящего. Руководство Германии утверждала, что выполнило все необходимые шаги для того, чтобы турбина была отправлена в Россию, в то время как Москва намеренно затягивает её перевозку, снижает поставки газа по «Северному потоку – 1». Всё это, по мнению Берлина, делалось с целью давления на Германию и ЕС, чтобы они отменили санкции в отношении РФ и не препятствовали запуску «Северного потока – 2». Российская Федерация заявила, что без надлежащего ремонта турбин их эксплуатация не отвечает техническим требованиям и может быть просто небезопасна. Кроме того, за обслуживания турбин отвечает английская компания «Сименс Энерджи» («Siemens Energy»), сотрудники которой не намеревались приехать в Россию для решения данной ситуации. Также российская сторона не считала возможным нормальное обслуживание оборудования «Северного потока – 1», пока на него распространяются санкции ЕС и Великобритании. Руководство Москвы предлагало Германии обратиться к Польше и Украине для того, чтобы договориться о возобновлении поставок газа по газопроводу «Ямал-Европа». В итоге, к сентябрю 2022 г. поставки по ниткам газопровода «Северный поток» почти не осуществлялись [5, с. 118-125].

26 сентября 2022 г. сейсмологическими службами нескольких стран были зафиксированы подводные толчки, которые соответствовали взрывам. После первого толчка давление в одной из ниток «Северного потока – 2» упало, затем изменение давления произошло в обеих ветках «Северного потока – 1» [10].

Почти сразу же Германия, Дания и Швеция заявили о диверсии, аргументируя это тем, что подводные газопроводы ломаются редко. Осмотр подтвердил, что газопроводы были взорваны намеренно. Спустя несколько дней все три страны начали независимые расследования. Однако, спустя несколько месяцев расследование перешло в стадию затишья. Лишь в первой половине ноября 2022 г. компания «Nord Stream AG» завершила первоначальный сбор данных на месте аварий и получила доступ к точке взрыва [11].

На начало 2023 г. так и не было выяснено, кто причастен к диверсии на «Северных потоках». Единственной зацепкой оставалось лишь то, что подрыв газопроводов был осуществлён государством, об этом свидетельствовали масштабы операции [12].

По мнению российской стороны, отсутствие результатов расследования связано со следующими факторами:

1. Во-первых, страны ЕС препятствуют участию России в расследовании и необходимых мероприятиях. При этом, Швеция отказалась передавать какие-либо материалы расследования российской стороне [13].

2. Во-вторых, российское предложение о создании совместной следственной группы было отклонено рядом европейских стран [14, с. 2].

Несмотря на отсутствие конкретных результатов, акторами международных отношений, исследовательскими институтами и организациями были выделены основные подозреваемые:

- США. Ещё в 2015 г. «RAND Corporation» опубликовал исследование, в котором обсуждалось укрепление России, главным образом, за счёт газовых поставок. В целях сдерживания России остановка «Северного потока – 2» могло стать идеальным исходом. В 2022 г. Д. Байден предупредил, что в случае вторжения Россией на территорию Украины «Северный поток – 2» будет ликвидирован. У большинства складывается мнение о причастности США к подрывам. Россия выступает в поддержку данной версии, аргументируя это тем, что диверсия помогла бы американскому СПГ наконец-то выйти на европейский рынок в нужном объёме [15, с. 23].
- Россия. Подобная версия появилась в отдельных западных источниках. Бывший замминистра энергетики России В. Милов отметил, что для точного подрыва газопроводов необходимо досконально знать все особенности данного проекта. Кроме того, 19 сентября 2022 г. в Балтийском море проходили учения Балтийского флота. Согласно спутниковым съёмкам были замечены судна недалеко от места происшествия, в районе отмечалась активность дронов [16; 17]. Однако другая часть экспертов полагает, что данный акт был бы крайне невыгодным для России как с политической, так и экономической точки зрения. Более эффективным в этом плане представлялось простое сокращение или прекращение поставок. Редактор журнала «Telegraph» Джеймс Крипс предполагал, что диверсия на газопроводах могла быть показательным актом устрашения для открывшегося 27 сентября 2022 г. газопровода из Норвегии в Польшу. Однако общественность не была убеждена подобной аргументацией [18].
- Польша. Данная страна имеет как коммерческие, так и исторические причины для того, чтобы ликвидировать «Северный поток». Во-первых, из-за данного газопровода Польша лишилась значительной части доходов как страна-транзитёр. Во-вторых, польско-российские отношения традиционно не отличались особой теплотой. Более того, руководство Польши активно поддерживает Украину и выступает против любых компромиссов и уступок Москве. Однако, есть мнение, что Польша не пошла бы на подобный шаг самостоятельно, учитывая, что это могло бы привести к серьёзным последствиям в отношениях с Германией [19, р. 3].
- Украина. Для украинской стороны подрыв ниток газопровода «Северный поток» является наиболее выгодным. Это позволило бы зарекомендовать себя как надёжного партнёра НАТО и ослабить газовое влияние России на Европу. При этом в данном случае Украина не несёт никаких дополнительных потерь [20].
- Проукраинская группа. В начале марта 2023 г. появилась новая версия случившегося. Американские и немецкие СМИ заявили о возможной

причастности к диверсии неизвестной проукраинской группы. Однако, данная версия не получила дальнейшего развития по нескольким причинам. Во-первых, небольшая группа не могла осуществить подобную операцию не привлекая внимание европейских правоохранителей. Во-вторых, эксперты ещё раз подчеркнули, что подобный масштаб ущерба мог быть нанесён только государством [21].

После диверсий на трубопроводах «Северный поток – 1, 2» Германия, кажется, перестала рассчитывать на продолжение энергетического сотрудничества с Россией, по крайней мере в кратко- и среднесрочной перспективе. В конце сентября 2022 г. в Берлине прошла конференция, посвящённая вопросам обеспечения Германии топливом в ближайшем будущем. Клаус Мюллер, один из экспертов, выделил три основных столпа, на которых будет базироваться немецкая энергетика в ближайшие годы:

1. Во-первых, в 2022 г. Германия активно начала развивать сферу СПГ. Правительство уже арендовало 5 плавучих СПГ-терминалов и планирует строительство собственных.

2. Во-вторых, производственные процессы своевременно были переведены на использование нефти и угля, что позволило сэкономить потребление газа на 20%.

3. В-третьих, с февраля 2022 г. Германия обеспечила себя достаточными запасами газа, заполнив свои хранилища более чем на 90%.

Ещё одним положительным моментом является тот факт, что Норвегия увеличила поставки газа в Германию на 17%, став главным поставщиком вместо России [22, с. 372].

Многие эксперты полагают, что снижение и прекращение поставок по веткам «Северного потока» надо рассматривать комплексно, принимая во внимания те события, которые происходили ещё с весны 2021 г. Таким образом, выделяется несколько факторов, которые способствовали сокращению газовых поставок из России:

1. Во-первых, на протяжении многих лет «Газпром» не только поставлял газ в Европу для моментального использования, но также и пополнял хранилища. С лета 2021 г. компания перестала пополнять европейские газохранилища, аргументируя это суровой зимой в России [23, р. 18].

2. Во-вторых, «Газпром» прекратил продажу газа своим европейским дочерним предприятиям. 1 апреля 2022 г. компания заявила о выходе из участия в своих дочерних компаниях [24].

3. В-третьих, в конце марта 2022 г. В. Путин заявил, что все поставки газа должны быть оплачены в российских рублях. Это привело к тому, что около 7 компаний прекратили сотрудничество с «Газпромом», расторгнув контракты. Некоторые компании подали судебный иск по обвинению «Газпрома» в нарушении договорных обязательств [25, р. 6].

4. В-четвёртых, правительство России ввело санкции в отношении компании «ЕвроПол Газ» («EuRoPol Gaz»), которая является владельцем газопровода Ямал-Европа на территории Польши. С конца сентября 2021 г. этот газопровод не работает на полную мощность.

5. В-пятых, несмотря на договорённости с Украиной, заключенные на период до декабря 2024 г., «Газпром» уже значительно сократил поставки газа через ее территорию.

6. В-шестых, с июня 2022 г. «Газпром» постепенно снижал мощность подачи газа по «Северному потоку». Сначала это было связано с тем, что компании прекратили сотрудничество с Россией после заявления В. Путина от 31 марта 2022 г. Затем «Газпром» объявил о неисправности нескольких турбин, которые должны были быть отремонтированы в Канаде, но так и не прибыли обратно в Россию. В июле 2022 г. начались плановые работы на газопроводе, что привело к полной остановке поставок на протяжении 10 дней [26, р. 14].

Таким образом, изменение геополитической ситуации в Восточной Европе в 2022 г. привело к возникновению новых вызовов и реальных угроз европейской энергетической безопасности. Постепенный процесс разрушения традиционных каналов поставки газа и других энергоносителей вызвал незамедлительную диверсификацию энергоресурсов в странах ЕС. Реализация разработанных Еврокомиссией и Бундестагом планов способствовала успешному преодолению отопительного периода 2022–2023 гг. Вместе с тем, предпринятые меры являются скорее экстренными и не рассматриваются в качестве долгосрочной стратегии.

Источники и литература

1. Westphal, K. Nord Stream 2 und das Energiesicherheitsdilemma / K. Westphal // Stiftung Wissenschaft und Politik [Elektronische Ressource]. – 2021. Zugriffsmodus: <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2021A52/>. - Zugriffsdatum: 05.02.2023.

2. Minister Habeck comments on the situation in eastern Ukraine and the discontinuation of the certification procedure for Nord Stream 2 [Electronic resource] : Federal Ministry for Economic Affairs and Climate Action, 2022. – Mode of access: <https://www.bmwk.de/Redaktion/EN/Pressemitteilungen/2022/02/20220222-minister-habeck-comments-on-the-situation-in-eastern-ukraine-and-the-discontinuation-of-the-certification-procedure-for-nord-stream-2.html>. – Date of access: 07.02.2023.

3. Ozawa, M. The Russia-Ukraine war and the European energy crisis / M. Ozawa // NATO Defense college. – 2022. – P. 41-52.

4. Денисенко, К. Политика энергетического перехода: Германия в поисках альтернативы / К. Денисенко // Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. – 2022. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/oilandgastoday/politika-energeticheskogo-perekhoda-germaniya-v-poiskakh-alternativy/>. – Дата доступа: 16.03.2023.

5. Белов, В. Б. Антикризисные меры правительства Германии в сфере энергетики / В. Б. Белов // Научно-аналит. вест. инст. Европы РАН. История и археология. – 2022. – №4. – С. 116-132.

6. Zweiter Fortschrittsbericht Energiessicherheit [Elektronische Ressource] : BMWK, 2022. – Zugriffsmodus: https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/Energie/0325_fortschrittsbericht_energiesicherheit.pdf?__blob=publicationFile&v=14. – Zugriffsdatum: 17.03.2023.

7. Import of green energy: RWE builds ammonia terminal in Brunsbüttel [Electronic resource] : RWE, 2022. – Mode of access: <https://www.rwe.com/en/press/rwe-ag/2022-03-18-import-of-green-energy-rwe-builds-ammonia-terminal-in-brunsbuettel/>. – Date of access: 20.03.2023.

8. LNG-Terminal auch auf Emden Seite der Ems gefordert [Elektronische Ressource] : NWZ Online, 2022. - Zugriffsmodus: https://www.nwzonline.de/plus-emden/fluessiggas-umschlag-in-emden-vorsitzender-des-nautischen-vereins-schlaegt-alte-gas-tanker-reede-als-umschlagplatz-vor_a_51,7,2548596328.html#/. – Zugriffsdatum: 20.03.2023.

9. Котов, А. В. Развитие инфраструктуры СПГ в Германии: гонка со временем / А. В. Котов // Научно-аналит. вест. инстит. Евр. РАН. Экономика и бизнес. – 2022. - №3. – С. 83-94.

10. Chestney, N. Q+A What is known so far about the Nord Stream gas pipeline leaks / N. Chestney // Reuters [Electronic resource]. – 2022. Mode of access: <https://www.reuters.com/world/europe/qa-what-is-known-so-far-about-nord-stream-gas-pipeline-leaks-2022-09-27/>. – Date of access: 17.02.2023.

11. Инцидент на газопроводе «Северный поток – 1» [Электронный ресурс] : Nord Stream AG, 2022. – Режим доступа: <https://www.nord-stream.com/ru/informatsiya-dlya-pressy/press-relizy/intsident-na-gazoprovode-severnyi-potok-1-obnovlenie-ot-14112022-529/>. – Дата доступа: 17.02.2023.

12. State actor still main suspect behind Nord Stream sabotage, says investigator [Electronic resource] : The Guardian, 2023. – Date of access: <https://www.theguardian.com/world/2023/apr/06/nord-stream-sabotage-pipeline-blasts>. – Date of access: 25.02.2023.

13. Швеция откажет России в доступе к итогам расследования ЧП на «Северных потоках» [Электронный ресурс] : Forbes, 2022. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/479443-svecia-otkazet-rossii-v-dostupe-k-itogam-rassledovania-sr-na-severnyh-potokah>. – Дата доступа: 01.03.2023.

14. Вышегородцев, Д. Д. Состояние взаимодействия России и стран ЕС в энергетической сфере: октябрь 2022 года / Д. Д. Вышегородцев Геоэкономика энергетики. – 2022. - №4 - С. 1-5.

15. Якубов, И. Х. Подрыв газопроводов «Северный поток» и «Северный поток – 2» как угроза энергетической безопасности на постсоветском пространстве / И. Х. Якубов // Постсовет. исслед. Полит. науки. – 2023. – №1. – С. 20-29.

16. Putins geheimer Konvoi [Elektronische Ressource] : T-online. Nachrichten für Deutschland, 2023. - Zugriffsmodus: https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/ausserpolitik/id_100144520/nord-stream-spuren-des-anschlages-fuehren-nach-russland.html. – Zugriffsdatum: 02.03.2023.

17. Widdershoven, C. European energy security faces. New risks with Nord Stream explosions / C. Widdershoven // Oilprice [Electronic resource]. – 2022. Mode of access: <https://oilprice.com/Geopolitics/Europe/European-Energy-Security-Faces-New-Risks-With-Nord-Stream-Explosions.html>. – Date of access: 02.03.2023.

18. Why Putin would want to blow up Nord Stream 2, and the advantages it gives him [Electronic resource] : The Telegraph, 2022. – Mode of access: <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2022/09/27/putins-nord-stream-2-sabotage-sends-warning-will-blow-pipes/>. – Date of access: 30.03.2023.

19. Thakur, R. The Mystery of the Nord Stream Pipeline explosions : policy brief №138, October 2022 / R. Thakur // Toda Peace Institute. – 2022. – P. 1-9.

20. Who sabotaged the Nord Stream pipelines? [Electronic resource] : The daily sceptic, 2022. – Mode of access: <https://dailysceptic.org/2022/09/28/who-sabotaged-the-nord-stream-pipelines/>. – Date of access: 10.03.2023.

21. Intelligence suggests Pro-Ukrainian group sabotages pipelines, U.S. official say [Electronic resource] : The New York Times, 2023. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2023/03/07/us/politics/nord-stream-pipeline-sabotage-ukraine.html>. – Date of access: 15.03.2023.

22. Тарасова, А. И. Перспективы Развития энергетической сферы в ФРГ на фоне дефицита энергоносителей из России / А. И. Тарасова // Проблемы и перспективы развития России: молодёжный взгляд в будущее : сб. ст. – Курск, 2022. – С. 371-373.

23. Sharples, J. A series of unfortunate events. Supply-side factors in the European gas price rally in 2021 and outlook for the rest of winter / J. Sharples // The Oxford institute for energy studies. – 2021. – P. 1-35.

24. Nasr, J. German regulator takes over Gazprom Germania to ensure energy supply / J. Nasr // Reuters [Electronic resource]. – 2022. Mode of access: <https://www.reuters.com/business/energy/german-regulator-takes-over-gazprom-germania-ensure-energy-supply-2022-04-04/>. – Date of access: 30.03.2023.

25. Ason, A. Rouble gas payment mechanism: implications for gas supply contracts / A. Ason // The Oxford institute for energy studies. – 2022. – P. 1-11.

26. Sharples, J. Falling like dominoes: the impact of Nord Stream on Russian Gas flows in Europe / J. Sharples // The Oxford institute for energy studies. – 2022. – P. 1-21.

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XXI ВЕКЕ

С. Ф. Свилас, О. В. Ливиндюк, г. Минск (Республика Беларусь)

В статье показана ретроспектива отношений Индии с двумя германскими государствами в годы «холодной войны». Раскрыто содержание стратегического партнерства Индии и объединенной Германии, достигнутое в 2001 году. Рассмотрены принципы стратегического партнерства, его эволюция, нормативная база, направления, механизмы и платформы, успехи и противоречия.

Ключевые слова: Индия; Германия; национальные интересы; стратегическое партнерство; Индийско-германский энергетический форум; инвестиционное сотрудничество; сотрудничество в сфере безопасности.

После Второй мировой войны Индия стала одной из первых стран, признавших Федеративную Республику Германия. Дипломатические отношения с ней были установлены в 1951 г. (с Германской Демократической Республикой – только в 1972 г.), но по мере разворачивания «холодной войны» стало очевидно, что идеологические разногласия не позволяют углублять сотрудничество, выходящее за рамки торговли и культурного обмена [1]. В то время как ФРГ стремилась к быстрой интеграции в НАТО, Индия не примкнула ни к одному из блоков, а руководствовалась