

КРАХ ВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ В ДУХЕ «РЕАЛПОЛИТИК»: ПРИЧИНЫ И КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ РУСОФОБСКОЙ ПОЛИТИКИ БЕРЛИНА В ОТНОШЕНИИ МОСКВЫ И МИНСКА (наши дни, авторское видение)

В.А. Космач, г. Витебск (Республика Беларусь)

В статье рассмотрены основные причины и ключевые факторы краха восточной политики ФРГ в духе «реалполитик» в отношении России в наши дни. Представлено авторское видение этой проблемы с учетом исторического прошлого, геополитических и внешнеполитических реалий первой четверти XXI в.

Ключевые слова: Германия, Россия, восточная политика ФРГ, «реалполитика», «канцлер-акт», российско-германские отношения.

Когда не так давно министр иностранных дел Германии Анналена Бербок пафосно заявила, что в своей «украинской политике» и в отношении Запада Президент России В.В. Путин и Кремль должны развернуться на 360 градусов, ее безжалостно высмеяли из Москвы (пресс-секретарь российского МИД М. Захарова), намекнув А. Бербок на плохое знание азов математики. И, как говорится, поделом, справедливо. А вот восточная политика самой ФРГ в отличие от России и Беларуси, действительно, по сравнению с внешней политикой Германии в отношении Москвы и Минска времен Г. Коля, Г. Шрёдера и Ангелы Меркель, развернулась на все 180 градусов, став откровенно русофобской и антибелорусской.

На это есть свои веские причины и обстоятельства.

Во-первых, это «канцлер-акт». Об этом тайном документе, результате сговора западных союзников-победителей во Второй мировой войне и сформированной ими властью ФРГ, известно очень мало. Одно из официальных упоминаний о существовании данного акта – документ из недр секретной службы ФРГ Bundesnachrichtendienst (<http://www.bnd.de/>), который можно найти в интернете, в том числе в русском переводе. Одним из первых сообщил о нем германский генерал, руководитель армейских спецслужб ФРГ Герд-Хельмут Комосса «Немецкая карта. Скрытая игра секретных служб» (книга вышла в австрийском Граце и доступна в интернете; через два года книга вышла в России). О канцлер-акте говорил в интервью газете «Die Zeit» крупный политический и государственный деятель Германии Э. Бар (Egon Bahr, 1922–2015 гг.). О нем пишет доктор Клаус Маурер в своей интересной книге «Die “BRD” – GmbH» (книга также доступна в интернете). О нем пишут российские и немецкие блогеры. О нем рассуждает в программе Первого канала российского телевидения генерал-майор КГБ СССР, бывший начальник Управления нелегальной разведки ПГУ КГБ СССР Ю. Дроздов (см.: <https://www.youtube.com/watch?v=oGbQUrJMMXo>).

О наличии данного документа косвенно свидетельствует и поведение германских канцлеров; сразу после своего избрания все они первый

свой официальный зарубежный визит осуществляли в США. Официальные власти Германии существование данного документа отрицают. Получается, что все вышеуказанные люди говорят неправду? Трудно в это поверить. Что же это за документ?

«Канцлер-акт» – это на политическом жаргоне условное название тайного, тщательно скрываемого от немцев и всего остального мира, документа, который принуждает соответствующее правительство ФРГ действовать, прежде всего, по указанию западных союзников, и лишь затем во благо и в интересах Германии. Этот акт является частью тайного межгосударственного договора между США и временным правительством ФРГ от 21 мая 1949 года, в котором прописаны условия государственного «суверенитета» Федеративной Республики Германии и с помощью которого западные союзники контролируют власть в ФРГ. По сути, этот документ есть «ярлык на княжение», то есть принятие властями ФРГ неких обязательств по отношению к западным союзникам, прежде всего, по отношению к США.

Среди этих обязательств:

1) западные союзники (читай: США) осуществляют контроль над германскими средствами массовой информации – радио и телевидением, печатными изданиями (газеты, журналы, издательства), кинопродукцией, музыкой, школьными воспитательными программами, учебными планами и т.п. на период до 2099 года. – Имеющиеся документальные свидетельства германских журналистов подтверждают наличие такого контроля;

2) «канцлер-акт» должен подписывать каждый федеральный канцлер ФРГ. – А. Меркель, как и все семь ее предшественников на посту федерального канцлера Германии, свой первый зарубежный визит нанесла в Вашингтон;

3) весь государственный золотой запас Германии хранится в хранилищах западных союзников. – В 2015 г. золотой запас (или резерв) ФРГ составил 3384,2 тонны (2-е место в мире после США), из них: 45% находилось на хранении США, 13% – в Лондоне, 11% – во Франции, и лишь 31% в самой Германии [1, с. 112–113].

В 2013 г. в Германии заговорили о возврате золота домой. Был разработан план, согласно которому до 2020 г. предполагалась вернуть половину своего драгметалла из зарубежных хранилищ. Если с Францией у немцев особых проблем не возникло, то американцы вернули всего лишь 5 тонн, причем золотые слитки, переданные США в ФРГ, отличаются от тех, которые когда-то передавал в США на хранение германский Бундесбанк. В немецком журнале Focus была опубликована статья о том, что, возможно, американцы торгуют золотом из германских резервов, в том числе для сдерживания котировок на желтый металл. Статья взорвала общественное мнение в Германии. В сложившейся ситуации, как указывает В. Липскеров, у правительства «имелось два варианта: в ультимативной форме требовать возвращения золотого резерва или оставить всё как есть». Правительство А. Меркель, разумеется, предпочло второй путь, объявив народу, что причины для недоверия к американским партнерам

отсутствуют. Правящую коалицию тут же поддержали и в СМИ, публикуя, как под копирку, данные о миллионных расходах на перевозку слитков золота в Германию, забывая сравнить эти данные со стоимостью самого желтого металла. В результате американцы «рвение Германии вернуть золото, просто пресекли на самом высоком уровне, дав понять, что не стоит затевать всю эту историю, а немцам просто не хватило решительности. Увидят ли немцы свои золотые запасы? Достаточно вспомнить скандал, связанный с тем, что представителей Бундесбанка не пустили в хранилища, где должны лежать слитки резерва Германии. Поведение американцев указывает на то, что им есть что скрывать. Многие еще помнят другой скандал, связанный с ФРС США. В 2009 году Минфин США отправил в Китай партию слитков, как оказалось потом – фальшивых. Привезенные в Китай слитки были отлиты из вольфрама, покрыты слоем золота и имели регистрационные номера банков ФРС. Вполне возможно, что золото Германии, находящееся в США, давно выглядит точно также» [1, с. 113–114].

«Федеральная разведывательная служба присвоила тайному государственному договору от 21 мая 1949 г. степень “строжайшей секретности”. В договоре были закреплены основополагающие ограничения, наложенные победителями на суверенитет Федеративной Республики на период до 2099 г., факт существования которых вряд ли у кого сегодня, думается, может уложиться в сознании. В соответствии с условиями договора за союзными державами закреплялось также “право на осуществление полного контроля за немецкими средствами массовой информации” вплоть до 2099 г. К тому же договор предусматривал, что перед принятием присяги каждый вступающий в должность Федеральный канцлер Германии по распоряжению союзников обязан подписать так называемый “канцлерский акт”. Кроме того, союзники наложили арест на золотой запас Российской Федерации» [1, с. 112].

Таким образом, до 2099 г. Германия полностью зависит от США и не самостоятельна в принятии решений ни во внутренней, ни во внешней политике. И в собственной геополитике Бонн также может следовать только в рамках решений, принимаемых в Вашингтоне. И так все время, начиная с 1949 г. ... и по 2099 год!

Во-вторых, Берлин в лице своей политической и бизнес-элиты поддержал в феврале 2014 г., как и другие страны ЕС и НАТО, государственный переворот (украинский майдан) в Украине, сразу же включился в войну против России и, прикрываясь Минскими соглашениями, стал готовить Киев к ядерной атаке на Россию, к военному вторжению на Донбасс и в Крым. Это не могло не вызвать ответных мер со стороны Москвы, чем и стала специальная военная операция (СВО) России в Украине с целью ее демилитаризации и денацификации, а также с целью защиты населения Донбасса и Крыма. Берлин с 2014 г. в отношении Москвы действует строго в рамках «канцлер-акта».

В-третьих, и это тоже важная причина враждебных отношений Берлина с Москвой сегодня, связана с тем, что после Г. Коля и Г. Шрёдера, т.е.

с 2005 г. к власти в Германии пришла совершенно новая политическая элита. А. Меркель – бывшая «ГДРовка», но из антисоветски и антироссийски настроенных немецких политиков и интеллигентов. В 2005–2021 гг. она тайно вредила Кремлю, в том числе и по линии Минских соглашений 2015 г. [2]. А. Меркель – тайная русофобка. Ее преемник, нынешний федеральный канцлер Германии Олаф Шольц, наоборот, не скрывает своей русофобии. В своих публичных выступлениях он с гордостью заявляет, что только за один год СВО России в Украине Германия оказала Киеву военную и иную помощь на сумму в размере 14 млрд. евро.

Есть еще одна важная причина, и это, **в-четвертых**, прямого участия Берлина в войне против России в Украине. На наш взгляд, это польский фактор. Польша сегодня – это верный вассал США. С согласия и при поддержке США она стала оттеснять Германию с лидирующих позиций в ЕС. Поляки не случайно требуют сегодня от Берлина уплаты Варшаве 1,6 трлн. евро в качестве компенсации за Вторую мировую войну. Немцы пока парируют и утверждают, что вопрос закрыт и за все давно уплачено, в том числе немецкими территориями, отошедшими к Польше в 1945 г. Отношения Берлина и Варшавы сегодня сложные. И не исключено, что на этом фоне Германия демонстрирует своему хозяину (США), что в «русском вопросе» она круче и решительнее чем Польша.

Таковы, на наш взгляд, ключевые причины и мотивы разрыва Берлина с традициями восточной политики ФРГ и «наследием Бисмарка» в отношении Москвы. Германия сегодня активно воюет против России на территории Украины. И если в 1941–1944 гг. по нашим землям в Украине ползли немецкие «тигры» и шли солдаты вермахта, то сегодня, там же, на наших исконно русских землях воюют немецкие наемники и уже появились немецкие «леопарды». Потомки германских нацистов напрочь забыли уроки истории. Придется напомнить, в том числе и о том, что русские в истории трижды брали Берлин (1760, 1813, 1945 гг.). Но до этого нам следует освободить и денацифицировать два русских города – Киев и Варшаву.

А пока что Германия несет огромные убытки. Военный конфликт на Украине до конца этого года обойдется экономике Германии в 160 миллиардов евро (примерно 171 миллиард долларов), или на уровне 4,0% от ВВП. Об этом заявил глава Торгово-промышленной палаты ФРГ Петер Адриан в интервью крупнейшей региональной газете Германии Rheinische Post (Дюссельдорф). Петер Адриан пояснил, что означают эти цифры для рядового немца. По словам главы Торгово-промышленной палаты ФРГ, падение ВВП на душу населения в этом году составит «минус 2000 евро» для каждого жителя Германии. Одна из главных причин заключается в том, что Германия – индустриальная страна, где промышленность составляет значительную долю в экономике. А так как промышленность – это очень энергоемкая отрасль, по промышленникам ФРГ сильно ударил скачок цен на энергоресурсы, который в ЕС ставил рекорды на протяжении всего прошлого года. По оценке международной страховой компании Allianz Trade, в

2023-м промышленники Германии должны платить за энергоресурсы на 40% больше, чем в 2021 году. И перспективы печальные.

«Наш прогноз по ВВП на 2023 и 2024 годы еще ниже, чем во многих других странах», констатирует Петер Адриан. Как сообщает Reuters, ФРГ, которая десятилетиями работала на относительно дешевом газе из России, сегодня страдает из-за чрезмерно высоких цен. В то время как у США есть свои собственные запасы газа, а у Франции – страховка в виде атомных электростанций. «Цены на газ сейчас в 3–4 раза выше, чем в США», – заявил глава Торгово-промышленной палаты ФРГ Петер Адриан.

При этом Адриан добавил, что стоимость электроэнергии в Германии в 4 раза выше, чем во Франции. Как сообщало EADaily. ранее Институт немецкой экономики подсчитал, что военный конфликт на Украине только в 2022 году обошелся всей мировой экономике в 1,6 триллиона долларов (или 1,5 триллиона евро). По оценке экономистов из ФРГ, именно на такую величину сократился общемировой объем производства [3].

По мнению доцента Финансового университета (г. Москва) Геворга Мирзаяна, подрыв газопровода «Северный поток-2», что молчаливо одобрили в Берлине, лишают Германию будущего. **Во-первых**, экономического. Да, Германия взяла курс на отказ от российских углеводородов и даже в этом преуспела. Однако этот курс (предусматривающий переход на уголь и СПГ) будет стоить ФРГ почти 50 миллиардов евро, и не факт, что даже с такими расходами он окажется успешным. «Потоки» же позволяли в любой момент откатить ситуацию назад. В частности, после примирения с Москвой вернуться к потреблению дешевого и надежного (то есть независимого от украинского транзита) российского газа, являющегося одной из основ немецкой промышленности. **Во-вторых**, политического. И дело даже не в том, что «Северный поток» позволял Германии стать страной-транзитером российского газа для стран Центральной Европы. И даже не в том, что газопровод являлся важнейшим символом российско-германского стратегического партнерства. А в том, что он был примером субъектности Германии. Объектом национального интереса, который та же Ангела Меркель защищала перед Трампом и Байденом – и в какой-то момент показалось, что защитила. Подтвердив тем самым свое реноме сильнейшего европейского политика.

Сейчас же, после взрывов газопроводов, американцы, как верно отметил министр иностранных дел России Сергей Лавров, окончательно решили германский вопрос. Сделали так, «чтобы никогда Германия не пыталась играть какую-то самостоятельную роль в обозримой исторической перспективе» [4]. Все по «канцлер-акту»!

Источники и литература

1. Деревянченко, А.А. Три жизни Ангелы Меркель: обычная, пропедевтическая, триумфальная. Политическая и личная биография первой женщины – федерального канцлера / А.А. Деревянченко. – М.: ЛЕНАНД, 2017. – 304 с.
2. Павлов, Н.В. Эра Ангелы Меркель / Н.В. Павлов. – М.: Изд-во «Аспект-Пресс», 2023. – 431 с.

3. Минус 200 евро с каждого: в Германии подсчитали убытки из-за украинского кризиса. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2023/02/22/minus-2-000-evro-s-kazhdogo-v-germanii-podschitali-ubytki-iz-za-ukrainskogo-krizisa>. – Дата доступа: 22.02.2023.

4. Германия позорится на весь мир из-за страха перед США. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vz.ru/world/2023/2/22/1200328.html>. – Дата доступа: 22.02.2023.

ВЛИЯНИЕ ГЕРМАНСКОГО ФАКТОРА НА СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИЙ ПЕРЕГОВОРНЫЙ ПРОЦЕСС В КОНЦЕ 1924 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1925 Г.

Н.Н. Мезга, г. Гомель (Республика Беларусь)

В статье рассматривается зависимость хода советско-польских переговоров в конце 1924 – первой половине 1926 г. от германского фактора. Установлено, что, приступив к переговорам с Польшей о договоре о ненападении, СССР не отказался от усилий по ревизии польской границы. Данная позиция согласовывалась с рапальской политикой в советско-германских отношениях. В ходе переговоров как СССР, так и Польша учитывали роль германского фактора на международной арене. Варшава рассчитывала, что переговоры с Москвой будут содействовать разрушению рапальской системы. Для СССР Германия оставалась приоритетным международным партнером, что делало крайне проблематичным заключение советско-польского договора. Германский фактор в значительной степени предопределил динамику советско-польских переговоров.

Ключевые слова: советско-польские переговоры, договор о ненападении, СССР, Польша, Германия, рапальская политика.

В результате геополитических изменений после Первой мировой войны страны Центральной и Восточной Европы оказались на восточной периферии Версальской системы международных отношений. В данном регионе на ряду со странами, составившими ядро Версальской системы (Великобритания, Франция), во многом определяющие влияние на характер международной ситуации оказывали отношения между СССР, Германией и Польшей. Важную роль в выстраивании международного порядка в Центрально-Восточной Европе на ряду с Версальскими соглашениями сыграли Рижский и Рапальский договоры. К середине 1920-х гг. европейская политическая ситуация, в том числе и на восточной периферии Версальской системы, переживает существенные изменения. Причем правящие круги Польши и Советского Союза воспринимали эти изменения как неблагоприятные для своих стран. Речь идет прежде всего об существенном улучшении отношений Германии с бывшими противниками по Первой мировой войне. Сложившаяся международная ситуация порождала сложную дипломатическую «игру» в «треугольнике» Москва – Берлин – Варшава. Это, в частности нашло отражение в проходивших параллельно