

АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь ориентированности на социальное сравнение и стратегий поведения в конфликте в период взрослости: аннотация к дипломной работе / Мария Викторовна Бунчикова; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. Г.А. Фофанова.

Объект исследования – ориентированность на социальное сравнение.

Предмет исследования – взаимосвязь ориентированности на социальное сравнение и стратегий поведения в конфликте в период взрослости.

Цель исследования – охарактеризовать взаимосвязь ориентированности на социальное сравнение и стратегий поведения в конфликте в период взрослости.

Основные результаты. В результате изучения взаимосвязи ориентированности на социальное сравнение и стратегий поведения в конфликте в период взрослости, мы пришли к следующим выводам:

- мужчины ориентируются на сравнение с собой, используя прошлые успехи в качестве стимула для самосовершенствования и достижения высоких результатов, что укрепляет их самооценку и чувство собственного достоинства. Женщины, в свою очередь, сравнивают себя с другими людьми, особенно в социальной сфере, чтобы соответствовать стандартам и определить свою позицию в социальной иерархии, используя социальное сравнение в качестве источника мотивации для достижения личных целей и улучшения самооценки. Люди с высоким уровнем дохода чаще сравниваются сами с собой, поскольку имеют больше ресурсов и возможностей для достижения высоких результатов и самосовершенствования. Их прошлые успехи служат мерой прогресса и развития, стимулируя их на достижение новых целей и укрепляя чувство собственного достоинства и самооценки. С другой стороны, люди с доходом ниже среднего испытывают большую потребность в сравнении с другими людьми для определения своей позиции в социальной иерархии и соответствия стандартам окружающей среды. Они используют достижения и успехи других людей, особенно тех, кто имеет более высокий уровень дохода, в качестве мотивации для достижения своих целей и улучшения самооценки;

- респонденты, предпочитающие стратегию компромисса, проявляют готовность и желание искать компромисс и находить общие решения вместо борьбы за свои интересы. Они обладают способностью и навыками находить взаимовыгодные решения, которые удовлетворяют обе стороны, а также гибкостью и открытостью к изменениям в процессе переговоров. С другой стороны, респонденты, выбирающие стратегию избегания, склонны избегать конфликтов и проблем, сохранять статус-кво и избегать изменений в

отношениях с другой стороной. Они не ставят свои интересы выше интересов другой стороны и часто испытывают неуверенность и незащищенность. В целом, стратегия компромисса является наиболее эффективной для респондентов, позволяя им удовлетворить свои интересы, учитывая интересы других сторон. В то же время, стратегия избегания часто используется для отсрочки принятия сложных решений и избегания отстаивания собственных интересов, но не учитывает интересы других сторон;

- общая ориентированность на социальное сравнение имеет важное влияние на поведение и взаимодействие людей. Чем выше эта ориентация, тем больше внимания люди уделяют сравнению себя с другими. В таких случаях они склонны к более кооперативному поведению и проявляют большую готовность к сотрудничеству, так как стремятся получить признание и положительную оценку от других людей. Ориентация на сравнение с самим собой может стимулировать соперничество и стремление к превосходству, но также может вызвать недовольство и низкую оценку собственных достижений, что затрудняет приспособление. Ориентация на сравнение с знакомыми и незнакомыми людьми также влияет на сотрудничество и приспособление, где ориентация на сравнение с знакомыми людьми может привести к конкуренции и снижению сотрудничества, а ориентация на сравнение с незнакомыми людьми может усиливать соперничество и уменьшать приспособление.

Практическая значимость настоящего исследования. Полученные результаты исследования могут стать основой для создания коррекционных и развивающих программ, а также использоваться в содержании учебных курсов и разделов по общей психологии, психологии развития и социальной психологии, а также при разработке конкретных рекомендаций в практике психологического консультирования.

Ключевые слова: ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ НА СОЦИАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ, СОЦИАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ, КОНФЛИКТ, СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ, ВЗРОСЛОСТЬ.

The relationship between orientation towards social comparison and strategies of behavior in conflict during adulthood: abstract to the thesis / Maria Viktorovna Bunchikova; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific hands G.A. Fofanova.

Object of research: social comparison orientation.

Subject of research: the relationship between social comparison orientation and conflict behavior strategies during adulthood.

Purpose of research: characterize the relationship between social comparison orientation and conflict behavior strategies during adulthood.

The results. As a result of studying the relationship between social comparison orientation and conflict behavior strategies during adulthood, we came to the following conclusions.

- men focus on comparison with themselves, using past successes as an incentive to improve themselves and achieve high results, which strengthens their self-esteem and self-esteem. Women, in turn, compare themselves to others, especially in the social sphere, to meet standards and determine their position in the social hierarchy, using social comparison as a source of motivation to achieve personal goals and improve self-esteem. People with high incomes are more likely to compare with themselves because they have more resources and opportunities to achieve high results and self-improvement. Their past successes serve as a measure of progress and development, motivating them to achieve new goals and strengthening their sense of self-worth and self-esteem. On the other hand, people with below-average income experience a greater need to compare with other people to determine their position in the social hierarchy and conform to environmental standards. They use the achievements and successes of other people, especially those with higher income levels, as motivation to achieve their goals and improve self-esteem;

- respondents who prefer a compromise strategy show a willingness and desire to seek compromise and find common solutions instead of fighting for their interests. They have the ability and skill to find win-win solutions that satisfy both parties, as well as flexibility and openness to change during the negotiation process. On the other hand, respondents who choose an avoidance strategy tend to avoid conflicts and problems, maintain the status quo, and avoid changes in relations with the other party. They do not put their own interests above those of the other party and often experience uncertainty and insecurity. In general, the compromise strategy is the most effective for respondents, allowing them to satisfy their interests while taking into account the interests of other parties. At the same time, the avoidance strategy is often used to delay making difficult decisions and avoid defending one's own interests, but does not take into account the interests of other parties;

- a general orientation toward social comparison has important effects on people's behavior and interactions. The higher this orientation, the more attention people pay to comparing themselves to others. In such cases, they tend to behave more cooperatively and show greater willingness to cooperate, as they seek recognition and positive evaluation from other people. A self-comparison orientation can stimulate competition and superiority, but it can also lead to dissatisfaction and low self-esteem, making adjustment difficult. Comparison orientation with acquaintances and strangers also influences cooperation and adjustment, where comparison orientation with familiar people may lead to

competition and decreased cooperation, and comparison orientation with strangers may increase competition and decrease accommodation.

The practical significance. The results of the study can become the basis for the creation of correctional and developmental programs, and can also be used in the content of training courses and sections in general psychology, developmental psychology and social psychology, as well as in the development of specific recommendations in the practice of psychological counseling.

Keywords: ORIENTATION TO SOCIAL COMPARISON, SOCIAL COMPARISON, CONFLICT, STRATEGIES OF BEHAVIOR IN CONFLICT, ADULTITY.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, В.И. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов / В.И. Андреев. – Казань: Фирма СКАМ, 2002. – 138 с.
2. Анцупов, А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – СПб.: Питер, 2013. – 551 с.
3. Артемцев, Н.Г. Ориентированность на социальное сравнение и субъективное отношение к моде / Н.Г. Артемцев, Е.С. Самойленко // Психологический журнал. – 2021. – Том 42. – № 3. – С. 16-26.
4. Борисов, Д.Д. Темперамент и индивидуальность. Исследование темперамента методом визуальной психодиагностики / Д.Д. Борисов // Проблемы современного образования. – 2016. – №5. – С. 66-78.
5. Бреус, Е.Д. Психология конфликта. Предупреждение конфликтов: методические указания / Е.Д. Бреус. – Ростов-н/Д.: РГУ, 2004. – 22 с.
6. Вайнштейн, Л.А. Психология управления и основы лидерства / Л.А. Вайнштейн. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 279 с.
7. Гаранян, Н.Г. Адаптация «Шкалы ориентации на социальные сравнения (INCOM) на российской молодёжной выборке / Н.Г. Гаранян. – М.: Неолит, 2016. – 68 с.
8. Гаранян, Н.Г. Проверка валидности и надёжности русскоязычной версии методики «Шкала ориентации на социальные сравнения Iowa-Netherlands» в выборке студентов / Н.Г. Гаранян, Е.С. Пушкина // Консультативная психология и психотерапия. – 2016. – Том 24. – № 2. – С. 64-92.
9. Гаранян, Н.Г. Теория социального сравнения в клинической психологии / Н.Г. Гаранян // Психологический журнал РАН. – 2015. – Т. 36. – № 4. – С. 23-36.
10. Гаранян, Н.Г. Частые социальные сравнения как фактор эмоциональной дезадаптации студентов / Н.Г. Гаранян, Д.А. Щукин // Консультативная психология и психотерапия. – 2014. – № 4. – С. 182-206.
11. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2014. – 464 с.
12. Даниленко, А. Конфликты и пути их разрешения / А. Даниленко. – СПб.: ГМА им. адм. С.О. Макарова, 2013. – 56 с.
13. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.
14. Ерина, И.А. Влияние темперамента на успешность обучения студентов / И.А. Ерина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №72-1. – С. 77-89.

15. Журавлев, В.И. Основы педагогической конфликтологии / И.В. Журавлев. – М.: Российское педагогическое агентство, 1995. – 184 с.
16. Занина, О.П. Гендерные особенности поведения в конфликте (на примере студентов КУБГТУ) / О.П. Занина, И.П. Яковлева // XIX Международная конференция «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования»: сборник материалов конференции. — Екатеринбург, УрФУ, 2016. — С. 1071-1076.
17. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта / А.Г. Здравомыслов. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 317 с.
18. Зеленков, М.Ю. Конфликтология / М.Ю. Зеленков. – М.: Академия, 2012. – 324 с.
19. Кардашина, С.В. Психометрические характеристики русскоязычной версии Опросника К. Томаса – Р. Килманна / С.В. Кардашина, Н.В. Шаньгина // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 11. – С. 216-228.
20. Кашапов, М.М. Основы конфликтологии / М.М. Кашапов. – Ярославль: ЯрГУ, 2006. – 116 с.
21. Киселева, О.В. Влияние личностных особенностей на выбор копинг-стратегий у подростков с нарушениями и без нарушений поведения / О.В. Киселева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – № 29. – С. 152-154.
22. Ковтун, Н.А. Психология межличностных конфликтов в научной литературе / Н.А. Ковтун // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 7. – С. 35-37.
23. Козченко, Т.А. Управление конфликтами на предприятии // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов / Т.А. Козченко // сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, 15 марта 2018 г. – Минск: БНТУ, 2018. – С. 373-374.
24. Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. – СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 448 с.
25. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2003. – 988 с.
26. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
27. Курышева, О.В. Возраст как критерий социального сравнения / О.В. Курышева // Вестник ВолГУ. – 2013. – № 2. – С. 108-115.
28. Курышева, О.В. Люди моего возраста» как объект социального сравнения / О.В. Курышева // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 6. – С. 185-194.

29. Курышева, О.В. Социальное сравнение как механизм построения когнитивного компонента Я-концепции / О.В. Курышева, К.В. Нужных // Logos et Praxis. – 2008. – №2. – С. 155-159.
30. Леонова, А.Б. Организационная психология / А.Б. Леонова. – М: ИНФРА-М, 2014. – 429 с.
31. Неустроева, О.В. «Модели и стратегии разрешения конфликтов» / О.В. Неустроева // Евразийский Научный Журнал. – 2015. – №10. – С. 8-10.
32. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 1998. – 244 с.
33. Савченко, Т.Н. Сопоставление психометрических показателей инструментов измерения ориентированности на социальное сравнение / Т.Н. Савченко, Е.С. Самойленко, А.В. Корбут // Экспериментальная психология. – 2019. – Том 12. – № 2. – С. 112–130.
34. Самойленко, Е.С. К вопросу о полисистемном подходе в психологическом исследовании сравнения / Е.С. Самойленко // Экспериментальная психология. – 2011. – Том 4. – № 4. – С. 4-16.
35. Самойленко, Е.С. Эмоциональное отношение к социальному сравнению / Е.С. Самойленко // Экспериментальная психология. – 2010. – Том 3. – № 4. – С. 87-103.
36. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / пер. с англ. А. Анистратенко, И. Знаешева. СПб.: Ювента, 1999.
37. Фофанова, Г.А. Эмоциональный интеллект в период взрослости: обзор исследований // Г.А. Фофанова, М.В. Бунчикова / София : электронный научно-просветительский журнал. – 2023. – № 1. – С. 72-80.
38. Фофанова, Г.А. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и стратегий поведения в конфликте в период взрослости// Г.А.Фофанова, М.В.Бунчикова / София: электронный научно-просветительский журнал. – 2024. – № 2 (в портфеле редакции).
39. Фурманов, И.А. Методика оценки ситуации провокации социально-сравнительной ревности / И.А. Фурманов, К.В. Лепешко // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 1. – С. 91–103.
40. Холмогорова, А.Б. Стандарты внешности и культура: роль физического перфекционизма и его последствия для здоровья подростков и молодежи / А.Б. Холмогорова, П.М. Тарханова // Вопросы психологии. – 2014. – № 2. – С. 52-65.
41. Dijkstra, P. Social Psychological foundations of clinical psychology. – London: Guilford Press. – 244 p.

42. Fedewa, A.L. The effects of physical activity and physical fitness on children's achievement and cognitive outcomes: A meta-analysis / A.L. Fedewa // *Exerc. Sport.* – 2011. – № 82. – pp. 521–535.
43. Gibbons, F. Individual differences in social comparison: Development of a scale of social comparison orientation / F. Gibbons, B. Buunk // *Journal of Personality and Social Psychology.* – 1999. – V. 76. – pp. 129-142.
44. *Handbook of Social Comparison: Theory and Research* / Eds. J. Suls, L. Wheeler. – New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers, 2000. – 534 p.
45. Krasnova, H. Envy on Facebook: A Hidden Threat to Users' Life Satisfaction? / H. Krasnova, H. Wenninger, T. Widjaja, P. Buxmann // *Research Paper, 11th International Conference on Wirtschaftsinformatik: Business Information Systems. 27th February-01st March 2013.* – Leipzig. Germany. – 2013. – pp. 1-18.
46. Kwon, K. Negative emotionality, emotion regulation, and achievement: Cross-lagged relations and mediation of academic engagement / K. Kwon // *Learn. Individ. Differ.* – 2018. – 67. – pp. 33–40.
47. Lockwood, P. Superstars and me: predicting the impact of role models on the self / P. Lockwood, Z. Kunda // *Journal of Personality and Social Psychology.* – 1997. – V. 73. – № 1. – P. 91-103
48. Santor, D. Soliciting unfavourable social comparison: Effects of selfcriticism / D. Santor // *Personality and Individual Differences.* – 2006. – V. 40. – № 3. – P. 545-556.
49. Schneider S., Schupp J. The Social Comparison Scale. 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.368747.de/diw_ Режим доступа: 20.04.2024
50. Suls, J. A selective history of classic and neo-social comparison theory / J. Suls, L. Wheeler // *Handbook of social comparison: Theory and research.* – 2000. – pp. 1–23.
51. White, J. Frequent Social Comparisons and Destructive Emotions and behaviors: The Dark Side of Social Comparisons / J. White, E. Langer, L. Yariv, J. Welch // *Journal of adult development.* – 2006. – V. 6. – № 1. – P. 36–46.
52. Wood, J.V. What is social comparison and how should we study it? / J.V. Wood // *Personality and Social Psychology Bulletin.* – 1996. – V. 22. – № 5. – P. 520–537.