

УКРАИНСКАЯ ВОЙНА НАТО ПРОТИВ РОССИИ И УКРАИНСКИЙ ФАШИЗМ (НАЦИЗМ)

В.А. Космач, г. Витебск, Республика Беларусь

Статья посвящена Украинской войне НАТО против России, которую Запад развязал против Москвы в феврале 2014 г. на территории Украины. Анализируется украинский фашизм (нацизм). Статья написана в авторском видении и трактовке.

Ключевые слова: национализм, разрушение СССР, «евромайдан», война, НАТО, коллективный Запад, украинский нацизм (фашизм), геноцид, специальная военная операция (СВО), денацификация, демилитаризация.

Украинская война НАТО против России развернулась с февраля 2014 года. Она была необъявленной, дата ее начала – 22/23 февраля 2014 г., дни государственного переворота на Украине, в Киеве. Законно избранный президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти «евромайдановцами». С 23 февраля 2014 г. обязанности президента Украины были возложены Верховной Радой Украины на ее нового председателя Александра Турчинова, а 27 февраля новым премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, оба они – ставленники США и Запада. Однако жители Донбасса не поддержали государственный переворот в Киеве, как и все русскоязычное население Крыма. На территориях Донецкой и Луганской областей (меньше, чем в границах этих областей) были провозглашены Донецкая и Луганская Народные Республики (ДНР и ЛНР), а Крым по итогам референдума 16 марта 2014 года стал частью Российской Федерации.

Прозападная националистическая (бандеровская) клика в Киеве расценила происходящее в Донбассе как «сепаратизм». Против ДНР и ЛНР были брошены войска и националистические батальоны типа «Азов». С апреля 2014 г. в Донбассе развернулись боевые действия между сторонниками и противниками «евромайдана». Википедия события 2014–2022 гг. так и называет – война в Донбассе, стыдливо умалчивая, что это еще и гражданская война на территории Украины, единой до событий 2014 г.

США, все государства НАТО и ЕС, т.е. коллективный Запад, сразу же поддержали «евромайдан» в Киеве, приход путчистов к власти и развязанную в Донбассе гражданскую войну против «сепаратистов» и пророссийских ДНР и ЛНР. На это были брошены огромные деньги и силы, прежде всего, вооружение и наемники. Только на подготовку «евромайдана» в Киеве США выделили 5 млрд долл. и... «пакет пончиков», которые раздавала «евромайдановцам» в Киеве Виктория Нуланд, помощник госсекретаря США по вопросам национальной безопасности. На конец 2022 г., начиная с 2014 г., страны ЕС выделили Украине на устойчивость режима «евромайдана» в Киеве и на войну с Россией в Донбассе 16,5 млрд евро, а США – в разы больше.

По словам пресс-секретаря Пентагона Пэта Райдера, США с 2014 г. предоставили Украине военную помощь на сумму в 15,5 млрд долл.,

с января 2021 г. – еще более 13,5 млрд. долл. в виде помощи в сфере безопасности. Согласно отчету Пентагона в 2022 г. США потратили 63,3 млрд долл. на Украину на оружие, боеприпасы, логистику, поставки, зарплаты и стипендии. По утверждению газеты «The Hill», США потратили на помощь Украине 75,5 млрд долл. Из них 29,3 млрд долл. – это военная поддержка Украины с февраля 2022 г., а 45 млрд – это траты Штатов на обеспечение безопасности Украины, восстановление ее экономики, энергетической безопасности и для преодоления гуманитарного кризиса. В Афганистане затраты США за 20 лет составили 2,3 трлн долл. (по 200 млн долл. в день). С начала СВО России на Украине Запад потратил на Украину 150 млрд долл., из которых 75 млрд долл. – на военные нужды «режима Зеленского».

14 февраля 2023 г. генсек НАТО Й. Столтенберг заявил в одном из своих интервью, что война НАТО против России на Украине началась в 2014 г., а не чуть более года назад (с СВО России 24 февраля 2022 г.). За восемь лет этой войны по данным Управления Верховного комиссара ООН по правам человека ее жертвами стали 3,5 тыс. гражданских лиц. В действительности, в Донбассе жертвами укронацистов стали от 5 до 8 тысяч мирных жителей. Нужно было остановить этот геноцид и тех, кто его развязал и поддерживал. 24 февраля 2022 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил о начале специальной военной операции (СВО) в Украине с целью защиты мирного населения Донбасса, демилитаризации и денацификации Украины. Это было справедливое и единственно верное решение. Причем, на опережение, поскольку Киев планировал ударить по Донбассу и Крыму неделей-двумя позже и грозился даже ядерной бомбой против России.

Выступая на саммите секретарей Совета безопасности стран ШОС в Нью-Дели 29 марта 2023 г. и говоря о ходе СВО ВС РФ в Украине, секретарь Совета Безопасности России Николай Патрушев отметил, что в войне НАТО против России создана коалиция из более чем 50-ти государств, которые входят в так называемую коалицию «Рамштайн» (по названию американской военной базы в ФРГ).

Украинская война НАТО против России 2014 г. и последующих лет была вызвана, прежде всего, геополитическим соперничеством США и России на постсоветском пространстве после разрушения СССР в конце 1991 г. Ключевой площадкой для соперничества стала Украина. И в Москве, и в Вашингтоне прекрасно понимали значимость украинского фактора. Для России потеря Украины означала потерю статуса империи, т.е. сильного государства и мощного игрока в мировой политике, лишится своих исконно русских территорий, русскоязычного населения и огромных украинских источников сырья и чернозема.

Для США утрата Москвой Украины означала геополитическую победу, захват новых территорий и расширение НАТО на восток, вплотную к границам России. Как образно выразился римский папа Франциск I, «лай НАТО у ворот Кремля» вынудил Президента России В.В. Путина начать СВО. Расширение НАТО на восток, т.е. НАТОвское продвижение к границам России, началось уже с начала 1990-х гг. и особенно активно в своей второй

фазе пошло с 2008 г. Между тем, еще в 1990 г. государственный секретарь США Джеймс Бейкер обещал М.С. Горбачеву не расширять НАТО на восток, чтобы не вызвать конфронтации блока с СССР. Но это были только слова, а на деле – очередным обманом, как и Минские соглашения 2015 г.

В марте 1947 года президент США Гарри Трумэн провозгласил доктрину сдерживания СССР. Через год в марте 1948 года, в Брюсселе был заключен пакт между Великобританией, Францией, Люксембургом, Бельгией и Нидерландами, который лег в основу Альянса. А еще через год, 4 апреля 1949 года, в Вашингтоне 12 стран подписали Североатлантический договор. Среди них – Франция, Италия, Португалия, Исландия, Великобритания, Бельгия, Норвегия, Дания, Нидерланды, Люксембург, Канада и США. В 1954 году на вступление в НАТО подавал заявку и СССР, но ее отклонили.

Заклучив договор, государства-члены взяли на себя обязательство поддерживать и развивать свой оборонный потенциал, обеспечивая основу для коллективного военного планирования. Важнейшим пунктом документа является ст. 5, в которой говорится, что в случае «вооруженного нападения на одного или нескольких его участников другие члены НАТО окажут немедленную помощь странам, подвергшимся нападению, любым путем, «включая применение вооруженной силы».

Этапы расширения НАТО до распада СССР: за свою историю НАТО расширялось восемь раз. До распада Советского Союза были три волны расширения: к союзу 12 стран присоединились Греция, Турция, Германия и Испания.

Первая волна расширения. Греция – одна из старейших членов Североатлантического альянса. Присоединилась к блоку 18 февраля 1952 года, через три года после подписания договора. 14 августа 1974 года на фоне обострения кипрского кризиса премьер-министр Греции заявил о выходе страны из военной организации НАТО, мотивируя решение неспособностью блока помешать возникновению вооруженного конфликта между Грецией и Турцией. В 1980 году Греция вернулась к участию в военной организации Альянса.

Турция – одна из старейших членов Североатлантического альянса. Вступила в НАТО 18 февраля 1952 года. Принятие в Альянс «несвероатлантических» членов лежит в основе доктрины Трумэна — расширение военной и экономической помощи государствам, уязвимым для советской угрозы.

Вторая волна расширения. Германия стала членом Североатлантического альянса 9 мая 1955 года. Получила право на формирование вооруженных сил, но не имела права иметь собственное оружие массового поражения.

Третья волна расширения. Испания была принята в Альянс 30 мая 1982 года. В 1996 году испанский парламент одобрил участие страны в общей командной структуре НАТО.

Этапы расширения НАТО после распада СССР. После распада СССР Альянс стал создавать различные механизмы консультаций с бывшими странами Варшавского договора, начал проводить политику «открытых

дверей». Путь к расширению Альянса открыла программа «Партнерство ради мира» (1994 год), активизировавшая сотрудничество со странами бывшего соцлагеря.

Четвертая волна расширения. 12 марта 1999 года, за 12 дней до начала бомбардировок Югославии, в Альянс вступили Венгрия, Польша и Чехия – с этого началось расширение НАТО на восток. Президент России Борис Ельцин еще в феврале 1999 года в обращении к парламенту призвал противостоять концепции «натоцентризма», поскольку расширение Альянса «остаётся для России неприемлемым».

Пятая волна расширения. В 2004 году к НАТО присоединились Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония. Это расширение стало самым крупным в истории Альянса. Кроме того, НАТО вплотную приблизилась к границам России. Глава МИД РФ Сергей Лавров тогда подчеркивал, что «Россия по-прежнему считает расширение НАТО ошибочным шагом на пути укрепления европейской безопасности».

Шестая волна расширения. В 2009 году к Североатлантическому альянсу присоединились Албания и Хорватия. Новое расширение произошло 1 апреля. В сентябре того же года президент России Дмитрий Медведев отмечал, что у Москвы «ровные, нормальные отношения с Североатлантическим альянсом», однако «НАТО – это все-таки военный блок, и его ракеты направлены в российскую сторону».

Седьмая волна расширения. В 2017 году в НАТО вступила Черногория. Страна была принята в Альянс спустя 11 лет и два дня после провозглашения независимости. Присоединение происходило на фоне утверждений о вмешательстве РФ в выборы в республике. Лавров указывал, что такое развитие событий было предreshено, поскольку НАТО «хочет вобрать все Балканы в свою структуру».

Восьмая волна расширения. 6 февраля 2019 года был подписан протокол о вступлении в НАТО Северной Македонии. Официально страна стала членом Альянса 27 марта 2020 года, в разгар пандемии коронавируса. МИД РФ тогда заявил, что «присоединение Скопье к Альянсу не несет никакой добавленной стоимости ни европейской, ни региональной, ни национальной безопасности» и, напротив, «будет только создавать новые разделительные линии».

На пороге девятой волны расширения. В 2018 году для Боснии и Герцеговины запустили План действий по членству. После его реализации следует официальное приглашение в Альянс, однако вступление пока так и не произошло.

Кроме того, партнерами по ускоренному диалогу с НАТО являются Грузия и Украина. Однако еще весной 2022 года лидеры Альянса и украинское руководство признали, что вступление Украины в НАТО невозможно. 30 сентября 2022 года украинский президент Владимир Зеленский заявил, что Украина в ускоренном порядке подает заявку на вступление в НАТО. Однако в январе 2023 года экс-председатель Мюнхенской

конференции по безопасности Вольфганг Ишингер заявил, что Украина не может вступить в НАТО из-за несоответствия требованиям Альянса.

Финляндия и Швеция подали заявки на вступление в НАТО летом 2022 года. С того момента 28 из 30 стран-членов блока ратифицировали договоры о приеме североевропейских стран. Блокировали процесс Венгрия и Турция. Позднее Венгрия все же одобрила заявку Хельсинки. А 1 апреля текущего года заявку Финляндии ратифицировал президент Турции Реджеп Эрдоган.

В Кремле сообщали, что Россия ответит на вступление Финляндии в Альянс, приняв контрмеры в тактическом и стратегическом плане. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков обращал внимание на то, что расширение НАТО является посягательством на безопасность и интересы России.

4 апреля 2023 года Финляндия все-таки официально вступила в НАТО – без Швеции [1].

По словам экс-советника по национальной безопасности при Президенте США Д. Трампе Дж. Болтона, НАТО планировалось расширить за счет Молдавии, Украины и Белоруссии. Для этого Дж. Болтон приезжал в Минск в 2019 г. и встречался с А.Г. Лукашенко. «Я поехал на встречу с Лукашенко, – говорил он позже, уже не скрывая, – чтобы оценить, сможем ли мы заставить его отвернуться от Москвы». Но белорусский Президент не дрогнул. Тогда, в ответ на его отказ отвернуться от Москвы, коллективный Запад организовал и профинансировал «белорусский майдан» в 2020 г.

Сегодня (2023 г.) министр иностранных дел Германии Анналена Бербок открыто и официально заявляет, что Запад воюет с Россией, а экс-президент Польши Лех Валенса высказался о том, что следует «окончательно разобраться с Россией». Как подчеркивают постоянно президент Российской Федерации В.В. Путин и министр иностранных дел России С.В. Лавров, Запад поставил цель разрушить экономику России, уничтожить ее как великую державу. Как заявил С. Лавров в мае 2023 г. в одном из своих интервью, расширение западного военно-политического блока НАТО на восток для России подобно внешней политике Гитлера в духе *Drang nach Osten*. По словам М. Захаровой, «налицо все признаки того, что Запад на территории Украины ведет настоящую этническую чистку украинцев. Западными кураторами делается все для полного уничтожения украинцев как народа. Сначала у них отняли историю, затем их развалили через коррупцию, затем ввергли в фазу кровавого внутреннего противостояния, а затем использовали, чтобы нанесли поражение России».

Вторая причина Украинской войны НАТО против России связана со всеми событиями, происходившими вокруг СССР в 1991 г. и на постсоветском пространстве после разрушения Советского Союза американцами (Западом) и «пятой колонной» внутри СССР. В июле 1991 г. в Москву прибыл президент США Дж. Буш-старший. Состоялся очередной советско-американский саммит, в ходе которого был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Согласно

договору, СССР и США должны были в течение 7 лет сократить ядерные арсеналы таким образом, чтобы у каждой стороны осталось не более 6 тыс. единиц. Правда, в реальности согласно «правилам зачета» боезарядов, находящихся на тяжелых бомбардировщиках, СССР мог иметь около 6,5 тыс. боеголовок, а США – 8,5 тыс. Реализация договоренностей была затруднена из-за непредсказуемо развивавшихся событий в Советском Союзе [1, с. 108–109]. Может показаться странным, но именно после этого визита Дж. Буша-старшего в Москву разрушение Советского Союза пошло очень быстрыми темпами.

29 июля 1991 года, пишет в своей книге А.А. Медведев, президент США Джордж Буш-старший вместе с женой Барбарой гостил на подмосковной даче первого и последнего президента СССР Михаила Горбачева. Они обсуждали разные вопросы: положение дел на Ближнем Востоке, ситуацию в Восточной Европе и события, разворачивающиеся внутри СССР. А Советский Союз трещал по швам, разваливался, по окраинам страны уже начинались межэтнические столкновения. Кремль растерянно пытался что-то предпринять, но реальных рычагов управления страной становилось все меньше и меньше. Однако Джордж Буш говорил Горбачеву, что распад СССР не в интересах Америки. Еще Буш сказал, что поедет в Киев, столицу советской Украины, чтобы убедить украинцев не выходить из состава СССР [2].

Украина еще была республикой Советского Союза, еще подчинялась Москве, и Горбачев мог запретить американскому президенту лететь в Киев. Но не сделал этого. Почему? Ответа на этот вопрос нет. А Украину, Украинскую Советскую Социалистическую Республику, сотрясали митинги и демонстрации, она переживала невероятный подъем национального движения. Тысячи людей на фоне экономического упадка в СССР в целом выходили на митинги с требованием независимости Украины от СССР. «Украина без Москвы» – главный лозунг киевских, львовских, харьковских митингов 1990–1991 годов. Партийное руководство УССР, поначалу перепуганное всплеском гражданской активности, вскоре осознало, что это движение к независимости можно и нужно возглавить с выгодой для себя. Перед партийными чиновниками возникали головокружительные перспективы стать президентами, премьерами, министрами независимого государства. Но открыто выступать против Москвы в Киеве пока боялись.

1 августа 1991 года прилетевший в Киев Джордж Буш выступил в Верховной Раде. Он, в частности, сказал: «Много веков назад ваши предки назвали эту страну Украина, или «границу», потому что ваши степи лежат между Европой и Азией. Но украинцы теперь стали пограничниками другого рода. Сегодня вы исследуете границы и контуры свободы. Мы будем поддерживать тех, кто намерен следовать свободе, демократии и экономическим свободам».

Это был, конечно, вызов Москве, который она проглотила. А в Киеве поняли – Запад на их стороне, а Кремль бессилён. Через две с половиной

недели в Москве произошел путч, неудачная попытка смещения Горбачева, его подавили 21 августа, а 24 августа 1991 года внеочередная сессия Верховной Рады приняла «Акт провозглашения независимости Украины». В декабре там прошел референдум о суверенитете, и сразу после его проведения Джордж Буш распорядился признать независимость Украины [2, с. 7–8]. А еще до референдума это сделала Польша. Почему и для чего Западу в целом и США в частности была нужна независимая Украина, предельно прозрачно объяснил американский политолог, социолог, бывший советник президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска: господство Америки и ее геостратегические императивы»: «Украина, новое и важное пространство на евразийской шахматной доске, является геополитическим центром, потому что само ее существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей. Без Украины Россия все еще может бороться за имперский статус, но тогда она стала бы в основном азиатским имперским государством и, скорее всего, была бы втянута в изнуряющие конфликты с поднимающей голову Средней Азией, которая, произойди такое, была бы обижена в связи с утратой недавней независимости и получила бы поддержку со стороны дружественных ей исламских государств Юга. Китай, похоже, также воспротивился бы любого рода реставрации российского доминирования над Средней Азией, учитывая его возрастающий интерес к недавно получившим независимость государствам этого региона. Однако если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52-миллионным населением и крупными ресурсами, а также выходом к Черному морю, то Россия автоматически вновь получит средства превратиться в мощное имперское государство, раскинувшееся в Европе и в Азии. Потеря Украиной независимости имела бы незамедлительные последствия для Центральной Европы, трансформировав Польшу в геополитический центр на восточных рубежах объединенной Европы» [3].

Эти слова многое объясняют в том, что же и почему происходит на Украине сейчас. Они показывают, насколько для Запада важен контроль над Украиной. Точнее, насколько важно не дать ей войти в российскую политическую орбиту. И почему изо всех сил Брюссель и Вашингтон поддерживают украинский политический проект.

По Р. Медведеву, распад Советского Союза был вызван ростом антироссийского национализма и российского сепаратизма, холодной войной и давлением Запада, разрушением социалистического лагеря правящих там компартий, острейшей борьбой между Б.Н. Ельциным и М.С. Горбачевым за власть, неустойчивостью фундамента (экономики) и несущих конструкций СССР [4]. Несомненно, это была величайшая трагедия в истории второй половины XX в., которая привела, в конечном итоге, к украинской войне НАТО против России. Ее контуры обозначились уже в ходе «цветных революций» (см. рис.).

«Украинский майдан» в феврале 2014 г. был насильственным государственным переворотом, подготовленным и проплаченным американцами (все мы помним «пирожки» и «пончики» Виктории Нуланд, которые она раздавала бандеровцам на улицах Киева в 2014 г.). В Украине он вызвал гражданскую войну, поскольку «новые власти» (бандеровские и нацистские) Донбасс и Крым не признали и туда для усмирения якобы «сепаратистов», а на самом деле для убийства русских и «ненастоящих украинцев» были направлены националистические батальоны и ВСУ, изначально вооруженные США и другими государствами НАТО. Так вместе с гражданской войной в Украине началась война между НАТО и Россией, которая решительно заявила о своей защите русских в Донбассе и Крыму. Последний по итогам всенародного референдума уже в 2014 г. был включен в состав России. А вот в Донбасс пришла война.

Февраль 2014 г. – февраль 2022 г. – это первая, вялотекущая, невоенная стадия (период) Украинской войны, когда государства НАТО и Россия не были напрямую втянуты в военный конфликт в Украине. За эти годы США и Запад (НАТО) готовились к войне с Россией, но руками украинцев, поставляя Киеву огромные суммы денег и вооружений, направляя инструкторов для обучения ВСУ «современным стандартам НАТО». Вынужденная этим обстоятельством и геноцидом русского населения Донбасса спецоперация России (СВО) в феврале 2022 г. – это начало второй «горячей фазы» Украинской войны между НАТО и Россией в Украине. Заявления американских и других высокопоставленных НАТОвцев, включая высшее политическое руководство НАТО, ЕС, Германии, Франции, Великобритании, Италии и других, о том, что они не воюют с Москвой, а всего лишь помогают Украине «отстаивать независимость, демократию и свободу» – прямая и наглая ложь.

За годы войны НАТО с Россией на территории Украины (до последнего украинца!) коллективным Западом было разработано и наложено на Россию 13700 различных санкций – больше, чем на все другие страны вместе взятые! Американские, польские, английские, французские и другие наемники уже не один год участвуют в боевых действиях в Донбассе, убивая русских (и не только военных, но и гражданское население). 10 февраля 2023 г. российское МИД заявило, что расстрел российских военных лежит на совести западных кураторов Киева, которые «создали этот нацистский режим» и вырастили поколение жителей Украины, «одержимых идеей ненависти и национального превосходства», а также покрывали молчанием преступления таких «украинцев».

Возникает вопрос: есть ли в современной Украине нацизм? Ответ: да, вне всякого сомнения. Он одет в форму бандеровского украинства и представлен преступным режимом Зеленского и доброй половиной украинцев, обманутых и оболваненных, которые этот режим поддерживают, наивно веря в то, что он борется с «москалями» за «свободу и независимость Украины», а также за защиту Запада и западной «демократии» от покушений России.

ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ XX ВЕКА В БЫВШЕМ СССР



Год	Страна	Название	Формальный повод	Скрытая причина	Лидеры протеста	Почерк протеста	Итог
2003	Грузия	Революция роз 	Обвинения в фальсификации парламентских выборов	Попытки Шеварднадзе наладить испорченные экономические отношения с Россией	Михаил Саакашвили	Бескровный захват здания парламента	Победа оппозиции. Война в Южной Осетии. Осуждение Саакашвили
2004-05	Украина	Оранжевая революция 	Обвинения в фальсификации президентских выборов	Поддержка оппозиции "извне", контроль со стороны прозападных НКО	Виктор Ющенко, Юлия Тимошенко	Мирные акции протеста	"Третий тур" голосования. Победа Ющенко. Дефицит бюджета. Катастрофа на следующих выборах
2005	Киргизия	Тюльпановая революция 	Обвинения в фальсификации парламентских и президентских выборов	Требование Акаева к США свернуть военную авиабазу в Башкеке	Курманбек Бакиев	Массовый штурм парламента	Победа оппозиции. Экономический спад. "Дынная революция" в 2010 году. Киргизо-узбекский конфликт. Массовая резня.
2009	Молдавия	Сиреневая революция 	Победа коммунистов на парламентских выборах	Экономические сложности в стране	Без выраженных лидеров	Массовый штурм парламента	Выслан посол Румынии. Парламентские перевыборы.
2013-14	Украина	Евромайдан 	Приостановка подготовки к подписанию соглашения с Евросоюзом	Геополитическая конкуренция	Дмитрий Ярош, Андрей Парубий, Олег Тягнибок, Арсений Яценюк, Виталий Кличко	Мирные акции протеста, провокации	Отстранение Януковича. Раскол Украины. Конфликт с Россией
2018	Армения	Бархатная революция 	Выдвижение на очередной срок Сержа Саргсяна	Никол Пашинян казался Западу наиболее подходящим среди проевропейских политиков	Никол Пашинян	Митинги, угрозы народного бунта	Поражение в Нагорном Карабахе. Сближение с Россией
2020	Белоруссия	Революция БКБ (бело-красно-белая) 	Обвинения в фальсификации президентских выборов	Попытки Александра Лукашенко выстроить многовекторную политику с Западом и Россией	Светлана Тихановская	Манифестации, забастовки на крупных предприятиях.	Жестокое подавление, что было необходимо

Украинский нацизм (фашизм) имеет давние исторические корни и в своем нынешнем мировоззрении сформировался еще в начале XX века, когда в феврале 1900 г. украинство австрийского «розлива» пришло в Россию. Тогда в Харькове была образована первая политическая украинская партия в Российской империи – Революционная украинская партия (РУП). Ее создатель, Николай Михновский, родился в семье сельского священника, который, по рассказам самого Михновского, детей воспитывал в национальном духе. И даже проповеди в церкви он читал только на народном (украинском) языке. РУП была малочисленна, и, на первый взгляд, не очень влиятельна, но из нее выросли все последующие украинские партии, потому что именно РУП предложила новую идеологию в новой форме, впервые сформулировала базовые принципы украинского национализма. Именно от Н. Михновского берет начало знаменитое майдановское «кто не скачет – тот москаль» [2, с. 251–253].

В начале 1904 г. Н. Михновский и его наиболее радикальные молодые сторонники вышли из РУП и образовали Украинскую народную партию (УНП), которая своей целью провозгласила борьбу за независимость Украины [2, с. 255–256].

Михновский был партийным лидером, идеологом, он написал, можно сказать, основной манифест украинского национализма, который стал базовым для многих поколений, и который, по сути своей, и сегодня воплощается в жизнь властями Украины. «Десять заповедей УНП», этакий партийный катехизис, присяга для каждого нового члена партии, стоят того, чтобы процитировать их полностью.

1. Одна, единая, неделимая, от Карпат и до Кавказа независимая, свободная, демократическая Украина – республика рабочих людей.

2. Все люди – твои братья, но москали, ляхи, венгры, румыны и евреи – это враги нашего народа, пока они господствуют над нами и обируют нас.

3. Украина – для украинцев! Итак, выгони отовсюду с Украины чужаков-угнетателей.

4. Всегда и везде используй украинский язык. Пускай ни жена твоя, ни дети твои не оскверняют твой дом языком чужаков-угнетателей.

5. Уважай деятелей родного края, ненавидь врагов его, презирай оборотней-отступников – и хорошо будет всему твоему народу и тебе.

6. Не убивай Украину своим равнодушием к всенародным интересам.

7. Не становись ренегатом-отступником.

8. Не обворовывай собственный народ, работая на врагов Украины.

9. Помогай своему земляку прежде всех, держись в центре товарищей.

10. Не бери себе жену из чужаков, поскольку твои дети будут тебе врагами, не дружи с врагами нашего народа, поскольку ты даешь им силу и отвагу, не создавай союзы с угнетателями нашими, поскольку будешь предателем.)

Пункт номер два особенно прекрасен. В нем вся суть будущей украинской политики. В нем перечислены все виновные в бедах несчастного украинского народа. Все люди – братья, но вот поляки, москали, евреи и

венгры – нет. Но это не просто все соседние страны, это ведь еще и нации, населявшие саму Малороссию. Но они чужаки и враги украинского народа, смотрим пункт 10, с ними дружить-то нельзя [2, с. 256–257].

Похоже, в 1919 г., начиналась история НСДАП (Национал-социалистической рабочей партии Германии) Адольфа Гитлера. Созданная германской военщиной в своей партийной программе («25 пунктов») в феврале 1920 г. она провозгласила первое и главное требование нацистов – «объединение всех немцев в Великую Германию на основе права народов на самоопределение» [5]. В 1891 г. Николай Михновский вступил в тайную студенческую организацию, по другим данным он сам ее организовал. Несколько студентов Харьковского и Киевского университетов решили присягнуть на верность Украине, сделали они это на могиле Тараса Шевченко, а организацию свою назвали, что естественно, «Братством тарасовцев». Украинско-казачья мифология, помноженная на стихи певца украинского восстания, оказала термоядерное воздействие на молодые радикальные умы. «Тарасовцы» заявили, что они будут бороться за «самостоятельную суверенную Украину, соборную, единую и неразделенную, от Сана до Кубани, от Карпат до Кавказа, свободную среди свободных, без пана, хама, без классово-борьбы, федеративную республику» [2, с. 251–252]. В 1900 г. Н. Михновский заявил, что террористические методы помогут Украине обрести свободу. Точно также рассуждал и действовал А. Гитлер. Последователями и верными учениками Н. Михновского, которые в разы превзойдут своего учителя, станут историк Николай Грушевский, униатский митрополит Андрей Шептицкий, атаман Павел Скоропадский, Кость Левицкий, Евгений Коновалец, Степан Бандера, Роман Шухевич и др., а сегодня Арсений Яценюк, Александр Турчинов, Петр Порошенко, Виктор Ющенко, Юлия Тимошенко и прочие, и, конечно же, Владимир Зеленский со своими будановыми, залужными, резниковыми, даниловыми и подоляками. У А. Гитлера тоже было много своих соратников и последователей. Многие из них были осуждены на смерть в Нюрнберге в 1946 г. и повешены за содеянные преступления.

Таким образом, как минимум два, и это не все, ключевых признака, которые роднят нынешних украицистов и германских национал-социалистов, налицо: борьба за величие страны за счет других народов и территорий и террористические методы осуществления власти и пути к власти. Но более всего поражает третий признак сходства украинского фашизма и германского национализма: это расовые и расистские фашизмы, которые отличаются этим от других фашизмов, в том числе и от итальянского фашизма, который был государственно-корпоративным по своей сути.

Как известно, А. Гитлер и немецкие национал-социалисты (нацисты) делили собственных граждан на «арийцев» и остальных. В официальном лексиконе фашистской Германии было слово «Untermenschen» («недочеловеки»), к которым относили, прежде всего, евреев, славян и цыган. И «Великую Германию» А. Гитлер и нацисты планировали создать за счет порабощения и уничтожения других народов, т.е. налицо юдофобия,

славянофобия и цыганофобия. У киевского режима В. Зеленского сегодня на вооружении русофобия (война с «клятыми москалями»). И когда многие в Украине в наши дни говорят: «А где вы видели фашизм на Украине? Вот я похож на фашиста? Это ваша пропаганда рисует из украинцев каких-то нелюдей! Нет у нас фашизма. Наш президент еврей. Как может быть еврей фашистом? Мы просто хотим жить по-другому. Мы хотим, чтобы Украина стала украинской...», то это вовсе не значит, что в Украине нет фашизма. Он есть, он во власти и у власти. То, что президент Украины В. Зеленский и его основной спонсор Б. Коломойский, как и другие в высшем эшелоне политической власти в Украине евреи, вовсе не означает, что на Украине не может быть фашизма, причем, как мы уже отметили, в форме и подобии германского национал-социализма. Сам А. Гитлер был на одну шестнадцатую евреем, его личный шофер и один из создателей отрядов СС Эмиль Морис – тоже еврей. Один из гитлеровских генералов – Эргард Мильх тоже был евреем и националистом. Он внес огромный вклад в подготовку люфтваффе (ВВС фашистской Германии) к войне. Интересно, что Г. Геринг не все упреки в адрес Э. Мильха отвечал «Это я определяю, кто еврей, в кто нет» [5–6]. Все мы низко склоняем головы перед жертвами Холокоста, как и перед всеми жертвами геноцида против славян и других народов. Но были и такие евреи, которые воевали на стороне фашистской Германии против СССР. Сразу после войны в советских лагерях для военнопленных оказалось 10173 евреев, воевавших против СССР на стороне фашистской Германии. Были предатели и среди славян, среди поляков, украинцев, белорусов и русских. Что касается В. Зеленского, то, по словам В.В. Путина, сказанным им 16 июня 2023 г. во время Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ), он – «это позор еврейского народа».

Сторонником фашизма, нацистом может быть лицо любой национальности, поскольку дело не в ней, а в нравственном, мировоззренческом и политическом выборе политика, или простого обывателя. В. Зеленский и все те, кто поддерживает его режим, – это украинские фашисты в самой худшей форме фашизма – германского национал-социализма. Это украинские нацисты, которых сегодня Запад бросил в войну против России в украинской войне НАТО против Москвы. Внутри самой Украины, как и в фашистской Германии 1933–1945 гг., действует расовое законодательство.

23 февраля 2014 г., сразу же после государственного переворота и прихода к власти бандеровцев, Верховная Рада Украины проголосовала за отмену закона «Об основах государственной языковой политики», который действовал с 10 августа 2012 г. После его отмены только украинский язык стал государственным и единственным языком официального делопроизводства и общения. И это несмотря на то, что более двух третей украинцев говорят и думают на русском языке. В том же духе были выдержаны поправки к закону «О телевидении и радиовещании» в 2016 и 2017 гг. 5 сентября 2017 г. парламент Украины принял в националистическом духе новую редакцию закона «Об образовании».

В 2019 г. был принят закон о языке в националистическом духе, в то время, как 76% пользователей Google и 83% участников опроса Гэллага на Украине предпочитают русский язык украинскому. При этом около половины украинцев говорят на русском и дома. Наконец, вершиной украинского законодательства стал закон от 1 июля 2021 г. «О коренных народах Украины», в числе которых не оказалось ни русских, ни белорусов, ни венгров.

По состоянию на ноябрь 2022 г. в публичных библиотеках Украины списано и уничтожено около 19 млн экземпляров книг, в том числе около 11 млн – на русском языке. В рамках политики «дерусификации» в 2022 г. на Украине уничтожено 20 млн экземпляров книг на русском языке. Так поступали только гитлеровцы в Германии в 1930-е гг. Аналогичная участь постигла памятники, связанные с русской и советской историей и Великой Отечественной войной 1941–1945 гг., а также названия улиц и площадей.

Теперь сравним два нацизма – германский и украинский. Сходство очевидное и поразительное.

Германский национал-социализм	Украинский нацизм (фашизм)
1. Идеология и практика «Великой Германии». Лозунг «Германия превыше всего!»	Единая и неделимая Украина от Карпат до Кавказа. Лозунг «Слава Украине – героям слава!»
2. Деление граждан на немцев и остальных, «арийцев» и «неарийцев»	Деление граждан на «украинцев» и «ненастоящих украинцев»
3. Расовое законодательство	Расовое законодательство
4. Юдо-, славяно- и цыганophobia	Русофобия, борьба с «клятыми москалями»
5. Полное уничтожение политической оппозиции, установление однопартийной диктатуры	Аналогично
6. Зачистка бизнес-структур и олигархата после прихода к власти	Аналогично
7. Попытка создать «новую религию»	Гонения на УПЦ вплоть до запрета. Создание ПЦУ
8. Ставка на террор и устранение инакомыслия. Политические убийства	Аналогично
9. Нацистская символика и приветствия	Аналогично
10. Пропаганда в духе Й Геббельса	Пропаганда в духе С. Бандеры

В 2013 г. ряд неонацистских организаций Украины («Тризуб», «Патриоты Украины», УНА–УНСО, «Социал-национальная ассамблея», С14 и «Белый молот») объединились, сформировав «Правый сектор». В 2014 г.

членами нацистских «Патриота Украины» и «Социал-национальной ассамблеи» был создан батальон «Азов», отметившийся своими зверствами в Донбассе. Командир «Азова» Андрей Билецкий был избран депутатом Верховной рады Украины, а его заместитель, бывший неонацистский активист Вадим Троян стал исполняющим обязанности начальника Национальной полиции Украины. Еще один украинский нацист, основатель и лидер «Правого сектора» в 2013–2015 гг., руководитель праворадикальной националистической организации «Тризуб» Дмитрий Ярош являлся депутатом Верховной рады и заместителем главы комитета по вопросам национальной безопасности и обороны. С апреля 2015 г. Л. Ярош – советник начальника генштаба – главнокомандующего вооруженных сил Украины. Так что украинский нацизм (фашизм) – он и у власти, и во власти. Поэтому и сформировалась в феврале 2022 г. одна из важнейших целей и задач СВО России в Украине – денацификация ее властных и идеологических структур, недопущение полного и окончательного сползания Украины в германской национал-социализм, каковым сегодня является украинский фашизм (нацизм).

Обратим внимание на то, что современный украинский фашизм (нацизм) имеет и отличия от германского национал-социализма, что делает его устойчиво радикальным и агрессивным. Прежде всего это опора укронацизма на так называемое «украинство».

«Украинство» – собирательное название для всей совокупности элементов культуры, быта, психологии, моральных установок, политических наработок, национального юмора, особенностей языка, одежды (включая вышиванку, шаровары и т.п.). Главный замысел идеологов «украинства» состоял в том, чтобы отыскать всевозможные архаичные отличия от того общего, что роднило украинскую культуру с русской в советские времена. Образец «украинства» – Украина времен Тараса Шевченко со всей ее местечковостью и хуторянским сознанием. Если бы речь шла только о культурном возрождении, то в этом бы не было ничего предосудительного. Но идея «украинства» – это не культурный, а политический проект, а в этом статусе он теряет свою непредвзятость и безобидность, обретая антирусскую направленность, пока еще в форме «мягкой силы». По мере усиления «украинства» этот проект становится агрессивным, контрпродуктивным. Вторгаясь в сферу политики, «украинство» демонстрирует признаки клоунады и карнавальной культуры. Активировав «вирус украинства» среди населения Украины, новоиспеченная независимая власть положила начало вялотекущему процессу, а с течением времени – и лавинообразному в обратном от России направлении [7].

Что касается германского национал-социализма и лично А. Гитлера, то они критически относились к аналогу «украинства» в Германии и среди немцев – к «фёлькише» (народничеству), считая его анахронизмом для «новой и великой Германии».

Германские национал-социалисты более сдержанно и осторожно относились к Церкви (католической и протестантской), хотя та была

противником нацистского режима в Германии. Священнослужители преследовались гестапо, но А. Гитлер не использовал церковный (религиозный фактор) для развязывания гражданской войны и против внутренних и внешних врагов. У В. Зеленского и его «команды все по-другому. Курс на раскол единой УПЦ, взятый еще П. Порошенко, достиг сегодня в Украине опасной черты [8]. Налицо религиозная гражданская война в стране, которая вместе с неудачами Запада в войне с Россией может смести режим майдановцев в Киеве. Дело идет к этому.

Еще одним фактором, обусловившим антироссийский курс «незалежной» Украины, была проблема, в силу которой украинские земли страдали политической болезнью под названием «государственная недостаточность». Если выражаться точнее, то речь идет о том, что безгосударственность Украины в течение 300 лет имеет конкретную причину. Исследователи философской поэзии пророка украинского народа Т. Шевченко отмечают его идею богопокинутости украинской нации. Бог якобы отвернул свой лик от украинской земли и тем обрек ее на трагизм существования [7, с. 79].

Как отмечают современные российские авторы, главной ее проблемой следует считать отсутствие подлинной национальной элиты. Для образования и нормального функционирования национального государства необходимо наличие и взаимодействие трех элементов: народ – элита – власть. Народ продуцирует элиту, из элитарной сферы произрастает власть. Если вместо народа иметь население, а вместо элиты – псевдоэлилу, невозможно рассчитывать на адекватную, полноценную власть. Украинский народ есть трудолюбивый, неагрессивный, с моральными достоинствами, богатый индивидуальными талантами, создавший шедевры песенной культуры, но народ – не государственный по своей природе. Этому народу не дано производить политическую аристократию. Не зря существует украинская поговорка: «Не зроби з Івана пана». Политическая элита Украины есть политический плебс, не способный справиться с обеспечением суверенитета, который во внутренней политике озабочен личным обогащением, а во внешней – обречен на вассальную зависимость. Вассалы оказались у власти по стечению обстоятельств. Их беспомощность востребует смены хозяина (сюзерена). Вассал никогда не перестанет быть вассалом, но у него хватит гордыни не вернуться добровольно к прежнему сюзерену. Осознав неспособность выжить в этом мире в одиночку, политический правящий класс Украины стал зондировать свою востребованность на Западе, у политического противника России, отдавая себе отчет, что это приведет к конфликтам не только с российской властью, но и с братским русским народом.

Ни украинский народ, ни его элитарная часть в советские времена не проявляли особого рвения к независимости. Поэтому высокопарные слова о вековой борьбе украинцев за национальное освобождение есть миф, вымысел, в котором желаемое выдается за действительное. Исключение составляет только история с ОУН-УПА, имевшая локальный характер и не затронувшая большей части территории Украины. Независимость досталась

Украине по недоразумению, вследствие всеобщего хаоса в период неконтролируемого распада большого государства [7, с. 80].

Украина сыграла решающую роль в развале Советского Союза в силу своего высокого системного статуса в советской империи, постепенно превратившись в рамках СССР в своеобразное «государство в государстве». Союзная власть неуклонно наращивала территориальное, экономическое, военное, научное, культурное могущество УССР. Украинская республика прочно обосновалась на втором месте после России в системе советской федерации. По количеству населения и размеру территории Украина была равна Франции, уступая по вышеназванным показателям лишь Германии и Великобритании. Развитые промышленность и сельское хозяйство, передовая наука, выгодное геополитическое положение, благоприятный климат, морское побережье и, наконец, 22% мировых запасов чернозема – далеко не полный перечень достоинств украинской республики, о которых многие суверенные государства могли только мечтать. Ключевое слово здесь – «мечтать». Как только зашаталась устои империи, в Украине пробудились мечтатели-романтики, восприняв потенциал республики за достаточное основание претендовать на полный суверенитет.

Справедливости ради заметим, что империя сделала все для того, чтобы посеять семена сепаратизма в «государстве в государстве». Центральная власть не видела ничего предосудительного в том, что Украина практически по всем показателям была в рейтинге следующей после России. Второе место в состязательных видах человеческой жизнедеятельности – в искусстве, спорте и особенно в политике – связано не только с успехом, но и с неудачей, поскольку содержит в себе не только самоуважение, но и самоуничтожение, а также зависть и обиду. У украинцев постепенно сформировался «комплекс младшего брата». При этом ударение делается не на слове «брат», а на определении «младший», что понимается как «недоросль», «неровня». Отсюда произрастают обиды, завышенные претензии и ожидания. Вскрывшиеся тенденции набирают обороты, недовольство перерастает в неприязнь, претензии – в амбиции. В итоге нежелание быть вторым трансформируется в сепаратизм [7, с. 80–81].

Незаметно для центра Украина объективно становилась угрозой для единства страны. В канун перестройки уже не было бы преувеличением сказать, что имперообразующих субъектов уже не один, а два: Россия и Украина. Дуализма в имперообразовании следовало избежать, поскольку центр империи есть основа основ. До начала перестройки ничто не мешало разделить Украину на две части: Левобережную (с центром в Харькове) и Правобережную (с центром в Киеве), а может быть, и на три, создав отдельный субъект с центром во Львове (Галичина). Если бы эти профилактические меры вовремя были приняты, как минимум Восточная Украина могла остаться в составе РФ или же, подобно Беларуси, быть дружественной страной.

Так или иначе, но Украина вышла из СССР не для того, чтобы оставаться «братом» России. Братские российско-украинские отношения

были возможны только в СССР и закончились вместе с его распадом. Началось всестороннее «похолодание» («ледниковый период»), и на некоторое время братские отношения уступили место дружеским.

Переход от братства к дружбе многое значит. Прежде всего, замену семейных отношений политическими. В политике не бывает друзей, есть только интересы. Конечно, отношения могут быть союзническими и существовать долго, как, например, у США с Канадой или Великобританией. Но здесь важно то, какие интересы делают государства союзниками и на какой основе образуется союз. Надежнее всего отношения скрепляет общий враг или конкурент. В противостоянии с противником проблема равенства в союзе уходит на второй план. Равенство возможно только между равными. Примером может служить антигитлеровская коалиция. В банальных случаях о равенстве речи нет, союз формируется по системе сюзерен – вассал [7, с. 81].

Украина оказалась именно в такой ситуации. Отказавшись от статуса «брата», она недолго позиционировала себя в роли «друга». Первые руководители независимой Украины Л.М. Кравчук и Л.Д. Кучма родом из советского партийного прошлого. Они не хотели быть «братьями», но были не против дружбы с Россией. Правда, дружбу они понимали своеобразно. То, что стало принадлежать Украине, должно ей принадлежать безоговорочно: территории, приращенные при СССР, Заводы, фабрики, агропромышленный комплекс, колоссальные запасы вооружения, ГТС и т.п. При этом погашение внешних долгов СССР должна была взять на себя Россия. Что же касается поставок энергоносителей для украинской промышленности, то расчеты должны были производиться на «братской» основе, то есть по заниженным ценам, а по факту – в кредит.

Строительство нового государства есть не только создание новой экономики и финансовой системы. Это и гуманитарная политика, и организация силовых структур, и международные отношения. Весь комплекс обозначенных вопросов Украина стала решать не только не по-братски, но и весьма не по-дружески. Уже в первые годы «независимости» возникли проблемы с русским языком, разделом Черноморского флота, членством в СНГ и др.

Особым пунктом стал вопрос об истории Украины. Вся ее предыдущая биография – это страницы совместной с Россией жизни, где были общие беды и общие победы, а украинский народ считался частью русского народа (за исключением жителей Галичины)? Или украинская нация сама по себе – другой народ, колонизированный Московией, которая даже название «Русь» отобрала у украинцев? Украинская элита и власть выбрали второй путь. «Украина – не Россия», – провозгласил президент Кучма. Это следовало понимать уже как отказ от дружбы в пользу добрососедских отношений. Добрососедских в том смысле, что доельцинская Россия – это одно, а современная – другое. При царях и советских вождях Украину угнетали, а при Ельцине считают партнером и добрым соседом.

Лукавство Украины состояло в том, что еще до заключения в 1998 г. Большого договора о дружбе она не обнародовала свою позицию официально, хотя уже определилась с «дрейфом» от России к Западу. Договор о дружбе Украине был нужен, главным образом, ради признания Россией границ «незалежного» государства. Кроме того, Л. Кучма извлекал выгоду из официального нейтрального статуса и так называемой многовекторности. Россию задевала такая политика, но ей нечего было возразить против основного украинского аргумента: «Дайте нам денег больше, чем Запад, и мы будем с вами» [7, с. 82].

Далее события развивались по нарастающей. Запад не устраивала декларируемая Л. Кучмой многовекторность, и после серии попыток его досрочного отстранения от должности президента, наконец, был организован «майдан» (так называемая оранжевая революция). К власти на Украине пришел ставленник США В. Ющенко.

Новый президент внес существенные коррективы как во внутреннюю, так и во внешнюю политику. России было отказано уже и в добрососедстве. Ющенко сформировал откровенно неприемлемые для России планы и цели Украины. Среди них переоценка истории, героизация ОУН-УПА, провокация на тему Голодомора, пересмотр газовых соглашений, решительный отказ от двуязычия, все больший отход от России, курс в ЕС и НАТО. Если большой конфликт между Россией и Украиной идейно был заложен в период распада Советского Союза, то о его материализации можно говорить с момента вступления В. Ющенко в президентскую должность. Многовекторность теряет свою актуальность. Теперь России предстоит смириться с курсом Украины в ЕС, обозначается «красная линия» – вступление в НАТО.

Кратковременное потепление в российско-украинских отношениях наступило с приходом к власти В. Януковича. На какое-то время происходит возврат к добрососедству. Харьковские соглашения стали серьезным шагом Украины в пользу России, срок базирования Черноморского флота в Севастополе продлевался до 2042 г. Однако «пророссийскость» Януковича оказалась блефом. Очередному президенту добрососедские отношения с Россией были нужны для беспрепятственного вхождения в ЕС. Украина при Януковиче вела себя более тактично, чем при Ющенко, произошло некоторое сближение в гуманитарной сфере. Но экономический курс был взят на Запад, следовательно, разворот к России, по словам Б. Олейника, «задним буюстом», не отменялся. Команда Януковича – Азарова подготовила практически весь пакет правовой документации для ассоциативного членства в ЕС. Все попытки России убедить украинскую сторону в невыгодности для нее подписания договора и в том, что Россия будет вынуждена принять ответные меры, оставались без рассмотрения.

До сих пор нет окончательного понимания того, по каким соображениям Янукович отказался от своих намерений. Возможно, из-за \$15 млрд кредита, обещанного Россией. А возможно, он таким образом торговался с Западом, рассчитывая на еще более выгодную сделку. Ясно только одно: Украина в лице своего президента серьезно просчиталась. Решение

В. Януковича отложить подписание ассоциативного членства с ЕС обернулось для него личной трагедией, а для Украины – очередным «майданом», который вывел российско-украинские отношения на катастрофический путь [7, с. 83].

Источники и литература

1. Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980–2018: учебное пособие для вузов / под ред. А.Д. Богатурова. – М., 2020. – 362 с.
2. Медведев, А.А. Подлинная история русского и украинского народа / А.А. Медведев. – М., 2015. – С. 7.
3. Бжезинский, З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. – М., 2015. – С. 62–63.
4. Медведев, Р. Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи / Р. Медведев. – М., 2010. – С. 583–634.
5. Космач, В.А. Адольф Гитлер и ранний фашизм в Германии (1889–1924 гг.). История. Суждения. Мнения. Оценки / В.А. Космач. – Псков: Изд-во «ЛОГОС», 2016. – С. 445.
6. Космач, В.А. Западно-европейский фашизм в 1919–1945 гг. (Италия, Германия, Испания): история, суждения, мнения и оценки / В.А. Космач. – Псков, 2019.
7. Чемшит, А.А. Российско-украинский конфликт: причины, состояние, перспективы / А.А. Чемшит, Д.А. Чемшит, О.С. Стаценко // Вопросы истории. – 2022. – № 1(1). – С. 79.
8. Мудров, С.А. Российско-украинский конфликт и положение Украинской православной церкви / С.А. Мудров // Современная Европа. – 2023. – № 1. – С. 163–172.

«МИР» АНДРЕ ТАРДЬЁ

В.А. Космач, г. Витебск (Республика Беларусь)

Статья посвящена книге известного политического деятеля и дипломата Франции первой половины XX в. Андре Тардьё под названием «Мир», которая была написана им в начале 1920-х гг., по «свежим следам» Парижской мирной конференции в Версале в 1919 г. В подготовке этой конференции, и в особенности, статей Версальского мирного договора, огромную роль сыграл А. Тардьё, который в Версале являлся членом французской делегации, возглавляемой Ж. Клемансо. Все перипетии сложной борьбы великих держав в Версале по «германскому вопросу» подробно излагает А. Тардьё в своей книге «Мир». Она – прекрасный источник по истории международных отношений и геополитики, а также истории стран Запада первой половины XX в.

Ключевые слова: Первая мировая война, мир, Версаль, великие державы, Франция, Германия, США, Великобритания, Версальский мирный договор, Саар, Рейн, репарации, армия, территории, конфликты, соперничество.

В 1943 г., в разгар Великой Отечественной войны, в Москве, в издательстве «Госполитиздат» на русском языке (перевод с французского сделал и вступительную статью написал известный историк Б.Е. Штейн) вышла книга активного политического деятеля Франции первой половины XX в., одного из творцов большинства статей Версальского договора 1919 г. Андре