

23.00.02 / А. В. Манойло; Дипломатическая акад. МИД Российской Федерации. – М., 2008. – 45 с.

14. Тимофеев, С. В. Моделирование информационного проти-воборства: направления исследований и математические инструменты / С. В. Тимофеев, А. В. Баенхаева // Информатика, телекоммуникации и управление. – 2022. – Т. 15. – № 2. – С. 63–75.

15. Гуманитарные аспекты информационного противоборства в гибридных войнах: материалы межвузовского круглого стола. – М.: Военный университет Министерства обороны Российской Федерации, 2021. – 220 с.

(Дата подачи: 23.02.2024 г.)

Е. П. Рожок

Белорусский государственный университет, Минск

E. P. Rozhok

Belarusian State University, Minsk

УДК 323.2

СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ОБЩЕСТВА

FAMILY IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND POLITICAL TRANSFORMATIONS OF SOCIETY

В статье раскрываются особенности концепта семьи и развития семейной политики в контексте социально-политических преобразований общества. Рассматриваются подходы представителей различных научных направлений к определению «семьи», определяется их методологическая и теоретическая значимость, дается определение семьи как объекта семейной политики. Актуализирована важность осмысления сущности и преемственности семейной политики как комплекса мер, направленных на укрепление института семьи.

Ключевые слова: семья; семейная политика; институт семьи; общество; традиционные ценности.

The article reveals the features of the “family” concept and the development of family policy in the context of social and political changes in society. The article identifies various scientific approaches to the definition of “family”, determines their methodological and theoretical significance, and gives a definition of the family as an object of family policy. The importance of understanding the essence and continuity of the family policy as a complex of measures aimed to strengthen the institution of the family has been actualized.

Keywords: family; family policy; family institute; society; traditional values.

На протяжении всей эволюции семья имеет особое значение в развитии человека, общества и государства. Осмысление проблематики семьи в политическом дискурсе началось с возникновением древнегреческой поли-

тики и философии. В рамках социально-ценностного подхода к изучению семьи сформулировано сложноконцептуализированное поле исследования, рассматривающее семью через призму основных категорий человеческого бытия: любовь, счастье, смысл жизни, свобода [1, с. 1].

Анализ концепций возникновения и динамики семьи с различных научных позиций представлен в трудах Платона, Аристотеля, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Ф. Гегеля, О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, Ф. Энгельса. Духовно-нравственная позиция изучения семьи представлена Н. А. Бердяевым, В. С. Соловьевым, Л. Н. Толстым.

Корреляция подходов к периодизации современной и традиционной семейных политик широко представлены в работах Ж. В. Черновой. В современных исследованиях институт семейной политики государства отображен в научных публикациях О. В. Кайловой, А. И. Антонова, Л. Б. Шнейдер, С. И. Голод.

Семья является основным элементом современного социального государства. Своей фундаментальностью именно семья придает обществу стабильность и способность восполнять демографические ресурсы страны, обеспечивая, тем самым, развитие общества в целом. Состояние семьи как важнейшей составляющей общества является непосредственной причиной развития ряда процессов, происходящих как внутри страны, так и за ее пределами.

Цель данной статьи состоит в определении концепта «семья» в динамике социально-политических преобразований общества и развитии семейной политики государства. В статье применен концептуальный многовекторный подход, учитывающий принципы генезиса, развития, детерминизма, системности и аксиологичности феномена «семья».

Семья, являясь одной из древнейших форм человеческой общности, представляет собой объективную форму социального бытия, социально-ценностный феномен. В рамках древнегреческой философии Платон и Аристотель определяли семью как всеобщий закон и начало. Семья рассматривалась как сообщество (ойкия или ойкос), являющейся основой для города (полиса). Государство трактовалось как разросшаяся семья, организованная в иерархическую структуру, исходя из принципа патриархального доминирования. В данный период времени появляется идеологема, что семья является основополагающей ячейкой общества, что и послужило началом фундаментальных политических исследований проблематики семейного бытия. Личная и семейная жизнь граждан определялась как базис для сохранности полисных ценностей и традиций [2, с. 119].

Мыслитель Эпохи Просвещения Ж.-Ж. Руссо отмечал: «Древнейшее из всех обществ и единственное – это семья, но и в семье дети связаны с родителями, когда нуждаются в этом. Как только эта потребность исчезает – естественная связь рвется. Дети, освобожденные от необходимости повиноваться отцу, и отец, свободный от обязанности беспокоиться о детях, снова становятся независимыми. Если они остаются вместе, то не из есте-

ственной необходимости, а из добровольности, – сама семья начинает держаться только на сделке. Итак, семья-это прообраз политических обществ: правитель – это подобие отца, народ-подобие детей, все Рожденные свободными и равными, если же отчуждают свою свободу, то лишь для своей же пользы» [1, с. 7].

В суждениях Ж.-Ж. Руссо, Ф. Бэкона, Г. Гоббса, семья понимается как неотъемлемая часть естественных прав человека и формирует теорию естественного права. Ведущая роль при создании семьи отводится нравственным началам, основой которых являются чувства, укрепление брачных союзов, воспитание, основанное на традиционных ценностях и общепринятых нормах. Т. Гоббс отмечал, что брак, подобно договорной теории, является договором между мужчиной и женщиной о совместной жизни. Понимание брака как договора можно отнести к гражданско-правовым категориям [3, с. 231].

Ф. Гегель, в своей «Философии права» подчеркивал, что семья в системе отношений индивида, общества и государства является одной из базовых структур и без нее государство будет иметь отношения только с неорганизованными группами, толпой [4, с. 112].

Согласно Ж. Бодену во взаимосвязи семейного и общественного прослеживается доминирование мужского начала над женским. Женское начало как источник беспорядка должно быть скованно законами брака, а женщина – подчиняться мужчине. Законы государства должны обеспечивать мужчине доминирующее место в семье, как государство обеспечивает руководителю лидирующую роль на политическом олимпе [5, с. 175–176].

И. Кант, как представитель немецкой классической философии Эпохи Просвещения высказывал противоречивые взгляды, одно из его исследований в области семьи и брака сформированы с позиции естественного права. Кант отводил ведущую роль в семье воспитанию человека, вынося чувства «за скобки» брака, целью которого, является не только воспроизводство и воспитание детей. Государство и семья в единстве созданы воплотить общественную гармонию, которая высвобождает индивида. Брак подразумевает юридический договор как форму разума и свободы. И. Кант считал, что важнейшей целью брака являются отношения, выстроенные на законе «чистого разума», чтобы обеспечить конечный синтез Мира, Бога и Души, и создание цельного мировоззрения. Семья – это четко выстроенная иерархическая структура отношений, базис которой «естественное превосходство» способностей мужчины над способностями женщины. Роль женщины в семье культивируется на природном, заботе о детях, олицетворении прекрасного и чистого в обществе [6, с. 257].

Исследования о семье французского социолога О. Конта изложены в главе «Семья» трактата «Системы позитивной политики». Семья определяется не только как «непосредственный элемент общества», но и как «наименее обширная и наиболее спонтанная ассоциация». О. Конт подчеркивает, что «человеческое общество состоит из семей, а не отдельных лиц... Любая система может быть сформирована только из элементов, похожих на неё,

и только меньших... Следовательно, общество не более разложимо на индивидов, чем геометрическая поверхность на линии или линия на точки. Поэтому наименьшее общество, а именно семья, иногда сводимая к своей фундаментальной социальной паре, является истинным социальным элементом» [7, с. 136].

О. Конт не был сторонником равноправия мужчин и женщин. Неравенство он обосновывал природным характером полов. Если мужчина мог реализовать себя в общественной сфере: политике, науке, отраслевом производстве, то женщине отводилось благородное социальное назначение – занятие домашними делами. Различия между полами гармонично дополняли и совершенствовали моральный и внутренний мир другого [8, с. 80].

Ф. Энгельс в знаменитой работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» указал на зависимость степени развития института семьи от стадии трансформации формы общества. Образ семьи основан на материалистических воззрениях, ключевыми факторами при его формировании являются производство и воспроизводство жизни, а сами экономические предпосылки укрепляют и объединяют семью. Являясь ячейкой общества, семья содержит в себе набор противоречий, свойственных определенному обществу и государству в целом. Именно через анализ единства связей в семье и отношений ее с обществом можно установить фундаментальные формационные законы. Семья в своем развитии не пришла к идеальной модели, эволюционные процессы продолжаются и прогресс семьи подвержен увеличению темпов социальной динамики [9, с. 89–90].

Наибольшее внимание рассмотрению аксиологических аспектов семьи уделили в своих исследованиях русские мыслители. Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, Л. Н. Толстой были приверженцами гуманистической теории изучения семьи. Наряду со сложно-жизненными проблемами ядром изучения выделены семейные ценности, основанные на библейском понимании союза мужчины и женщины, которые составляют «великую тайну», одухотворение пола, гармонизации и любви. Опорной выделена такая ценность, как всеединство, проявляющееся в семейных отношениях как внутрисемейное единство и единение в обществе всех составляющих его элементов, одним из которых и является семья [10, с. 34].

Л. Н. Толстой считал, что гармоничная семья – это семья с патриархальным укладом жизни, в которой мужчина посвящен служению государству, а женщина является «хранительницей очага». Именно традиционное понимание семьи, в которой царят умиротворение и гармония, является важнейшим гарантом устойчивости семейных ценностей. Л. Н. Толстой понимал брак как сферу, спасающую человека от дисгармонии, уныния, греха, помогающую обрести смысл жизни. Семья понималась Л. Н. Толстым как главное предназначение человека, основное условие счастья, любовь к супругу – как чувство уважения к отцу, матери своих детей. Семья была предусмотрена как первейшая необходимость для человека и человечества [11, с. 88].

С начала XX в. начались структурные и функциональные изменения семьи, включая активизацию личностного взаимодействия супругов. В настоящее время семья базируется на партнерских супружеских отношениях, появляются различные типы семейных отношений, брак утрачивает религиозную, национальную, социально-демографическую основу, возникают кардинально новые подходы решения семейных ситуаций [12, с. 134].

Рассмотрение эволюции семьи на основе социально-политических воззрений мыслителей прошлого и современных исследователей выявляет сущность генезиса проблематики, позволяет проанализировать развитие феномена семьи, установить вектор дальнейших исследований в области семейной политики.

Проблематика формирования и функционирования семьи на протяжении всего исторического этапа развития человечества занимает одно из ведущих мест в становлении семейной политики. Как считает Ж. Чернова, семья становится объектом семейной политики с момента рождения ребенка, а не с начала сожительства партнеров [13, с. 39]. Спектр государственной поддержки семьи включает прямую и косвенную материальную поддержку, пособия, выплаты, налоговые льготы, предоставляемые работающим родителям, практическую помощь, социальную поддержку и защиту. Институционализация семейной политики как системы мер, осуществляемых государством в отношении семьи, возникла на стадии развития государства, его растущего благосостояния и демографического перехода.

Семья является объектом семейной политики в качестве важного социально-политического института, закладывающего основу для стабильности всего общества в целом. В Конституции Республики Беларусь (ст. 32) семья определена как группа из двух или более лиц, которые связаны отношениями родства или отношениями, вытекающими из брака, совместно проживающих и имеющих общий бюджет; супруги находятся в равноправных семейных отношениях [14].

Изучение семейной политики с научной точки зрения обусловлено рядом текущих проблем в развитии политических процессов в современном обществе, главными задачами, которых является сохранение и укрепление семьи как института традиционных ценностей. Семейная политика является сферой, где переплетаются интересы государства и граждан. Как отдельное направление социальной политики и самостоятельная область исследований семейная политика появилась в политическом дискурсе под влиянием изменений в структуре и составе семьи [15, с. 208].

Главными факторами трансформации семейной политики можно назвать демографические изменения (депопуляция, диспропорции в половозрастной структуре, снижение репродуктивных установок), появление новых типов семей, массовый выход женщин на рынок труда. Стоит отметить, что в период глобальных перемен возросла необходимость в принятии специальных мер, направленных на сохранение института семьи, его усовершенствование и нейтрализацию возникающих негативных тенденций [16, с. 30].

В широком понимании «семейная политика» предполагает рассмотрение государственных программ и мероприятий, а также последствий их реализации для семьи, поддержка ее жизнеспособности, комплексное воздействие общества на брачно-семейные отношения. Семейная политика – это и комплекс мер, направленных на укрепление семьи, и инструмент влияния на семью [17, с. 106]. Одной из важнейших целей семейной политики является благополучие отдельно взятой семьи, а критерием оценки реализации в итоге служит достижение социальных целей и ценностей государства.

Современное понимание семейной политики позволяет утверждать, что она является частью социальной политике в целом, поскольку охватывает все те же мероприятия, которые государство проводит в отношении семьи и которые, так или иначе, затрагивают институт семьи.

Практически все исследователи, изучая проблематику семьи, рассматривают ее как модель сложного социального феномена. Семья является базовой предпосылкой функционирования общества, первичным источником воспроизводства населения и формирования человеческого капитала. Семья играет особую роль в развитии государства, выступая как носитель «социальной преемственности» поскольку именно в ней происходит социализация личности [18, с. 36].

Во многих аспектах общественное развитие определяется показателями благополучия семей. Отдельные политические процессы регулируются посредством гармонизации интересов семьи по отношению к государству и гражданину, что и является фактом социальной стабильности и устойчивости политической системы страны. Семейная политика служит индикатором эффективной работы законодательной, исполнительной и судебной власти, способствует устойчивому государственному развитию и общей стратегии повышения качества жизни [19, с. 207].

Под воздействием исторических изменений происходит трансформация роли института семьи. Традиционные семейные ценности переживают динамичные преобразования, в ходе которых изменяются брачно-семейные отношения, роли и статусы мужчин и женщин в семье, происходит модернизация духовного направления семей, перестраивается мировоззренческий подход к выстраиванию жизненных сценариев. Эти тенденции негативно влияют на решение молодых людей о вступлении в брак, рождении ребенка, принятии серьезных решений. Одна из негативных тенденций современности – это образ так называемой «информационной жизни», где нет общения в реальности, а виртуальный мир поглощает человечество, тем самым происходит подрыв онтологического статуса семьи.

В условиях усиления геополитической напряженности, внешних и внутренних угроз важным акцентом государственной политики Республики Беларусь является укрепление и защита семьи как социального института, сохранение и развитие системы поддержки семей и защиты традиционных семейных ценностей [20].

Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям, будучи естественной и основной ячейкой общества, находится под защитой государства, главные задачи которого представляют собой совокупность мер для экономического роста благосостояния семьи, льготной политики, выплаты пособий, здравоохранения, создания условий для сочетания родителями трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей, развития инфраструктуры быта. В сфере социальной политики белорусское государство считает приоритетной задачей защиту брака, семьи, охрану материнства, отцовства и детства [21].

Семья выступает фундаментальным институтом общества, источником восполнения населения, развития и поддержания духовно-нравственных ценностей. Именно в семье закладывается основа традиционных принципов общечеловеческой морали, базирующихся на уважении и искренности чувств, на равенстве и взаимопомощи всех членов семьи. В современном обществе семья приобретает новые характеристики, преобразуется ее структура и особенности внутрисемейного взаимодействия. Новая семья характеризуется изменчивостью приоритетных направлений и целей, семейных норм и взглядов, реформированию внутрисемейных ценностей, что ведет к развитию деструктивных процессов.

В контексте социально-политических преобразований общества можно отметить, что семейная политика нацелена на индивидуальное семейное благосостояние. Критерием благосостояния является достижение значения сбалансированности между индивидом и семьей, удовлетворения ключевых социальных потребностей. Целью семейной политики, является обеспечение гармонизации индивидуального и семейного благосостояния, что положительно отражается на обеспечении реализации государством поставленных социально-политических целей и задач.

Современное общество на пути к совершенно новому миру, однако необходимо укрепить и сохранить традиционные семейные ценности, ориентиры морали и права. Опираясь на базисные концепции воззрений ряда исследователей, необходимо задать правильный вектор развитию феномена «семья», подчеркнуть методологическую и теоретическую значимость для извлечения важности передачи преемственности и реализации комплексных мероприятий, направленных на укрепление института семьи. Сильной и процветающей стране очень важно формировать сегодня устойчивую семью, как фундамент, опору, которая воспитывает, учит и направляет.

Список использованных источников

1. *Равочкин, Н. Н.* Осмысление феномена семьи в истории социальной философии / Н. Н. Равочкин // Концепт. – 2018. – № 1. – С. 1–9
2. *Курило, С. Н.* Семья как объект социально-философского осмысления / С. Н. Курило // Армия и общество. – 2015. – № 1 (44). – С. 117–144.

3. Бэкон, Ф. Опыты и наставления нравственные и политические / Ф. Бэкон // Сочинения: в 2 т. / сост., общ. ред. и вст. ст. А. Л. Субботина. – М.: Мысль, 1972. – Т. 2 – 582 с.

4. Гегель, Ф. Философия права / Ф. Гегель; пер. с нем.; ред. и сост. Д. А. Керимов, В. С. Нерсесянц; авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсесянц. – М.: Мысль, 1990. – 521 с.

5. Первин, Л. Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон; пер. с англ. М. С. Жамкочьян под ред. В. С. Магуна. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 607 с.

6. Кант, И. Метафизика нравов: в 2 ч. / И. Кант; пер. с нем., примеч. С. Я. Шейнман-Топштейн и Ц. Г. Арзаканьяна; вступ. ст. М. М. Филлипова; примеч. А. А. Тахо-Годи. – М.: Мир книги, Литература, 2007. – 400 с.

7. Курамшев, А. В. Роль семьи в социологии О. Конта / А. В. Курамшев // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2020. – № 3 (59). – С. 135–139.

8. Конт, О. Общий обзор позитивизма / О. Конт. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 296 с.

9. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана / Ф. Энгельс. – М., 1976. – 240 с.

10. Соловьев, В. С. Смысл любви: избранные произведения / В. С. Соловьев; сост., вступ. ст., коммент. Н. И. Цимбаева. – М.: Современник, 1991. – 525 с.

11. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. / Л. Н. Толстой // Круг чтения: избранные, собранные и расположенные на каждый день Львом Толстым, мысли многих писателей об истине, жизни и поведении 1904–1908. – М.: Гос. изд-во худож. лит., 1957. – Т. 41. – 610 с.

12. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб.: Петрополис, 1998. – 271 с.

13. Чернова, Ж. В. Семья как политический вопрос: государственный проект и практики приватности / Жанна Чернова. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 288 с. – (Гендерная серия; вып. 4).

14. Конституция Республики Беларусь: принята на респ. референдуме 15 марта 1994 г.: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г., с изм. и доп., принятыми на респ. референдуме 27 февраля 2022 г. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – 2022. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution>. – Дата доступа: 28.01.2024.

15. Шнейдер, Л. Б. Семья. Оглядываясь вперед [Электронный ресурс] / Л. Б. Шнейдер. – СПб.: Питер, 2013. – 365 с. – Режим доступа: https://thelibrary.ru/books/l_b_shneyder/semya_oglyadyvayas_vpered-read-4.html. – Дата доступа: 27.01.2024.

16. Губарева, Ю. А. Семейная структура Беларуси: географические особенности в конце XX – начале XXI в.: пособие / Ю. А. Губарева. – Минск: БГУ, 2022. – 159 с.

17. Антонов, А. И. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы / отв. ред. Антонов А. И. – М.: Наука, 1990. – 127 с.

18. Москалев, Е. Н. Ключевые факторы деструкции современной семьи в социокультурных отечественных условиях XXI века / Е. Н. Москалев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 11-5. – С. 34–39.

19. Боброва, А. Г. Трансформация белорусской семьи как риск обеспечения демографической безопасности / А. Г. Боброва // Социологический альманах. Вып. № 14. – Минск: «Беларуская навука», 2023. – С. 196–207.

20. О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь 6 марта 2023 г. № 1 – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P223s0001>. – Дата доступа: 04.02.2024

21. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Закон Респ. Беларусь, 9июля 1999г., «278-З: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс]: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900278>. – Дата доступа: 04.02.2024.

(Дата подачи: 07.02.2024 г.)

С. Ф. Свилас, К. И. Ткачук

Белорусский государственный университет, Минск

S. Svilas, K. Tkachuk

Belarusian State University, Minsk

УДК 327(11)

АФРИКАНСКИЙ ВЕКТОР ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ БРАЗИЛИИ

AFRICAN VECTOR OF BRAZIL'S PUBLIC DIPLOMACY

В статье раскрывается содержание публичной дипломатии Бразилии на африканском направлении. Выявлены исторические предпосылки и причины усиления этой формы дипломатии в XXI в., её содержание, инициативы и особенности реализации в таких областях, как политика, экономика, образование, культура. Выделены институты публичной дипломатии, платформы глобального и регионального уровней, подчеркнут вклад отдельных бразильских лидеров. Особое внимание уделено позиции Бразилии по вопросу