

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

О. А. Якубовский

Аспирант кафедры политологии юридического факультета БГУ, Минск, Республика Беларусь, olgerd.yakubovsky@yandex.by

В статье анализируются особенности антикризисного государственного управления в условиях санкций. Проводится разграничение между общим понятием «антикризисное управление» и «государственное антикризисное управление». Обоснована необходимость модернизации механизма антикризисного управления, предусматривающего не только меры экономического характера, но и социально-коммуникативных технологий. Выделены ключевые особенности государственного антикризисного управления в условиях санкционной политики.

Ключевые слова: санкции; государственное антикризисное управление; государственная политика; принятие политических решений; социально-коммуникативные технологии.

FEATURES OF STATE ANTI-CRISIS MANAGEMENT UNDER SANCTIONS POLICY

O. A. Yakubovsky

postgraduate student of the Department of Political Science, Law Faculty, BSU, Minsk, Republic of Belarus, olgerd.yakubovsky@yandex.by

The article analyzes the features of anti-crisis public management under sanctions. A distinction is made between the general concepts of «anti-crisis management» and «state anti-crisis management». The need for modern anti-crisis management mechanisms is substantiated, providing not only measures of an economic nature, but also social and communication technologies. The key features of state anti-crisis management in the context of sanctions policy are highlighted.

Keywords: sanctions; state anti-crisis management; public policy; political decision making; social and communication technologies.

На современном этапе развития политической науки ведутся активные дискуссии и разработки относительно вопросов государственного управления, определения его теоретико-методологических основ и прикладных аспектов, что связано как с естественным развитием человека, общества и государства, так и с возникающими вызовами и угрозами.

Особое внимание уделяется механизмам антикризисного государственного управления, которые приобрели повышенную актуальность в связи с интенсивным санкционным давлением в отношении Беларуси. Так, применение отдельными государствами или группами государств в отношении Республики Беларусь санкций (ограничительных мер) в соответствии с п. 29 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь является одной из основных угроз национальной безопасности [1].

Кризисные явления в различных сферах жизнедеятельности государства являются неотъемлемой частью процесса общественного развития. В случае приобретения кризисом системного характера он может угрожать основам социального устройства, привести к катастрофе, переходу всей системы общественных отношений в качественно новое состояние.

В мировой практике государственного управления с начала XX в. функционирует отдельная дисциплина – антикризисное управление, появление которой связано с политикой 32-го президента США Ф. Рузвельта, направленной на устранение последствий экономического кризиса 1930-х гг. Под ней первоначально понимались меры по прогнозированию и регулированию экономических кризисов, впоследствии она охватила различные области деятельности. Как отмечает российский исследователь Е. А. Буранова, «в последнее время все больше исследователей говорят о междисциплинарном характере антикризисного управления и его связи с рискменеджментом, корпоративным управлением, концепциями стейкхолдеров и корпоративной социальной ответственности, информационными технологиями, концепциями из социологии и психологии, институциональной экономикой» [2, с. 48].

В политической науке исследование антикризисного управления связано с тонкостями политического процесса. По мнению белорусских ученых С. В. Решетникова и Н. А. Антанович, «политологический подход к изучению государственного управления связан с выделением и последующим анализом политического управления, политико-административных отношений и политико-административной системы» [3, с.60]. Мы полагаем, что с позиции политологии антикризисное управление затрагивает процессы политического управления, административного управления, а также их взаимосвязь. Данные меры направлены на урегулирование политических кризисов и на процесс принятия политических решений в условиях турбулентности.

Антикризисное управление как система организационных мер по противодействию кризисным явлениям, устранению их последствий подразделяется на три уровня: микро-, макро- мега-.

Система мер противодействия кризисам на отдельных предприятиях (микроуровень) исследуется как отечественными, так и зарубежными учеными [4]. В исходном понимании данного вопроса антикризисное управление представляет собой комплекс мер по прогнозированию и урегулированию кризисных ситуаций, а также их последствий на отдельных предприятиях.

Антикризисное управление на макроуровне уже имеет более масштабный характер, который связан как с государственным регулированием экономики, так и с политическим управлением. По мнению доктора социологических наук Е.В. Охотского, «Государственное антикризисное управление – это многофакторная система управления, характеризующаяся своим особым набором механизмов, инструментов и стилем управляющего действия» [5, с. 89]. На данном уровне антикризисный менеджмент предполагает множество инструментов, которые включают в себя: анализ микро-, макро-, мегасреды, меры нейтрализации негативных последствий, формирование и реализацию направлений внутренней и внешней политики.

Управление кризисами на уровне отдельных регионов осуществляется на мезоуровне. При этом в теории принято относить к регионам определенную часть территории государства (районы, области, земли и пр.) или отрасль экономики. Процессы, выходящие на межгосударственный уровень, чаще всего относят к мегауровню.

Антикризисное управление на мегауровне обусловлено глобальными политико-экономическими процессами, которые предполагают давление на государство из внешней среды. Наиболее ярким примером таких явлений являются мировые экономические кризисы. Так, преодоление кризисов на мегауровне реализуется за счет определения и реализации политического курса как в пределах территории государства, так и во внешней политике (путем проведения слаженной политики совместно с другими государствами).

Так, государственное антикризисное управление реализуется на мезо-, макро- и мега- уровнях. Урегулирование кризисных ситуаций осуществляется государством, в первую очередь, в рамках проведения внутренней политики. Мы полагаем, что это обусловлено относительно большой свободой действий в условиях кризисов.

Особое место в процессе политического управления кризисами занимает принятие политических решений как деятельность по реагированию на постоянно возникающие вызовы и угрозы государству. Одной из таких угроз являются санкции, которые преимущественно охватывают экономические отношения, в частности, ограничение Беларуси во внешне-торговой политике.

Международные санкции – это инструмент международных отношений, который на сегодняшний день приобрел универсальный характер. Если раньше под международной санкцией понимались меры экономического характера (блокада, эмбарго и т.п.), то сейчас санкции рассматриваются практиками и учеными как средство гибридных войн [6]. Целью санкций является не только подрыв экономики и военной сферы государства, но и подрыв политической стабильности, который вызывается ухудшением материального положения граждан (из-за закрытий предприятий, инфляции, безработицы), ограничением международной мобильности и пр. В данной связи санкции сопровождаются активными процессами «раскрутки» как среди мирового сообщества, так и на уровне межправительственных связей.

Противодействие возникающим вызовам и угрозам требует участия не только органов государственной власти и управления, но точно также должно сопровождаться вовлечением граждан (гражданского общества) в противодействие санкциям. Для этого требуется многосторонний подход, который предусматривает не только оперативное введение ответных мер экономического содержания (государственное регулирование экономики), но и столь же быстрое сопровождение социально-коммуникативными механизмами (PR, кризисные коммуникации др.) [7, с. 26], во-первых, для информирования населения (граждан, бизнеса о актуальном состоянии экономики), во-вторых, во избежание общественного волнения, действий со стороны граждан, подрывающих интересы национальной безопасности.

Социально-коммуникативные технологии могут включать в себя такие меры, как:

- публичное обсуждение принимающихся решений;
- усиление взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом;
- создание шумовой завесы вокруг особо деструктивных явлений (войны, мировые кризисы и т.п.);
- использование средств коммуникативного воздействия среди широких масс.

Санкции требуют обширного мобилизационного ресурса, а также постановки и решения общенациональных задач с участием других субъектов политического управления: «принятия решения на общегосударственном уровне, в который вовлечены органы государственного управления, частный сектор и организации гражданского общества (политические и общественные институты)» [3, с. 59].

Следует отметить, что санкции требуют определенной гибкости от органов государственной власти. Как утверждают российские исследова-

тели Г. В. Ярошенко, О. В. Мишурина, «политические решения могут варьироваться в зависимости от различных факторов» [8, с. 30]. Среди таких факторов могут быть изменение геополитической обстановки в мире, в частности, влекущее интенсивное санкционное давление в отношении государства. Мы полагаем, что для эффективного реагирования на поступающие вызовы требуются институты и механизмы, позволяющие оперативно и беспрепятственно принимать решения. В Республике Беларусь среди таких институтов следует выделить Президента, а также органы, непосредственно занимающиеся обеспечением национальной безопасности.

В условиях санкций антикризисное администрирование приобретает свою специфику. Оно направлено на соблюдение интересов национальной безопасности в вопросах противодействия точечным санкциям, а также развитию мер, направленных на предупреждение или прогнозирование будущих санкций и их последствий.

Таким образом, антикризисное государственное управление в условиях санкций обладает следующими особенностями:

- оперативность введения ответных мер;
- использование средств коммуникативного воздействия на население;
- наличие специальных институтов и механизмов, способствующих анализу и оперативному реагированию на поступающие вызовы.

Санкции как мера международного давления охватывает множество сфер жизнедеятельности государства, что требует соответствующих мер по всем направлениям. Для эффективного преодоления данного кризиса недостаточно исключительно механизмов государственного регулирования экономики. Требуется выносить вопрос на политическую повестку дня и включать в решение проблемы других субъектов обеспечения государственной стабильности.

На наш взгляд, одними из решений данного вопроса является разработка целостного механизма противодействия новым вызовам и угрозам – антикризисный политический менеджмент.

Библиографические ссылки

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P223s0001> (дата обращения: 26.06.2024).

2. Буранова Е. А. Обзор зарубежных исследований сущности кризиса, антикризисного управления и институционального антикризисного управления // Наука сего-

дня: вызовы и решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 27 января 2016 года / Науч. центр «Диспут». Вологда: ООО «Маркер», 2016. С. 47–50.

3. *Решетников С. В., Антанович Н. А.* Политическое управление в структуре государственной власти // Проблемы упр. 2007. № 2 (23). С. 59–64.

4. *Манушин Д. В.* Антикризисное государственное управление технологическим развитием России // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С. 67–74.

5. *Охотский Е. В.* Государственное управление в кризисной ситуации // Право и упр. XXI век. 2014. № 2 (31). С. 89–96.

6. *Глотов В. И., Немцов Ю. И.* Экономические санкции как элемент гибридной войны // Финансовые исслед. 2019. № 1 (62). С. 8–23.

7. *Панова Е. В.* Социально-коммуникативная технология работы с общественным мнением в условиях экологического инцидента // Управленческое консультирование. 2023. № 2 (170). С. 24–45.

8. *Ярошенко Г. В., Мишурина О. В.* Особенности принятия политического решения в условиях кризиса // *Juvenis Scientia*. 2017. № 2. С. 30–31.