

ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВОЕННЫХ КОАЛИЦИЙ

Н. И. Пастух

Кандидат юридических наук, начальник научно-исследовательского отдела государственного учреждения «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь», pastuchnickolay@gmail.com

Актуальность выстраивания научно обоснованной коалиционной военной политики для стран, не относящиеся ни к одному из мировых центров силы, обусловлена столкновением геополитических интересов ведущих государств. Цель настоящей статьи состоит в изложении подхода к оценке возможностей военных коалиций и проверке его достоверности на примерах коалиционных военных конфликтов XIX и XX столетий. Под возможностями военных коалиций понимается их способность к подготовке и ведению войны против отдельного государства или другой коалиции.

Ключевые слова: военная коалиция, факторы единства, сплоченность коалиции, лидер коалиции, система коалиционного управления.

APPROACH TO ASSESSING THE CAPABILITIES OF MILITARY COALITIONS

N. I. Pastuh

Candidate of law (PhD), the chief of research department of Scientific research institute of Armed Forces of the Republic of Belarus, pastuchnickolay@gmail.com

The relevance of building a scientifically based coalition military policy for countries that do not belong to any of the world centers of power is due to the clash of geopolitical interests of leading states. The purpose of this article is to present an approach to assessing the capabilities of military coalitions and testing its reliability using examples of coalition military conflicts of the 19th and 20th centuries. The capabilities of military coalitions refer to their ability to prepare for and wage war against an individual state or another coalition.

Keywords: military coalition, factors of unity, coalition cohesion, coalition leader, coalition management system

Прошедшие столетия предоставили многочисленные примеры коалиционного противостояния. Наиболее яркими из них являются Наполеоновские войны, Первая и Вторая мировые войны и «Холодная война». Ранее проведенные исследования [1, 2] и анализ публикаций [3, 4, 5] позволяют выделить факторы, оказавшие влияние на динамику развития упомянутых конфликтов и характеризующие уровень единства участни-

ков военной коалиции в вопросах определения ее цели и задач; выбора лидера; управления объединенными силами и унификации механизма их применения.

Оценивание выявленных факторов производится с использованием шкалы, призванной формализовать значения каждого из факторов. Максимум каждой из шкал принимается за 1. Однако, даже при наивысшем уровне интеграции, национальные интересы государств не могут быть идентичны, что делает, указанное значение недостижимым. Оно может характеризовать единство государства, являющегося стороной конфликта без создания или участия в военной коалиции. Данный тезис подтверждается словами советского военного теоретика А. Свечина, писавшего, что сила коалиций всегда меньше суммы слагаемых [6].

Максимально достижимое значение формализации факторов единства для военных коалиций в рамках рассматриваемого подхода будет принято равным 0,9. Значения, соответствующие среднему и минимальному – соответственно 0,6 и 0,3.

В качестве источника исходных данных об уровне единства в вопросах цели и задач коалиции и выбора ее лидера могут быть использованы коалиционные соглашения (договоры, уставы и т.д.) и положения концептуальных (доктринальных) документов участников коалиции. Если цели коалиции определены международным соглашением, значение показателя фактора характеризующего уровень единства союзников в вопросах определения цели и задач коалиции может быть признано равным 0,9. Если соглашение отсутствует, но анализ концептуальных документов участников свидетельствует об общности интересов – 0,6. При несовпадении или противоположности интересов – 0,3.

Вопрос оценки единства при выборе лидера коалиции решается аналогичным образом. Избрание лидера общим решением участников, является наиболее предпочтительным. При данном варианте значение показателя соответствующего фактора составит 0,9. Если коалиция сформирована в результате присоединения к более сильному государству [1], а ее лидер определен исходя из объективного доминирования – 0,6. Когда коалиция лишена формального лидера, избранного решением участников или обусловленного доминированием, а решения о формах и степени участия в совместных действиях принимаются участниками самостоятельно – 0,3.

Оценивание единства в сфере организации управления объединенными силами и унификации механизма их применения может быть осуществлено на основе результатов анализа документов, регламентирующих подготовку и применение объединенных сил коалиции (при их наличии). Создание коалиционного органа управления

и механизма применения объединенных сил, закрепленного в соответствующих документах позволяет считать значение показателя фактора равным 0,9. Существование коалиционного органа управления при отсутствии общего механизма применения контингентов – 0,6. Отсутствие коалиционного органа управления механизма применения сил – 0,3.

Полученные значения позволяют путем усреднения определить коэффициент, характеризующий влияние факторов единства на военный потенциал коалиции. Для государства, участвующего в конфликте без создания или участия в коалиции коэффициент принимает значение равное 1.

Еще одним фактором, который влияет на возможности военных коалиций, является их сплоченность. Она характеризует способность военных коалиций сохранять или расширять состав участников в условиях изменения обстановки. В результате проведенных исследований удалось убедиться в обратном характере зависимости сплоченности военных коалиций от величины индивидуального вклада каждого участника в суммарный военный потенциал. Государства, не располагающие военным потенциалом, который позволяет самостоятельно нейтрализовать имеющиеся угрозы, заинтересованы в участии в коалициях. Чем меньшим военным потенциалом располагает государство, тем более оно заинтересовано в создании и сохранении военной коалиции. Другими словами, чем меньше индивидуальный вклад участников в суммарный военный потенциал военной коалиции, тем больше ее сплоченность.

Принимая значение суммарного военного потенциала коалиции за 1, коэффициент ее сплоченности может быть рассчитан как соотношение суммарного военного потенциала к среднему (минимальному модальному) значению индивидуального потенциала участников. В случае самостоятельного участия государства в конфликте, без его членства в военной коалиции значение вычисляемого коэффициента для него равно 1.

Очевидно, что оценку возможностей военной коалиции следует проводить в сравнении с противостоящей стороной. Целесообразно рассчитывать значения военных потенциалов противостоящих сторон, принимая за 1 их сумму. Оценка возможностей военной коалиции осуществляется путем сравнения значения ее возможностей с возможностями противостоящей стороны. Результаты сравнения свидетельствуют о доминировании одной из сторон или наличии паритета между ними.

Проверка изложенного подхода была проведена с применением исходных данных, отражающих результаты некоторых коалиционных конфликтов. Полученные результаты подтверждают влияние факторов единства и сплоченности на возможности военных коалиций. Сторонами всех

рассмотренных коалиционных военных конфликтов были предприняты меры по повышению уровня коалиционного единства. Решение вопросов о выборе лидера коалиции, создании системы управления объединенными силами и унификации их совместного применения во многом обеспечило успех Великой армии Наполеона и сил Антанты. На победу Антигитлеровской коалиции оказало влияние достижение соглашения о целях и задачах, выборе лидера, механизмах управления силами и унификации их применения. В то же время, не будучи научно обоснованными, принимаемые меры часто затрагивали сферы, в которых максимальный уровень единства уже был достигнут. В ряде случаев они оказывались несвоевременными или недоведенными до завершения. Игнорирование возможности повышения значений факторов единства, и направление усилий на экстенсивное наращивание военного потенциала коалиции, напротив влекло ее ослабление.

Результаты проведенной проверки свидетельствуют о возможности прогнозирования в сфере создания и развития военных коалиций. Его применение может облегчить выработку рекомендаций в интересах поддержки принятия решений органами государственного и военного управления относительно направлений коалиционной военной политики.

Библиографические ссылки

1. *Пастух Н.И., Кришневич М.Р.* Теоретические подходы к созданию коалиций в современных условиях // Наука и воен. безопасность. 2019. № 1. С. 12–15.
2. *Пастух Н.И., Дробышевский П.В.* Опыт решения задач обеспечения эффективности функционирования военных коалиций // Наука и воен. безопасность. 2020. № 1. С. 9–12.
3. *Элишен П.* Доктрина коалиционной войны. Опыт исследования. Ведение войны, ноябрь 1914 г. – март 1917 г. / пер. с франц. С. А. Лосева; под ред. И. И. Щелокова. М. : Гос. изд-во. Отд. воен. литературы, 1928. 167 с.
4. *Михалев С.Н.* Военная стратегия: Подготовка и ведение войн Нового и Новейшего времени. М. : Кучково поле, 2003. 949 с.
5. *Сатта М.* Command and Control of Multinational Operations Involving U.S. Military Forces. Washington: The Atlantic Council of the United States, 2005. 58 p.
6. *Свечин, А.А.* Стратегия. М.: Воен. вестник, 1927. 263 с.