

О ЦЕННОСТИ ПРАВА

А. Н. Фиронов

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, theory-law@bsu.by*

Рассматривается проблема ценности права как культурного феномена, указывается, что данный аспект бытия права наиболее полно описывается категорией «правовая культура». Обосновывается вывод, что правовая культура должна одновременно соединять в себе ценности как традиционного, так и современного постиндустриального общества.

Ключевые слова: право; правовая культура; ценность; ценность права.

ПРА КАШТОЎНАСЦЬ ПРАВА

А. М. Фіронаў

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, theory-law@bsu.by*

Разглядаецца праблема каштоўнасці права як культурнага феномена, адзначаецца, што такі аспект існавання права найбольш поўна апісваецца катэгорыяй «прававая культура». Абгрутоўваецца вывад, што прававая культура павінна адначасова аб'ядноўваць у сабе каштоўнасці як традыцыйнага, так і сучаснага постіндустрыяльнага грамадства.

Ключавыя словы: права; прававая культура; каштоўнасць; каштоўнасць права.

ON THE VALUE OF LAW

A. N. Fironov

*Belarusian State University,
4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, theory-law@bsu.by*

The article examines the issue of the value of law as a cultural phenomenon, it is indicated that this aspect of the existence of law is the most fully described by the category of “legal culture”. The author comes to the conclusion that legal culture should simultaneously combine the values of both traditional and modern post-industrial society.

Keywords: law; legal culture; value; value of law.

В аксиологической системе человека важную роль играют мировоззренческие ценности, отражающие его мировосприятие и уклад жизни, соотносимые с конкретной исторической эпохой. Важную роль в данной системе играет право, которое одновременно с этим обладает и собственной ценностью. Ценность права – это сложная междисциплинарная и

в первую очередь философская проблема, восходящая еще к Платону и Аристотелю. Разрешение данной проблемы имеет научное и практическое значение, позволяет выделить ключевые характеристики права, обозначить направления его воздействия на общество, и тем самым повысить роль права как социального института

В любой исторический период, в любом обществе право ориентируется на определенный нравственный образ человека, отражающий определенный социально-полезный тип поведения (добросовестный человек, честный, заботливый родитель, хороший хозяин и т. д.). При этом современное право ориентировано на особый тип человека «*Homo economicus*», охватывая его особый правовой менталитет, отражающий совокупность проявлений экономического мышления и поведения.

Аксиологическая природа права наиболее проявляется в сравнительном ключе, а именно при рассмотрении систем обычного, индустриального и постиндустриального права. В таком контексте можно установить, что мотивационное действие правового обычая, основанного на однообразном поведении индивидуумов, признающих его необходимость, будет более сильным, нежели действие закона, установленного государством.

Обычай более основательно укоренен в культуре отдельной общности. Заимствованное право, адаптированное отдельной культурой, уже изменяется, становится принципиально абсолютно другим обычаем. Значение обычая в индустриальном обществе уже ограничивается, и его нормативные положения выступают как одно из эффективных средств реализации норм и ценностей.

В индустриальном обществе право реализуется по усмотрению, исходя из принципа эффективности (неэффективности), выгоды (невыгоды). В постиндустриальном обществе, право также исходит из экономических регуляторов, которые и обозначают его природу. Право используется для упорядочения общественных отношений, достижения экономического прогресса, тем не менее определяя границу и меру свободы, пределы вмешательства в жизнь отдельного человека.

Таким образом, место права в системе социальных ценностей различно. В отдельных обществах право выступает высшей социальной ценностью, тем самым подчиняя себе другие остальные ценности (моральные, религиозные и т. д.). В других – оттесняется на второй план и выполняет вспомогательную функцию. Изложенное актуализирует вопрос о ценности права, который рассматривается преимущественно философией права.

Несмотря на динамичность ценности права, в нем на протяжении всех исторических периодов, сохраняются такие базовые ценности, как справедливость, равенство, социальные потребности общества.

Так, согласно либертарно-юридической концепции В. С. Нерсесянца ценность права заключается в том, что право выступает всеобщей, необходимой, общеобязательной формой выражения таких общечеловеческих ценностей, как равенство, свобода, справедливость. Схожая трактовка ценности права давалась и иными мыслителями (Ж. Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, К. Маркс и т. д.), однако В. С. Нерсесянец объединил данные ценности в единую аксиологическую концепцию [4].

При этом существуют и аксиологические подходы к праву, отрицающие его абсолютную справедливость. Так, Р. Иеринг отрицает существование абсолютно справедливого права, указывая, что ценность права заключается в реализации заложенной в нем цели, в то время как современная юридическая наука рассматривает право в несколько ином аспекте. Право согласно Р. Иерингу является вторичной и инструментальной ценностью, в то время как жизнь, свобода, достоинство личности, собственность выступают первичными ценностями, которые и должны диктовать праву его содержание.

В немецкой философии права ценностной составляющей права было уделено значительное внимание в работах Э. Гуссерля, согласно которому ценность права следует искать в социальной и культурной плоскости бытия, в социальном аспекте права, а направленность права (категория «интенции») является направленностью на социальную действительность [2, с. 26].

Согласно С. С. Алексееву, в рамках постмодернизма возникает такая проблема права, как отсутствие и утрата правом единой культурной и ценностной парадигмы, что не позволяет современным ученым сформулировать некий общий для всех правоведов единый методологический подход к категории права и его ценностной составляющей [1].

По С. С. Алексееву право выступает некой областью ценностей, постигаемых интуицией. Данный подход наиболее полно был раскрыт Л. И. Петражицким, утверждающим, что существуют определенные «неразложимые и первоначальные эмоциональные акты», которые выступают основой того, что мнение человека называет правом. Эту позицию Н. Н. Алексеев уже понимал как некий феноменологический подход к теории права, представленный в системе психологии. По Н. Н. Алексееву неточностью является утверждение о присутствии субъективности правовых ценностей, хотя согласно С. С. Алексееву они наполнены исключительно объективным содержанием [1].

Способность права стать действенным ценностно-окрашенным инструментом разрешения назревших социальных противоречий отражается в феномене «правовая культура», который должен объединить и нормы традиционного права, и ценности современного постиндустри-

ального высокоразвитого общества. Однако, самодостаточная правовая культура не может существовать без «культуры права», «права, как особого культурного феномена», которая и выступает мерой освоения, утверждения и закрепления правовых ценностей, носителей таких ценностей, реализацией самого правопонимания правового мышления и правового опыта современного общества.

Библиографические ссылки

1. *Алексеев С. С.* Социальная ценность права в советском обществе. М. : Юрид. лит., 1971. 222 с.
2. *Гусейнов А. И.* Право как культурный феномен : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. М., 2007. 176 с.
3. *Майорова М. С.* Понятие и значение правовых ценностей в культурном изменении // Исторические, философские и культурные науки. 2017. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29426305> (дата обращения: 25.07.2017).
4. *Нечаев А. Н.* Ценность права с позиции либертарно – юридической концепции правопонимания, разработанной академиком В. С. Нерсесянцем // Гуманитарные науки. Право. Вестник ТГУ. 2011. № 6. С. 30–38.
5. *Фабрика И. В.* К вопросу о ценности права // Вестник ЮУрГУ. 2011. № 40. С. 30–34.