

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

С. М. Сивец

*Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь,
ул. Красноармейская, 9, 220016, г. Минск, Беларусь, cr@sovrep.gov.by*

Анализируется конституционный принцип социального партнерства в аспекте понимания его ключевой роли в процессе строительства социального государства. Аргументируется позиция, согласно которой принцип социального партнерства необходимо рассматривать в рамках межсекторной модели, а не исключительно в формате трудовых правоотношений. Вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Беларусь.

Ключевые слова: конституционный принцип социального партнерства; строительство социального государства; трудовые правоотношения.

КАНСТЫТУЦЫЙНЫ ПРЫНЦЫП САЦЫЯЛЬНАГА ПАРТНЁРСТВА ЯК ВАЖНЕЙШЫ ЭЛЕМЕНТ ПАБУДОВЫ САЦЫЯЛЬНАЙ ДЗЯРЖАВЫ

С. М. Сівец

*Савет Рэспублікі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь,
вул. Чырвонаармейская, 9, 220016, г. Мінск, Беларусь, cr@sovrep.gov.by*

Аналізуецца канстытуцыйны прынцып сацыяльнага партнёрства ў аспекце разумення яго ключавой ролі ў працэсе будаўніцтва сацыяльнай дзяржавы. Аргументуецца пазіцыя, згодна з якой прынцып сацыяльнага партнёрства неабходна разглядаць у рамках міжсектарнай мадэлі, а не выключна ў фармаце працоўных праваадносін. Уносяцца прапановы па ўдасканаленні дзеючага заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

Ключавыя словы: канстытуцыйны прынцып сацыяльнага партнёрства; будаўніцтва сацыяльнай дзяржавы; працоўныя праваадносіны.

THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF SOCIAL PARTNERSHIP AS A CRUCIAL ELEMENT OF BUILDING A SOCIAL STATE

S. M. Sivets

*Council of the Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus,
9 Krasnoarmeyskaya Street, Minsk 220016, Belarus, cr@sovrep.gov.by*

The article analyzes the constitutional principle of social partnership in the aspect of understanding its key role in the process of building a welfare state. The position is argued that the principle of social partnership should be considered in the framework of an

intersectoral model, and not exclusively in the format of labor relations. Proposals are made to improve the current legislation of the Republic of Belarus.

Keywords: constitutional principle of social partnership; building a social state; labor relations.

Республика Беларусь является демократическим правовым и социальным государством, что закреплено в ст. 1 Конституции Республики Беларусь (ч. 1). Данная конституционная конструкция общественного устройства основана на целой системе принципов, являющихся обязательным условием ее построения. Среди таких основополагающих принципов как принцип разделения властей, принцип верховенства права, принцип приоритета прав и свобод человека и других особо выделяется принцип социального партнерства. По своей сути данный принцип включает в себя два взаимодополняющих друг друга элемента: 1) солидарности в части решения той или иной проблемы; 2) взаимной ответственности за последствия принятого решения. Как справедливо отмечает Е. А. Лукашева, «социальные качества государственности формулируются на основе совместных действий государственной власти, гражданского общества, человека. Становление гражданского общества в значительной и даже решающей степени зависит от характера взаимодействия государства и человека. В правовой связи «государство-человек» раскрывается характер общественной и политической системы, наличие либо отсутствие диалога власти и человека» [1, с. 67].

В научной литературе выделяют объективные и субъективные условия социального партнерства. К объективным относят демократию и гражданское общество, потребность в социальном партнерстве, сформированность и институциональную оформленность групповых интересов, организационно-правовые и политические установки государства в части регулирования интересов участников рассматриваемых отношений. Субъективные факторы социального партнерства выражаются в наличии воли и осознании общности целей участников социального партнерства, их готовности следовать нормам, зафиксированным в соответствующих документах, наличии системы эффективных санкций за нарушение норм социального партнерства, развитие традиций гражданского участия [2].

Конституционный принцип социального партнерства во многом схож с принципом взаимной ответственности государства и личности, но не тождественен ему. Во-первых, он шире по своему предмету, так как носит не исключительно двухсторонний характер (государство – личность), а подразумевает многосубъектность (государство, институты гражданского общества, бизнес-среда, граждане). Во-вторых, применительно к принципу взаимной ответственности личности и государства,

определяющим фактором его реальности и эффективности является наличие действенной системы взаимных гарантий, тогда как принцип социального партнерства подразумевает под собой скорее меры регулятивного, а не обеспечительного характера.

Традиционно принцип социального партнерства рассматривается в правовой науке применительно к отрасли трудового права. Статья 352 Трудового кодекса Республики Беларусь закрепляет институт социального партнерства как форму взаимодействия органов государственного управления, объединений нанимателей, профессиональных союзов и иных представительных органов работников, уполномоченных в соответствии с актами законодательства представлять их интересы (субъектов социального партнерства) при разработке и реализации социально-экономической политики государства, основанная на учете интересов различных слоев и групп общества в социально-трудовой сфере посредством переговоров, консультаций, отказа от конфронтации и социальных конфликтов.

Вместе с тем сам институт социального партнерства по своей природе является многоаспектным социальным явлением.

«Смысл социального партнерства состоит в конструктивном взаимодействии между государственными структурами, органами местного самоуправления, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями. Термин «партнерство» предполагает вполне определенную форму отношений, возникающих в процессе деятельности социальных субъектов по достижению общих целей. Если цели этих субъектов не совпадают, ставится вопрос о компромиссе, достижении консенсуса. В основе названных отношений, бесспорно, лежит социальное взаимодействие. Социальное взаимодействие выполняет в обществе различные функции: стабилизирующую, консолидирующую, деструктивную. Именно стабилизирующая функция – механизм, который обеспечивает развитие демократического общества в целом и его отдельных сфер» [2].

А. В. Ляпанов полагает, что «целесообразно понимать под социальным партнерством такую оптимальную форму взаимодействия, которая основывалась бы и на принципе: выгодно каждому – выгодно всем» [3, с. 141]. В. А. Холопов и О. В. Шкреттиенко абсолютно справедливо отмечают, что «возникнув как механизм разрешения конфликтов, поиска точек соприкосновения и общих позиций между государством в лице органов власти, работодателями и профсоюзами работников, социальное партнерство во все большей мере превращается в инструмент общественного участия в планировании будущего территории, способствующий экономической стабильности и развитию» [4, с. 171]. Согласно мнению А. А. Клишаса, «на современном этапе социальное партнерство

приобретает новые черты, за ним начинает закрепляться новая экономическая роль. Речь идет о конструктивном взаимовыгодном сотрудничестве между тремя секторами общества – государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями – с целью решения проблем социальной сферы в интересах всего населения или его отдельных групп, проживающих на данной территории. Такое партнерство также определяют как межсекторное» [5].

Стремительное развитие общественных отношений, связанное с достижениями научно-технического прогресса в сфере высоких технологий (робототехники, нанотехнологий, программирования и т. д.), декларируемое стремление высокоразвитых государств мира к построению цифровой экономики и цифрового общества, неизбежно вызывают необходимость пересмотра доктринальных подходов к определению понятия трудовой функции. Освобождение значительного количества трудовых ресурсов в связи с использованием новейших технологий в мировой экономике, сопряженное с прогрессирующим увеличением количества населения в мире, объективно делают существующие модели социального партнерства неактуальными.

Данный фактор неизбежно повлечет дальнейшее развитие социальной роли государства. В постсоветский период социальная политика нашей страны ориентировалась преимущественно на сохранение масштабов оказываемых государством социальных услуг. Роль государства при этом была максимальной: исполнительная власть обеспечивала соблюдение социальных стандартов за счет непосредственного управления социальной сферой. В современных условиях государство в лице органов власти является основным, но не единственным субъектом социальной политики. В связи с этим развивается идея партнерства трех секторов – государства, бизнеса и общественности – в решении социальных проблем. Однако для того, чтобы подобное сотрудничество было плодотворным, необходимо изначально определить роль каждого из них, четко обозначить меру и формы государственного присутствия в социальной сфере. Если государство не будет стремиться к максимальному ее охвату и разделит социальную функцию с другими секторами, то что должно остаться в его непосредственном ведении? Вопрос этот сегодня очень актуален.

Сохранение конституционной модели социального государства, во главу угла которой ставится человек, его права и гарантии их реализации, объективирует доминирующую роль государства как основного субъекта, призванного решать все социальные проблемы в обществе, возникшие по причине экономических трансформаций. В то же время существенно возрастает и роль коммерческих и некоммерческих субъек-

тов в реализации основных направлений социальной политики, призванной обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека. И такое взаимодействие должно быть основано на конституционном принципе межсекторного социального партнерства, суть которого изложена в юридической литературе [6].

Одним из достаточно перспективных направлений такого межсекторного социального партнерства, на наш взгляд, является институт государственно-частного партнерства в социальной сфере. Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве» определяет соответствующие направления государственно-частного партнерства в социальной сфере, в том числе здравоохранение; социальное обслуживание; образование, культура; физическая культура, спорт, туризм (ст. 5).

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь на протяжении многих лет постоянно также расширяется и углубляется по различным направлениям процесс конвергенции усилий государственных и общественных субъектов социальной политики. Более того, обновленная Конституция и иное законодательство страны сегодня предоставляет максимально широкие возможности для общественных объединений решать важнейшие задачи по проведению государственной социальной политики в кооперации с уполномоченными государственными органами. Другой вопрос, что, на наш взгляд, эти возможности сегодня недостаточно активно используются негосударственными субъектами социальной политики. В связи с этим нами ранее вносились предложения по активизации участия общественных объединений в реализации основных направлений государственной социальной политики и увеличения их роли и значения в этом процессе [7, с. 166].

Таким образом, проведенный анализ характерных особенностей принципа социального партнерства как одного из ключевых элементов построения социального государства свидетельствует о необходимости реализации указанного принципа не только исключительно к социально-трудовым правоотношениям, а к социальной сфере общества в целом.

Библиографические ссылки

1. Права человека и правовое социальное государство в России : монография / отв. ред. Е. А. Лукашева. М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2018. 400 с.
2. Тиховодова А. В. Социальное партнерство: сущность, функции, особенности развития в России [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-suschnost-funktsii-osobennosti-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 17.05.2024).
3. Ляпанов А. В. К проблеме развития социального партнерства в России. Территория новых возможностей. // Вестн. Владивостокского гос. ун-та экономики и сервиса. 2014. № 1 (24). С. 140–146.

4. *Холопов В. А., Шкребтиенко О. В.* Социальное партнерство власти, бизнеса и общества как инструмент повышения качества жизни // Изв. ТулГУ. Экономич. и юридич. науки. 2009. № 2-1. С. 178–165.

5. *Клишас А. А.* Социальное государство : монография. М. : Междунар. отношения, 2017. 272 с.

6. *Якимец В. Н., Никовская Л. И.* Механизмы и принципы межсекторного социального партнерства как основа развития общественно-государственного управления // Власть. 2018. № 4. С. 15–25.

7. *Сивец С. М.* Теоретические и прикладные проблемы формирования и реализации социальной политики Республики Беларусь: конституционно-правовое исследование : монография. Минск : Четыре четверти, 2017. 236 с.