

ОБЪЕМ ПРАВ АДВОКАТА ПРИ УЧАСТИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ВЫДАЧЕ ЛИЦА ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ

В. И. Самарин

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, samarynv@bsu.by*

Анализируются права защитника лица, задержанного либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства, либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи, с позиции обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов такого лица. Установлена необходимость расширения прав защитника для должного исполнения своего назначения в рассматриваемом производстве.

Ключевые слова: международно-правовая парадигма; международная правовая помощь по уголовным делам; выдача обвиняемого (осужденного); юридическая помощь.

АБ'ЁМ ПРАВОЎ АДВАКАТА ПРЫ ЁДЗЕЛЕ Ё ВЯДЗЕННІ ПА ВЫДАЧЫ АСОБЫ ЗАМЕЖНАЙ ДЗЯРЖАВЕ

В. І. Самарын

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, samarynv@bsu.by*

Аналізуюцца правы абаронцы асобы, затрыманай або да якой прыменена мера стрымання на падставе рашэння аб выкананні просьбы органа замежнай дзяржавы або ў сувязі са знаходжаннем у міжнародным вышуку з мэтай выдачы, з пазіцыі забеспячэння эфектыўнай абароны правоў і законных інтарэсаў такой асобы. Устаноўлена неабходнасць пашырэння правоў абаронцы для належнага выканання свайго прызначэння ў разгляданым вядзенні.

Ключавыя словы: міжнародна-прававая парадыгма; міжнародная прававая дапамога па крымінальных справах; выдача абвінавачванага (асуджанага); юрыдычная дапамога.

SCOPE OF RIGHTS OF A DEFENCE LAWYER WHEN PARTICIPATING IN PROCEEDINGS FOR THE EXTRADITION OF A PERSON TO A FOREIGN STATE

V. I. Samaryn

*Belarusian State University,
4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, samarynv@bsu.by*

The publication reveals the rights of the defence lawyer of a person detained or to whom a preventive measure has been applied based on a decision to execute a request from

an authority of a foreign state or in connection with being on the international wanted list for the purpose of extradition. The rights are analysed from the standpoint of ensuring effective protection of the rights and legitimate interests of such a person. The need has been established to expand the rights of the defence lawyer in order to properly fulfil his (her) assignment within the proceedings in question.

Keywords: international legal paradigm; international legal assistance in criminal matters; extradition of an accused (convict); legal aid.

Лицо, застигнутое в чуждом правовом пространстве уголовным процессом, всегда требует дополнительной правовой защиты. И если в производстве по уголовному делу большинства государств такие гарантии имеются, то для процедуры оказания международной правовой помощи по уголовным делам это не всегда норма. Важнейшим конституционным правом лиц, вовлекаемых в данную процедуру, является право на юридическую помощь. Исследуя вопросы правового статуса личности, профессор А. М. Абрамович еще в советский период особо отмечал необходимость расширения участия адвоката в уголовном процессе, лоббируя допуск защитника к участию в уголовном процессе с первых часов применения к гражданину мер принуждения и отмечая, что «иное, ухудшающее положение гражданина решение этого вопроса в условиях демократического государства неприемлемо» [1, с. 490–491]. Закономерно, что участие защитника в уголовном процессе должно обеспечивать эффективную защиту прав и законных интересов подзащитного, что может быть достигнуто только при наличии должного объема прав у такого адвоката в определенном производстве.

Обычно право на защиту является ответом на обвинение. Однако обвинение существует в уголовном процессе, где дело рассматривается по существу. Говоря о выдаче, следует понимать, что такой процесс осуществляется, как правило, в запрашивающем государстве. В запрашиваемом же государстве производство ведется не против вовлеченных лиц, а в отношении просьбы органа иностранного государства поддержать основной процесс, т. е. рассматриваемая процедура носит субсидиарный характер. Однако и в такой процедуре лицу может понадобиться юридическая помощь профессионального участника, коим выступает адвокат. Хотя в литературе отмечают, что защита лица, запрашиваемого к выдаче, — это защита от экстрадиции, от необоснованной выдачи в другое государство [2, с. 27].

С этой целью белорусский законодатель расширил функции защитника. Последний осуществляет процессуальную деятельность в целях обеспечения прав и интересов лица, задержанного либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в между-

народном розыске с целью выдачи (далее – лица, подлежащие выдаче). Тем самым законодатель расширил и уголовно-процессуальную функцию защиты, привнеся в уголовный процесс Республики Беларусь иностранный элемент. Задача защитника в рамках оказания международной правовой помощи по уголовным делам следить за соблюдением законодательства Республики Беларусь и международных договоров Республики Беларусь в процессе выдачи, за соблюдением прав (в том числе процессуальных) лиц, подлежащих выдаче [3, с. 57]. Для привлечения защитника к участию в рассмотрении просьбы органа иностранного государства указанным лицам должно быть своевременно и соответствующим образом разъяснено их право иметь защитника (п. 2 ч. 1 ст. 507, абз. 1 ч. 1 ст. 508 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК)).

При определении круга лиц, допускаемых в качестве защитников лиц, подлежащих выдаче, законодатель ориентируется на общие положения уголовного процесса Республики Беларусь (ч. 2 ст. 44 УПК), которые исходят из того, что защиту в уголовном процессе могут осуществлять только профессиональные юристы – адвокаты. При этом предусматривается, что адвокаты – граждане иных, чем Республика Беларусь государств, осуществляют защиту только, если это предусмотрено международными договорами. Следует отметить, что на практике органы иностранных государств иногда просят уведомить защитника лица, являющегося в запрашивающем государстве обвиняемым, о времени производства следственного действия.

Статья 509 УПК не определяет момент начала участия защитника в рассмотрении просьбы органа иностранного государства о выдаче лица. Исходя из нормы ч. 4 ст. 44, ст. 507, 508 УПК, можно заключить, что защитник должен иметь возможность участвовать в рассмотрении данной просьбы с момента фактического задержания лица, применения к нему меры пресечения либо вынесения постановления о выдаче лица на время иностранному государству для производства процессуальных действий с его участием в качестве обвиняемого.

Для осуществления своих функций по защите прав и законных интересов лиц, подлежащих выдаче, защитник наделен рядом прав (ч. 2, 3 ст. 509 УПК). Защитник самостоятельно реализует свои права, но средства и методы осуществления защиты он избирает, зачастую, с учетом воли подзащитного. Если сравнить права защитника и указанных представляемых лиц, то можно прийти к выводу, что они производны от прав последних, но несколько уже.

Одновременно можно заметить, что во многом права защитника в исследуемом производстве схожи с правами данного участника в орди-

нарном национальном уголовном процессе (ч. 1 ст. 48 УПК). Правда, они обусловлены не противостоянием обвинению, а необходимостью оказания квалифицированной юридической помощи при применении мер принуждения в связи с нахождением в международном розыске либо при рассмотрении Генеральной прокуратурой Республики Беларусь просьбы органа иностранного государства.

Пункт 1 ч. 2 ст. 509 УПК сопоставим с п. 1 ч. 1 ст. 48 УПК, когда защитнику должна быть доведена информация о сути подозрения (обвинения) подзащитного в рамках национальной процедуры. В производстве по выдаче лица иностранному государству защитник имеет право «знать об обстоятельствах, послуживших основанием для задержания защищаемого им лица либо применения к нему меры пресечения». Вряд ли законодатель понимает под такими «обстоятельствами» лишь сообщение формальных данных о нахождении лица в международном розыске по запросу такого-то государства либо наличии просьбы органа иностранного государства. Сопоставляя с общей процедурой, можно заключить, что защитнику должна быть доведена информация о наличии лица в базе международного розыска (поступлении просьбы органа иностранного государства), сути предъявляемого лицу в иностранном государстве обвинения либо содержания постановленного в отношении подзащитного приговора.

Изначально подзащитный может находиться в розыске, затем, при поступлении просьбы органа иностранного государства, статус лица изменяется и увеличивается круг прав его защитника для обеспечения защиты от постановления о выдаче защищаемого им лица иностранному государству для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания. Законодатель позволяет защитнику знакомиться с копией такого постановления. Однако для его эффективного обжалования адвокат должен обладать знаниями и о сути просьбы органа иностранного государства (ее содержание в большинстве случаев не может быть раскрыто, исходя из конфиденциальности обмена информацией в межгосударственном общении). И это должно быть обеспечено в рамках п. 1 ч. 2 ст. 509 УПК.

Идентично производству по уголовному делу защитник имеет право беспрепятственно общаться со своим подзащитным наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед (п. 2 ч. 2 ст. 509 УПК, ср. п. 2 ч. 1 ст. 48 УПК); подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс (п. 5 ч. 2 ст. 509 УПК, ср. п. 16 ч. 1 ст. 48 УПК); высказывать в судебном заседании мнения по вопросам, разрешаемым судом (п. 8 ч. 2 ст. 509 УПК, ср. п. 19 ч. 1 ст. 48 УПК); требовать внесения в протокол судебного заседания записей об

обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены (п. 9 ч. 2 ст. 509 УПК, ср. п. 13 ч. 1 ст. 48 УПК).

Несколько ограничено право защитника на ознакомление с отдельными процессуальными документами в рамках рассматриваемой процедуры (п. 3, 4 ч. 2 ст. 509 УПК). Бросается в глаза отсутствие возможности выписывать из документов необходимые сведения, как это предусмотрено в п. 5 ч. 1 ст. 48 УПК для ординарной процедуры. При этом в производстве по уголовному делу защитник имеет право не только знакомиться с рядом процессуальных документов, но и получать их копии (п. 15 ч. 1 ст. 48 УПК). В рассматриваемом же производстве таким правом наделен только подзащитный (п. 2 ч. 1 ст. 507 УПК), что подразумевает, что содержание таких документов, как правило, не является закрытой информацией. Такой пробел может уменьшить эффективность обжалования процессуальных решений из-за разрыва во времени ознакомления и процесса подготовки жалобы. Непонятно также, почему в отличие от п. 15 ч. 1 ст. 48 УПК защитник не уполномочен на ознакомление с постановлением о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, предусмотренным в ч. 3 ст. 513 УПК, хотя его подзащитного прокурор или его заместитель должны уведомить о таком продлении (п. 8 ч. 1 ст. 507 УПК), а сам защитник может участвовать при рассмотрении судом жалобы на продление такого срока (п. 6 ч. 2 ст. 509 УПК).

В производстве по уголовному делу защитник может участвовать в допросах подозреваемого, обвиняемого (п. 4 ч. 1 ст. 48 УПК). В производстве, связанном с решением о выдаче лица, не предусмотрено проведение следственных действий. Однако ч. 3 ст. 512 УПК обязывает прокурора взять у лица, находящегося в международном розыске с целью выдачи, объяснение по факту объявления его в такой розыск до принятия решения о применении меры пресечения. Участие защитника в данном процессуальном действии может позволить установить уже на этом этапе основания для отказа в исполнении потенциальной просьбы органа иностранного государства, а соответственно защитник должен быть наделен таким правом.

Таким образом, после 16 лет действия норм раздела XV УПК можно отметить необходимость расширения прав защитника лица, задержанного либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи. Следует закрепить право адвоката на получение копий процессуальных документов, которыми оформляются процессуальные решения в рассматриваемом производстве, а также на участие в даче прокурору объяснений подзащитным.

Библиографические ссылки

1. *Абрамович А. М.* Правовой статус личности // Избранные труды. Минск : ЮрСпектр, 2019. С. 427–510.
2. *Насонов А. А.* Реализация в уголовном процессе России права на защиту лица при выдаче для уголовного преследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / ФГБОУВО «Воронежский гос. ун-т». Воронеж, 2018. 248 с.
3. *Самарин В. И., Третьяков Г. М., Козел В. М.* Международная правовая помощь по уголовным делам : учеб. пособие / под ред. В. И. Самарина. Минск : БГУ, 2022. 307 с.