

О КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫМ ФОРМАМ

С. А. Минич

*Институт правовых исследований Национального центра
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь,
ул. Берсона, 1а, 220030, г. Минск, Беларусь*

Рассматривается классификация юридических лиц по организационно-правовым формам, в которых они могут создаваться и функционировать. Проводится краткий сравнительный анализ сформированных и законодательно утвержденных перечней организационно-правовых форм юридических лиц в государствах – членах ЕАЭС. Особое внимание уделено корневому уровню деления юридических лиц по организационно-правовым формам как общему началу для всех последующих этапов деления.

Ключевые слова: законодательство; юридические лица; организационно-правовая форма; классификация; система.

АБ КЛАСІФІКАЦЫІ ЮРЫДЫЧНЫХ АСОБ ПА АРГАНІЗАЦЫЙНА-ПРАВАВЫХ ФОРМАХ

С. А. Мініч

*Інстытут прававых даследаванняў Нацыянальнага цэнтра
заканадаўства і прававых даследаванняў Рэспублікі Беларусь,
вул. Берсана, 1а, 220030, г. Мінск, Беларусь*

Разглядаецца класіфікацыя юрыдычных асоб па арганізацыйна-прававых формах, у якіх яны могуць стварацца і функцыянаваць. Проводзіцца кароткі параўнальны аналіз сфарміраваных і заканадаўча зацверджаных пералікаў арганізацыйна-прававых форм юрыдычных асоб у дзяржавах – членах ЕАЭС. Адмысловая ўвага нададзена каранёваму ўзроўню дзялення юрыдычных асоб па арганізацыйна-прававых формах як агульнаму пачатку для ўсіх наступных этапаў дзялення.

Ключавыя словы: заканадаўства; юрыдычныя асобы; арганізацыйна-прававая форма; класіфікацыя; сістэма.

ON THE CLASSIFICATION OF LEGAL ENTITIES BY ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS

S. A. Minich

*Institute of Legal Research of the National Center for Legislation
and Legal Research of the Republic of Belarus,
1a Berson Street, Minsk 220030, Belarus*

The study examines the classification of legal entities according to the organizational and legal forms in which they can be created and operate. A brief comparative analysis of the generated and legally approved lists of organizational and legal forms of legal entities in the member states of the EAEU is carried out. Particular attention is paid to the root level of division of legal entities by organizational and legal forms as a common basis for all subsequent stages of division.

Keywords: legislation; legal entities; organizational and legal form; classification; system.

Все юридические лица объединены в определенную целостность, которую принято называть системой юридических лиц. Отметим, что системный подход является преобладающим во многих областях науки, так как позволяет комплексно рассмотреть все составляющие элементы исследуемого объекта, установить связи между ними, что обеспечивает объединение полученных знаний о данном объекте в определенное наиболее полное по своему объему содержание.

Ключевая причина, по которой следует рассматривать все элементы системы юридических лиц в неразрывном единстве, обусловлена в первую очередь тем, что «ценностную сущность каждый элемент может проявить только во взаимосвязи с другими элементами» [1, с. 40]. Именно взаимосвязь структурных элементов друг с другом определяет динамику каждого из них и придает подвижный характер всей системе, одновременно демонстрируя ее целостность. Кроме того, единство всех составных элементов исследуемого объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций составляет содержание изучаемого целого, а его внутренняя организация, структура (иерархический порядок) – представляет собой форму выражения содержания, способа его существования. И эти две стороны единого целого (в нашем случае это совокупность юридических лиц) одинаково важны в изучении, так как развитие любой системы со временем неизбежно приводит к несоответствию содержания и формы, что в конечном счете «разрешается “сбрасыванием” старой и возникновением новой формы, адекватной новому содержанию» [2, с. 20]. Данная закономерность не исключает возможности изменения действующих подходов к построению системы юридических лиц, приводит к пересмотру оснований классификации юридических лиц в целях выстраивания достаточного количества классификационных ступеней исследуемого множества, их четкой последовательности и заполненности элементами, которые можно расположить на одном уровне, предполагает переоценку набора сущностных признаков отдельных конструкций юридического лица, а также понимания необходимости создания новых моделей юридических лиц с учетом реальных потребностей гражданского оборота.

Для каждой системы характерно наличие единого основания классификации элементов. Группирование юридических лиц на определенные однородные классы может осуществляться по различным критериям, однако «в соответствии с правилами формальной логики, деление должно производиться только по одному основанию. В противном случае произойдет перекрещивание объемов понятий, выражающих отдельные элементы деления» [3, с. 44]. В правовой доктрине и на законодательном уровне в связи с многогранностью исследуемого множества предложен ряд классификаций по тем или иным признакам. В рамках данного исследования мы остановились на систематизации юридических лиц по организационно-правовым формам.

Определенную сложность в контексте обозначенной проблематики вызывает отсутствие в национальном законодательстве легальной дефиниции категории организационно-правовая форма юридического лица (далее – ОПФ ЮЛ). Это порождает некоторую правовую неопределенность при разграничении юридических лиц по организационно-правовым формам, демонстрирует неоднозначность позиций относительно выделения ключевых признаков, присущих каждой конкретной классификационной модели юридического лица в многоуровневой системе всех ОПФ ЮЛ. Важность выработки универсального определения ОПФ ЮЛ, выступающего базовым ориентиром для формирования оптимального перечня ОПФ ЮЛ, обусловлена также тем, что «в понятии отражается совокупность существенных признаков, т. е. таких, каждый из которых, взятый отдельно, необходим, а все вместе взятые достаточны, чтобы с их помощью можно было отличить (выделить) данный предмет от всех остальных» [4, с. 67].

В Республике Беларусь, как и в иных государствах – членах ЕАЭС, перечень организационно-правовых форм, в которых могут создаваться и функционировать юридические лица, определен законодательно и носит закрытый характер. В Классификаторе организационно-правовых форм хозяйствования в рамках Евразийского экономического союза, утвержденном Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 2 апреля 2019 г. № 54 (далее – классификатор ОПФ ЕАЭС), представлен обобщенный перечень организационно-правовых форм широкого спектра субъектов экономических отношений, сформированный по результатам анализа национальных классификаторов и законодательства каждого из государств-членов. Значительную часть данного перечня занимают ОПФ ЮЛ. Несмотря на то, что в большинстве государств – членов ЕАЭС сохраняется традиционная классификация ОПФ ЮЛ: ОПФ ЮЛ, являющихся коммерческими организациями, и ОПФ ЮЛ, являющихся некоммерческими организациями, однако можно отметить и отличии-

тельные особенности при выделении тех или иных правовых конструкций, составляющих наиболее крупные классификационные блоки.

Так, в Республике Армения к ОПФ ЮЛ предельно высокого иерархического уровня отнесены: коммерческая организация, некоммерческая организация и кооператив. В Республике Казахстан достаточно большой перечень моделей ОПФ ЮЛ, занимающих в общей системе правовых конструкций равнозначную позицию, т. е. находящихся на одной ступени деления всего множества юридических лиц на отдельные подмножества, однако градация ОПФ ЮЛ на более масштабные группы в классификаторе ОПФ ЕАЭС не представлена. В свою очередь анализ государственного классификатора и положений Гражданского кодекса Республики Казахстан показал, что исходная классификационная ступень системы юридических лиц включает более объемные элементы, на ней располагаются ОПФ ЮЛ, являющиеся коммерческими организациями и ОПФ ЮЛ, являющиеся некоммерческими организациями. Для Кыргызской Республики и Республики Беларусь характерно схожее деление юридических лиц по организационно-правовым формам. Первое звено многоуровневой системы ОПФ ЮЛ занимают два больших блока: коммерческие и некоммерческие организации. В Российской Федерации первичный классификационный уровень составляют следующие ОПФ ЮЛ: коммерческие корпоративные организации; некоммерческие корпоративные организации; коммерческие унитарные организации; некоммерческие унитарные организации.

От классификации юридических лиц по организационно-правовым формам (ОПФ ЮЛ – это основание деления юридических лиц), каждая из которых представляет собой имеющий собственное наименование набор существенных гражданско-правовых признаков юридического лица, которые четко определены законодателем, что дает возможность проводить отграничение одной ОПФ ЮЛ от другой [5, с. 154], следует отличать, к примеру, классификацию юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, осуществляемую на основе одновременного сочетания двух критериев – цели (критерия прибыльности) и возможности (запрета) распределения прибыли [3, с. 44] (т. е. в основании данного деления лежат сразу два признака, что расходится с требованием наличия единого основания классификации для построения четкой упорядоченной системы любого исследуемого множества).

Границы представленной работы не позволяют подробно проанализировать полный перечень всех ОПФ ЮЛ, представленных в классификаторе ОПФ ЕАЭС, раскрыть последовательность их группирования и соподчиненность в многоуровневой системе ОПФ ЮЛ. В исследовании отражен лишь корневой уровень разграничения юридических лиц по ор-

ганизационно-правовым формам, так как любая иерархия должна иметь начало, общее для всех последующих этапов деления. И как показывает научный поиск, первая ступень (уровень) деления рассматриваемого множества имеет от страны к стране определенные отличия. Особая многогранность ОПФ ЮЛ начального классификационного звена присуща российскому законодательству. Кроме того, законодатель Российской Федерации допускает наибольшее количество классификационных ступеней ОПФ ЮЛ. С одной стороны, это указывает на высокую степень емкости системы ОПФ ЮЛ, ее широкую разветвленность и достаточную полноту, обеспечивающую группировку всего множества юридических лиц по соответствующим организационно-правовым формам. С другой стороны, вызывает вопрос: не является ли данная многоуровневая система ОПФ ЮЛ избыточной и соответствует ли она современным запросам социально-экономического развития страны?

Резюмируя сказанное, отметим, что классификация юридических лиц из-за постоянного развития и совершенствования законодательства о юридических лицах подвержена изменениям и никогда не будет считаться окончательно завершенной. В поисках универсальных подходов к построению максимально точной и целостной системы юридических лиц в первую очередь важен правильный выбор единого основания их классификации.

Библиографические ссылки

1. *Васильев В. В.* Понятие «структурный элемент системы гражданского права»: от философского знания к правовой сущности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 4-1(18). С. 39–41.
2. *Горелов Н. А., Круглов Д. В.* Методология научных исследований : учебник. 1-е изд. М. : Юрайт, 2016. 290 с.
3. *Серова О. А.* Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / СаГА. М., 2011. 67 с.
4. *Гетманова А. Д.* Логика: углубленный курс : учеб. пособие. М. : Кнорус, 2007. 191 с.
5. *Гутников О. В.* Классификация юридических лиц в современном корпоративном праве: организационно-правовые формы и критерии их разграничения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 2. С. 128–163.